

Astăzi, cînd peste tot în lume, se acordă o atenție din ce în ce mai mare tinerilor jucători de fotbal, F.C. Petrolul încearcă, cu mai mult curaj decît în ultimii ani, să promoveze, nu numai în lot, ci și în primul „11”, juniori talentați, care să se adapteze „din mers” cerințelor superioare ale diviziei „B” și să facă, fără prea multe probleme, legătura între o generație și alta.

Astfel, la meciurile de antrenament din perioada precompetițională, antrenorul Ion Ionescu a introdus în meciurile grele cu divizionarele „A”: F.C. Olt, F.C. Baia-Mare, Dinamo București, S.C. Bacău, C.S. Tîrgoviște precum și cu Lotul național de tineret al R.S.R. pe foștii elevi ai secundului său, Eduard Iuhas: Baroian, Mirică, Stănescu, Picu, care s-au alăturat mai vechiului lor coleg, Jipa, promovat în turul campionatului. În urma lor își așteaptă prilejul debutului și alți juniori talentați ca: Pilică, Rigu, Eugen Vasile și alții.

S-ar putea să nu se culeagă chiar imediat, roadele acestei orientări noi, menită să aducă un suflu nou echipei, care ar fi tocmai cea ambiție caracteristică debutanților, de a se impune cu rapiditate atenției generale.

Totuși, în ciuda unor posibile riscuri, pasul acesta se cerea făcut de mult și, după depășirea greutăților din start, va fi deosebit de interesantă emulația jucătorilor aparținînd celor două generații.

În scopul fortificării tinerilor jucători, de la o vîrstă fragedă, s-a luat inițiativa, lăudabilă fără îndoială, de a se înscrie echipa de juniori II a clubului nostru în campionatul municipal de seniori.

În vederea atragerii unui număr cît mai mare de tineri spre fotbalul de performanță, centrul de copii și juniori al F.C. PETROLUL se află deschis în permanență pentru toți aceia care au talent și dovedesc seriozitatea atît de necesară unui sportiv adevărat.

Centrul nostru beneficiază de aportul unor antrenori, tineri și ei: prof. Mihai Mocanu, prof. Nony Lindenberg și Aurelian Gheorghiță, coordonați de fostul fot-

balist din perioada de glorie a F.C. Ploiești, antrenorul Constantin Lipănescu — „Cocoș”, responsabilul lui.

Iar aceluia care bat la „poartă” performanței în fotbal, le amintim că talentul, singur, nu este suficient, ci el trebuie corelat cu o muncă susținută, plină de sacrificii, cu un simț deosebit al solidarității, pentru că parafrazîndu-l pe antrenorul brașovean Nicolae Proca, intervievat recent de revista „Flacăra”, în fotbalul mondial nu mai există, astăzi, o singură vedetă, ci 11 vedete sau altfel spus: **VEDETA ESTE ECHIPA!**

Dar nu trebuie să uităm, niciodată, că unul dintre imperativele realizării, pe multiple planuri, a unui sportiv, este formarea unei culturi generale obținute prin acordarea unei atenții deosebite studiilor școlare.

Acest lucru l-a înțeles Jipa, debutant în condiții cu totul și cu totul excepționale, în meciul de la București, cu Autobuzul, a cărui seriozitate și spirit de sacrificiu constituie un exemplu pentru colegii lui de generație și, în special, pentru Tiberiu Baroian, care trebuie să realizeze faptul că un joc individualist dăunează echipei, așa cum un jucător, care nu se poate exprima în ambele faze ale jocului: de atac, dar și de apărare, are mai puține șanse de valorificare a calităților sale native. Numai talentul său de necontestat nu-l poate ajuta să ajungă un bun fotbalist, dacă nu este dublat de receptivitate la sfaturile antrenorilor și de disciplină fermă.

Îi așteptăm cu nerăbdare pe toți tinerii petroliști să confirme încrederea acordată pentru că adevărata valoare nu cunoaște vîrstă.

Și dacă nu le sînt suficiente sfaturile noastre, atunci ei ar putea să-și creeze un model din argentinianul de 18 ani, **DIEGO MARADONA**, care a cunoscut consacrarea, cînd alți jucători se mai adăpostesc după niște cuvinte „călduțe” de genul: „Lăsați-l, e încă prea mic, puștiul!”

— ODATĂ LA ...100 ANI! „Maradona, un nume care este pe toate buzele. O istorie extraordinară, un caz unic în fotbalul argentinian. Trecut din divizia a 8-a în selecționata națională în decurs de numai cîteva luni. La 18 ani, Diego Maradona face parte din „monștrii sacri” și, deja, numeroase cluburi prestigioase se bat pentru această „perlă” rară, comparată cu „regele Pelé”.

Acestea sînt subtitlurile articolului „Fabuloasa istorie a lui Maradona”, din seria „Un fotbalist, un om” publicate în revista franceză „Mondial”.

Ziaristul BERNARD PÉROMET ne prezintă o concentrată povestire a nașterii, evoluției și ascensiunii fotbalistice a copilului-minune, care a cucerit în cîteva luni Argentina, Europa și restul lumii prin marea sa clasă.

„Un adevărat bărbat... tot numai mușchi. Felicitări, doamnă Maradona!”, au spus medicii în noaptea de 29 octombrie 1960, cînd s-a născut Diego Armando Maradona. Din cei 11 copii ai familiei Maradona, el constituie excepția. Dacă discuți vreodată în Argentina despre Kempes, Fillol, Passarella, sau despre fotbal în general, convorbirea se va termina întotdeauna cu întrebările care revin mereu, ca un refren: „Și Maradona? Îl cunoașteți? L-ați văzut jucînd?”

La vîrsta de 18 ani, Diego face parte deja din categoria „monștrilor sacri”, fapt recunoscut chiar și de brazilieni, care pînă acum spuneau că n-a existat decît un singur Pelé și altul nu va mai aparea, azi făcînd un pas „înapoi” în fața talentatului argentinian.

De altfel, ca un punct comun, Bernard Péromet scrie:

„Amîndoi sînt de origine modestă, iar ascensiunea lor a fost fulgerătoare”.

Tatăl lui Diego a făcut mari și serioase eforturi pentru ca fiul său să poată deveni profesionist: „Cînd eram la clubul „Los Cebollitas”, deși tata părăsea uzina obosit, venea să mă caute acasă, la Villa Fiorito, pentru a mă duce cu autobuzul la club. La întoarcere, dormea un pic din cauza epuizării. Munca din greu, pentru a hrăni pe frații și surorile mele. Mama făcea adevărate minuni pentru ca masa să fie bogată. Astăzi, dacă părinții mi-ar cere luna de pe cer, aș face tot posibilul să le-o ofer. Dar cred că și atunci ar fi prea puțin față de ceea ce au făcut ei pentru mine”.

Intr-adevăr, aceste cuvinte ne arată că Maradona nu este numai un simplu și talentat jucător profesionist, ci și un tînr foarte sensibil, devotat familiei sale, despre care vorbește admirativ.

Cel mai frumos cadou, pe care l-am primit în copilărie, micul Diegito, minge de fotbal:

„Dormeam în toate nopțile cu în brațe”.

Prasiunea sa precoce pentru fotbal l-a ajutat să străbată în timp scurt extrem de lung: „În 8 luni am divizia a VIII-a în prima. Am numărul 16 și am primit ovații, umplut de fericire”.

Maradona, astăzi internațional niori și... seniori al Argentiniei, primă divizie, nu-și uită anii și, mai ales, cea finală de jucător la Santiago del Estero, în „tilor” de la Pinto:

„A fost un moment memorabil al meciului, toți plîngeam din frîngerii. Atunci un băiat de la versă s-a apropiat de mine și i-a spus: — Nu mai plînge, Diegito, într-o zi printre cei mai buni din lumea fotbalului acela n-a greșit cu nimic noi”.

Multe s-au schimbat pentru Maradona din momentul în care, pentru „Argentinos”, un club din Aires:

„Mi s-au dat cheile unei case amenajate pentru mine și fața mea a început să simtă o oarecare în jurul meu. Era foarte jenat, tîrziu, mi-am făcut prietenii. Mă făcusem înțeles, personajul pe care îl admir cel mai mult. Cesar este un om ordinar. El are un fel de a te face să nu uiți niciodată”.

Gloria sa a atras imediat din toate colțurile lumii, dorind avea pe Maradona în echipele, niște lucruri pe care nu le poartă. Nu-mi venea să cred că ziaristul porteri au venit în Japonia (nampionatul mondial de juniori) cu a-mi lua interviuri și de a mă ceasta a fost tot ce mi s-a în 1976. Patru luni mai tîrziu, a în selecționata „A” contra Uruguayului. Urmă am jucat în naționala de Venezuela. Apoi am evoluat, din selecționata „A”.

Totuși, Diego Maradona n-a la „El Mundial”.

„Eram foarte trist. Am vrut să văd lista selecționaților dată de Argentina. Apoi mi-a explicat alegerea și m-a văd lucrurile cu totul altfel”.

Ofertat zilnic de numeroase cele patru colțuri ale lumii, în cele europene (engleze, spaniole, liene), Diego declară: „Mă simt în Argentina, dar, pentru că tive, s-ar putea să accept să-n

SUSȚINĂTORII AU CUVÎNTUL

Am mai primit scrisori de la: Vico-
eanu Viorica din Tg. Neamț, ing. Nichi-
a Gheorghe din Valea lui Mihai jud. Bi-
tor, Floares Minea din Timișoara, Negrea-
u Ion din Cugir, Birău Marcel Olimpiu
i Constantin Alexandru din Buzău, Ilies
Adislaș din Codlea, jud. Brașov, Răpeanu
Ionică din Brașov, Botezatu Nini din
Ioinesti, jud. Eacău și un grup de simpa-
zanți — anonimi — din Azuga.

Tuturor le mulțumim pentru urări și
îmi asigurăm că le vom comunica în scris
la domiciliu, modalitatea de a obține obi-

ecetele cerute (insigne, fanioane, etc.).

Apelăm, din nou, la toți susținătorii
F. C. PETROLUL rugându-i să contribuie
cât mai mult și mai eficient la ordinea
din tribune, căutând să tempereze mani-
festările de multe ori nejustificate ale
unor spectatori, din fericire puțini, care
nu-și păstrează cumpătul în anumite oca-
zii, insultând arbitrii, antrenorii și jucă-
torii ambelor echipe.

Așteptăm, în continuare, observațiile
și propunerile dvs. pe care conducerea
clubului le va trata cu toată atenția.

UTILĂ PNTRU ORICE GOSPODĂRIE

Pentru a înlesni înlăturarea urmărilor financiare ale unor eveni-
mente neprevăzute ce se pot întâmpla într-o gospodărie, Administrația
Asigurărilor de Stat pune la dispoziția tuturor cetățenilor **Asigurarea fa-
cultativă complexă a gospodăriei**, care cuprinde în același contract trei
feluri de asigurări: **asigurarea bunurilor din gospodărie**; **asigurarea de
răspundere civilă legală**; **asigurarea de accidente produse la domiciliul
asiguratului**.

În asigurare sunt cuprinse bunurile existente într-o gospodărie ca:
mobiliier, obiecte casnice, îmbrăcăminte, covoare, aparate de radio, tele-
vizoare, produse agricole, viticole, pomicole, alimente, materiale de con-
strucție și multe altele. Sunt cuprinse în asigurare — pentru 20 la sută
— din suma asigurată și bunurile asigurabile luate oriunde în afara do-
miciiliului.

În baza acestei asigurări, Administrația Asigurărilor de Stat plă-
tește despăgubiri în cazurile de pagube la bunurile asigurate, provocate
de unele riscuri, ca de exemplu: incendiu, explozie, inundație, ploaie
torentială, cutremur, furtună, trăsnet, avarii accidentale produse la in-
stalațiile de gaze, apă, canal sau încălzire, furt prin efracție.

În baza asigurării de răspundere civilă se plătesc sumele datorate
potrivit legii față de proprietar, pentru unele pagube produse la imobil
precum și sumele datorate terților pentru accidentarea persoanelor și
avarierea bunurilor lor la domiciliul asiguratului. Totodată, se plătesc și
sumele datorate cu titlu de desdăunare locatarilor apartamentelor înve-
cinate pentru pagube la bunurile asigurabile ori la elementele de con-
strucție ale apartamentelor respective, **cauzate de o inundație produsă
în apartamentul asiguratului**.

În asigurarea de accidente sunt cuprinși pentru urmările accidente-
lor întâmplătoare la domiciliu: soții precum și părinții și copiii acestora
dacă în mod statornic locuiesc și gospodăresc împreună.

Prima de asigurare este de 2 lei pe an pentru fiecare 1.000 lei sumă
asigurată stabilită la cererea asiguratului pentru bunurile din gospodă-
rie. De exemplu, pentru asigurarea unor bunuri din gospodărie în va-
loare de 25.000 lei se plătește o primă de asigurare de 50 lei pe an.

Sucursala județeană ADAS Prahova, numai în anul 1979, a plătit
despăgubiri de peste 575.000 lei la asigurările de bunuri complexe.

Pentru informații suplimentare și pentru contractarea de asigurări
vă recomandăm să vă adresați agenților de asigurare, inspectorilor de
asigurare, cooperativelor de credit și consum, magazinelor de mobilă
ale I.C.S.M.I. sau direct la sediul sucursalei județene ADAS, strada Ște-
fan Greceanu nr. 16 A, telefon 1.18.26, respectiv la unitățile ADAS din
Mizil, Cîmpina și Vălenii de Munte.

Amintiri... Amintiri... Amintiri...

31 martie 1966. Era o vreme închisă.
Cu toate că era joi și nu duminică, 20.000
spectatori au luat cu asalt tribunele sta-
dionului „PETROLUL” pentru a asista la
un „joc de înaltă tensiune” cum spunea
Cristian Mantu în titlul cronicii sale din
ziarul „Sportul popular” din 1 aprilie 1966.

Se disputa de fapt „derby”-ul campio-
natului între PETROLUL PLOIEȘTI, lo-
cul I cu 23 puncte, golaveraj 35—13 și
RAPID BUCUREȘTI, locul II tot cu 23
puncte, golaveraj 31—14.

Interesul suscitât de această partidă a
fost enorm, locurile stadionului fiind în
întregime ocupate, mulți iubitori ai fot-
balului rămânând în afara acestuia cu pă-
rerea de rău că nu puteau urmări pe viu
cel mai așteptat meci, mulțumindu-se cu
transmisiunea directă a meciului de către
televiziune, situație în care s-a aflat și
autorul acestor rânduri, „evadat” pentru...
90 minute de la cursuri pentru a vedea,
în sfârșit, duelul celor mai bune echipe din
campionat, și care n-a putut pătrunde în
niște tribune înțesate de oameni, care vi-
său victoria Petrolului.

La ieșirea pe teren a celor două echipe
pentru obișnuita încălzire, s-a observat cu

Ploiești, str. Mihai Eminescu 22, Bloc 9.
Deci, iată surpriza: Andrei — Lupeșcu,
Motroc, C. Dan, Ștefan — Jamaichi, Mi-
troi — A. Popescu, Dumitriu, Ion Ionescu,
Oblemenco (min. 70, Neagu). Deci o echi-
pă fără Greavu, Dinu, Georgescu, Năstu-
rescu, Codreanu, Kraus și Mihai, bolnavi
de gripă. Totuși, cu această ocazie, au ju-
cat doi juniori din lotul U.E.F.A.: Ștefan
și Neagu, precum și viitorul mare „goal-
getter” Ion Oblemenco, azi secund, la Cra-
iova, al antrenorului său din 1966, vechea
noastră cunoștință, Valentin Stănescu.

Echipa ploieșteană a aliniat formația
standard: Mihai Ionescu — Pahonțu, Boc,
Florea, Mocanu — Iuhas, Dragomir —
Moldoveanu, Dridea I, Badea, Dridea II.

Meciul a fost arbitrat de sibianul Cor-
nel Nițescu, care s-a achitat bine de sar-
cina sa, ținând seama că a avut de condus
o partidă dificilă, extrem de echilibrată,
decisă de inspirația extraordinară a „spe-
cialistului” executării loviturilor de colț,
Dridea II. Este bine să amintim compo-
nenților echipei de astăzi că, în anul 1966,
Petrolul avea un specialist în executarea
loviturilor libere de la distanță și semi-
distanță și altul, așa cum am amintit mai



maximă surprindere alcătuirea inedită a
Rapidului, așa cum apare ea în ziarul
„Sportul popular” apărut a doua zi după
meci, iar pe care ni l-a pus la dispoziție
un tânăr, dar vechi colecționar, viitorul
inginer electronist Constantin Cernea din

sus, în executarea loviturilor de colț. Cei
doi erau frații Dridea, iar loviturile lor
erau în proporție de peste 75%, goluri sau
faze dramatice la poarta adversă.

Golul victoriei s-a înscris în min. 52,
când Puiu Dridea a reușit una din execu-



Vă invită

SÂMBĂTĂ, 8 MARTIE, ORA 15,30
PE STADIONUL „ȘOIMII” LA

FOTBAL

CAMPIONATUL DIVIZIEI NAȚIONALE „B” SERIA A II-A

F.C. ȘOIMII – RAPID SIBIU BUCUREȘTI

Lotul echipei F. C. ȘOIMII Sibiu

Antrenori: P. Bratu, L. Fanea.

Jucători: Negru, Szebin, Rotar, Bogdan, Șoaită, Baci, Ștefan, Mihaiu, Beleaua, Țurlea, C. Marcu, Rusu, Fanea, Biriș, Coldea, Curechean, Schwartz, Frățilă, S. Marcu, Bîrsan, Cotoară.

Lotul echipei RAPID București

Antrenori: N. Lupescu, Pop Ioan.

Jucători: Ioniță, Marian, Marin Ioan, Mateescu Ioan, Iordache Dorel, Pirvu Bratu, Puriș Ioan, Adrian Dumitru, Zalupea Cristian, Paraschiv Nicolae, Ion Ion, Grosu Petre, Petcu Gabriel, Marin Stelian, Cojocaru Sorin, Vătui Marin, Șumulanșchi Ieremia, Manea Nicolae, Bartales Liviu.

CLASAMENTUL LA ZI

1. Rapid București	17 11 2 4 31—15 24
2. Progresul Vulcan București	17 9 4 4 21—17 22
3. Metalul București	17 10 1 6 29—18 21
4. Poiana Cimpina	17 10 0 7 26—21 20
5. Petrolul Ploiești	17 9 1 7 26—19 19
6. Gaz Metan Mediaș	17 7 4 6 28—27 18
7. Autobuzul București	17 6 5 6 31—22 17
8. ȘOIMII SIBIU	17 7 3 7 15—21 17
9. Mecanica Fină B	17 6 4 7 19—15 16
10. Pandurii Tg. Jiu	17 7 2 8 21—30 16
11. Chimica Tîrnăveni	17 6 3 8 24—21 15
12. Metalul Plopeni	17 6 3 8 22—21 15
13. Rulmentul Alexandria	17 6 3 8 16—17 15
14. Flacăra A. Moreni	17 6 3 8 23—28 15
15. Energia Slatina	17 5 5 7 18—24 15
16. Carpați Mîrșa	17 7 1 9 17—31 15
17. Chimia Turnu Măgurele	17 6 2 9 22—28 14
18. F. C. M. Giurgiu	17 5 2 10 15—29 12

ETAPA DE ASTAZI

Chimica Tîrnăveni	— Chimia Tr. Măgurele
Luceafărul București	— Petrolul Ploiești
ȘOIMII Sibiu	— Rapid București
Progresul Vulc. Buc.	— Fl. Automecanica Moreni
Metalul Plopeni	— Autobuzul București
Metalul București	— Carpați Mîrșa
Poiana Cimpina	— Mecanica Fină București
Energia Slatina	— F.C.M. Giurgiu
Rulmentul Alexandria	— Pandurii Tg. Jiu
Gaz Metan Mediaș	— stă

ETAPA VIITOARE (16 martie)

Rapid București	— Poiana Cimpina
Fl. Automec. Moreni	— Chimica Tîrnăveni
Autobuzul București	— Rulmentul Alexandria
Chimica Tr. Măgurele	— Metalul București
Mecanica Fină Buc.	— Energia Slatina
Petrolul Ploiești	— Metalul Plopeni
Pandurii Tg. Jiu	— Luceafărul București
Gaz Metan Mediaș	— ȘOIMII Sibiu
F.C.M. Giurgiu	— Progresul Vulc. Buc.
Carpați Mîrșa	— stă

VA PREZENTAM F. C. ȘOIMII SIBIU

Ioan Negru

Portar — căpitanul echipei

Născut în anul 1950 la Dej. A jucat fotbal începînd din 1966 la Unirea Dej, „U” Cluj-Napoca și „Șoimii” Sibiu. Absolvent al Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca chimistul Ioan Negru este portar al echipei noastre din anul 1974, iar din anul 1979 este și căpitan al echipei.

Schwartz Martin

Atacant. Născut în anul 1949 la Sibiu. A jucat fotbal începînd cu anul 1962 la Școala Sportivă Sibiu, la C.S.M. Sibiu, la C.F.R. Cluj-Napoca iar din 1969 la C.S.M. — respectiv F. C. Șoimii Sibiu. De profesie maistru, Schwartz Martin este extremă dreapta în cadrul echipei fiind cel mai vechi component al ei.

Lotul echipei din Campionatul Republican al Juniorilor și Școlarilor seria a VIII-a

Coman L., Fica D., Cordon Pavel I., Pustai S., Dima I., Sinea N., Cherecheș B., Onișor D., Cotoară M., Crăciun V., Toma L., Girjoabă M., Iacob M., Dragoman D., Speriatu Gh., Mocanu Romeo.

ÎNTREBĂRI PENTRU CONCURS

1. Care este numărul minim de jucători cu care o echipă poate începe sau continua un joc de fotbal?

2. Se acordă o lovitură liberă directă echipei în apărare pentru fault la 17 m de poarta proprie. Jucătorul executant în loc să trimită mingea înainte, o trimite înapoi, spre propriul portar care nu este atent și mingea intră direct în gol. Care este decizia arbitrilor?

COMPORTAREA CIVILIZATĂ — CARTEA DE VIZITĂ A SIBIENILOR!

Carnetele de suporter, fanioane, insigne și alte materiale de propagandă ale clubului vi le puteți zilnic procura de la Agenția Loto—Pronosport de pe str. N. Bălcescu (vizavi de cinematograful „Pacea“).

ECHIPEI „RAPID“ BUCUREȘTI

Vreți să promovați în „A“?
Excelent al vostru gând
Dar vă rog a constata
Că și „ȘOIMII“ sînt la rînd!

REGULAMENTUL CONCURSULUI „ SĂ ȘTIM ȘI NOI CE ȘTIU ARBITRII DE FOTBAL“

I. OBIECTIVE — Concursul se va desfășura pe tot parcursul returului campionatului de fotbal 1979—1980, prin intermediul programelor pentru meciuri și are ca scop cunoașterea de către spectatorii sibieni a principalelor prevederi ale regulamentului jocului de fotbal.

II. MOD DE DESFAȘURARE — În fiecare din programele de meciuri vor fi formulate cîte 2 întrebări. Spectatorii participanți la concurs vor răspunde direct pe programe la aceste întrebări și la sfîrșitul fiecărui meci vor depune programele în cutiile poștale de la porțile stadionului sau le vor expedia a doua zi după meci (data poștei) pe adresa: F. C. Șoimii Sibiu, str. Alea M. Eminescu nr. 1.

Numărul de programe cu care se poate participa la concurs este nelimitat.

Trierea răspunsurilor se va face pînă la 10 august 1980, iar tragerea la sorți și festivitatea de premiere va avea loc în ziua primului meci susținut acasă de echipa noastră în campionatul 1980—1981.

III. PREMIILE — Se vor acorda 100 premii în obiecte, după cum urmează:

1 premiu I (televizor portativ), 1 premiu II (bicicletă), 1 premiu III (ceas mină) 3 premii IV (mingi cu autografele jucătorilor), 14 premii V (abonamente pentru turul campionatului 1980—1981) și 80 mențiuni (fanioane și insigne) ale clubului.

Participînd la concurs cu cit mai multe programe vă sporiți șansele de cîștig!

Calitate, competitivitate — caracteristici ale produselor realizate la întreprinderea „FLAMURA ROȘIE“ Sibiu.

Grup Șantiere „ELECTROMONTAJ“ Sibiu — încadrează urgent:

- electricieni
- muncitori necalificați

Pentru necalificați se organizează cursuri de calificare de scurtă durată.

În stațiunea „PĂLTINIȘ“ s-a deschis un nou și bine dotat magazin mixt. Pe lingă mărfurile alimentare vă puteți procura și o variată gamă de produse nealimentare și de cofetărie.

„Unitățile cooperăției meșteșugărești vă oferă multiple servicii: reparații radio-televizoare și obiecte de uz casnic, reparații auto, reparații instalații sanitare, amenajări în construcții și zugrăveli“.

Întreprinderea „Libertatea“ Sibiu desface prin magazinele de specialitate din Sibiu cele mai noi și mai competitive modele de stofe pe care le fabrică.

Cumpărați cu încredere articolele de marochinărie ale Întreprinderii „13 Decembrie“ Sibiu, produse care și-au cucerit un binemeritat prestigiu pe plan mondial.

Întreprinderea „7 Noiembrie“ a lansat pe piață noi și variate modele de ciorapi, care se găsesc de vinzare în toate magazinele de specialitate.

„De data asta, Metalul

va trage cu dinții să promoveze”

— S-a zis, ani în șir, că Metalul ar fi putut să pătrundă în divizia A și că, de fiecare dată, s-a răzgândit, împărind amabilități altor echipe interesate, ce părere aveți?

— Nu știu ce-a fost, dar vă pot spune ce e.

— Ce e, tovarășe Mirea?

— De data asta, Metalul va trage cu dinții să promoveze, asta tocmai spre a spulbera prejudecata de care pomeneai.

— Să fie doar o prejudecată?

— Nu-mi pot inchipui ca o echipă muncitorească, reprezentând una din cele mai mari și mai respectate întreprinderi ale țării, să se fi mulțumit, atita timp, cu jumătăți de măsură. Acum, vă asigur, nu mai e cazul.

— S-ar putea să aveți dreptate, dar la fel de bine s-ar putea ca, tocmai de data asta, Metalul să nu poată câștiga seria, ce ziceți?

— Oricum, prima șansă aparține, oricât am vrea noi să ne facem curaj, Rapidului, fără ca o asemenea recunoaștere să însemne că Metalul a abandonat lupta. Progresul și Petrolul mai pot încurca și ele socotilele.

— Vă întrerupem pentru o clipă. Discutând despre oportunitățile formațiilor din această serie, am auzit de mai multe ori numele Petrolului și niciodată, absolut niciodată, pe cel al Poianei Cimpina, echipă care a încheiat turul pe locul 1, înaintea Petrolului! Ne-ați putea da o explicație?

— Personal, cred că Poiana a fost un simplu foc de paie. Petrolul însă poate mai mult decât a arătat în prima jumătate a campionatului. Greșesc?

— Poate că da, poate că nu, vorba poetului, vom muri și vom vedea. Lăsând de o parte optimismul dumneavoastră, într-un fel justificat, să auzim ce noutăți mai sînt în Pantelimon? Mai întâi, a regretat sau nu Metalul plecarea lui Ion Ion și a lui Șumulanșchi?

— Firește, numai că, din păcate, la Metalul, cei 2 n-au fost atît de serioși încît să joace, tot timpul, la valoarea lor. S-au complăcut la limita minimă a rezistenței.

— Poate că nu din vina lor? Sau, mai bine zis, poate nu numai din vina lor?

— Și asta e posibil. În fotbal, atmosfera dintr-un club are o mare înrîurire asupra jucătorilor. Ajuns aici, țin să precizez că, în prezent, la Metalul e un climat propice performanței, fotbalistii fiind, cei dinții, conștienți de asta și, ca o consecință firească, decizi să se bată din răsputeri pentru promovare. Cu toată energia, dar și cu toată sportivitatea.

— Să revenim la noutăți. Vă ascultăm.

— N-avem mai nimic la acest capitol. Antrenorii Carol Crăiniceanu și Emil Floruț, despre care n-aș putea spune decît cuvinte de laudă, au plecat la Eforie Nord

cu lotul obișnuit, plus fundașul central Gînfăleanu, fost la Progresul. Ne mai gîndim la promovarea lui Mirea, un extrem dreapta de la Automecanica. Pentru viitor îi avem în vedere pe Niță și Șerban, 2 juniori crescuți în pepiniera proprie. Nu vreau să pierd ocazia, pentru că tot veni vorba, spre a sublinia faptul că, dintotdeauna, Metalul a fost un adevărat izvor de jucători, de la care s-au adăpat alte echipe. În prezent, echipa noastră de juniori, antrenată de Vasile Nedelcu...

— Fostul jucător?

— Da, atît el cit și Georgescu s-au retras, după ce au adus mari servicii clubului.

— Vă ascultăm în continuare.

— Echipa noastră de juniori, ziceam, conduce detașat în campionat, cu 29 de puncte din 30 posibile, cu un golaveraj impresionant, 55 marcate, 10 primite.

— Sincere felicitări, tovarășe președinte! Numai că, nu ne-o luați în nume de rău, e mai greu de crezut că Metalul va promova în A cu Niță și Șerban, gresim?

— Metalul are, și el, argumente puternice.

— Anume?

— Echipa, omogenitatea ei, coeziunea ei sufletească, tinerețea ei. Iată, Angheli-

na are 21 de ani, Dumitrascu la fel, Tănase Virgil, care joacă pe postul lui Ion Ion, cu un randament foarte bun, n-are nici el mai mult, media de vîrstă a lotului fiind în jur de 22 de ani. În plus, vizînd intrarea în divizia A, ne mai bazăm pe disciplina jucătorilor, pe dorința lor de afirmare. Fotbaliștii noștri au înțeles, poate mai tîrziu decît s-ar fi cuvenit, că n-au dreptul să însele speranțele celor 17—18 mii de lucrători ai Uzinei „23 August”, iar evoluțiile lor, în turul campionatului, au arătat o îmbucurătoare schimbare de mentalitate. N-a fost tolerată nici o abatere, nu s-a umblat cu măsuri de dragul vorbelor. Am fost, și vom fi, intransigenți cu leneșii și cu chiulangii, cazul lui Ion Marin, de pildă.

— Ce-i cu el?

— L-am scos din lot ca necorespunzător. Nu venea la teren decît cînd voia.

— L-a luat Progresul, știți?

— Treaba lor, să se spele cu el pe cap.

— O ultimă întrebare, tovarășe președinte. Între cine se va da bătălia pentru un loc sub soarele diviziei A?

— Între Rapid și Metalul.

Ca și săptămîna trecută, nu-i greu de depistat o mare doză de optimism în toate cele 3 tabere, fiecare din interlocutorii noștri, cărora le mulțumim pentru amabilitatea cu care au răspuns solicitării, nutrind speranța că iepurele va sări din curtea sa! Logie vorbind, adică punînd în balanță valoarea loturilor prezumtivelor candidate, Rapid ar părea să dețină cele mai mari șanse de a câștiga seria, cu atît mai mult cu cît, de data asta, problema terenului propriu, adesea problemă-cheie în fotbalul românesc, se pune într-o măsură mai mică, toate cele 3 combatante urmînd să susțină 10 sau 11 meciuri în Capitală. Zicînd că drumul Rapidului spre A pare să fie cel mai scurt, comentatorul se simte obligat să aibă în vedere și posibilitățile următoarelor, Metalul în primul rînd, apoi Progresul Vulcan, de a sprinta în câștigătoare, zarurile în această serie a diviziei B fiind departe de a fi aruncate. Ca un punct de vedere personal, exprimat înainte de a semna, el consideră că Petrolul, formație aflată încă în curs de construcție, nu va găsi resurse spre a încurca socotilele celor 3, Petrolul urmînd să joace, grație programului favorabil, rolul Gloriei Bistrița, dacă vreți, în seria a III-a.

ŌVIDIU IOANIȚOIA

În „Cupa României” la fotbal

Criteriile de calificare frinează spectaculozitatea

După multe sezoane de incercări, de experimente și tatonări, de alegere a unor criterii de calificare — cîteva de-a dreptul ilare (cum erau, dacă vă amintiți, totalul vîrstei jucătorilor!) — federația de fotbal a ales pentru fazele superioare ale populației competiției „Cupa României” (ne referim de la optimi de finală spre finală) pentru departajarea echipelor condiții regulamentare pur fotbalistice: după 90 de minute pe teren neutru, prelungiri și apoi eventualul „cortegeu” al executării loviturilor de la 11 m. Dar, în etapa „16”-imilor, deci în momentul intrării în cursă a formațiilor de divizia A, una dintre cele mai „gustate” secvențe ale Cupei, criteriile de calificare nu sînt, după opinia noastră, bine alese, ele frîind pur și simplu spectacolul fotbalistic. Argumente? Ați urmărit, mulți dintre dv., stîmți cititori, meciul dintre Rapid și Dinamo, în care — mai ales în cele două reprize de prelungiri — a fost evidentă tentativă dinamoviștilor, socotiți oaspeți ai giuleștenilor (deși partida avea loc pe stadionul „23 August”) de a „calma” jocul, de a aștepta trecerea minutelor pentru a beneficia de prevederea regulamentară a calificării echipei aflate în deplasare. Este vorba, de fapt, într-un fel, de un adevărat anti-joc, așa cum probabil s-a întîmplat și pe celelalte terenuri din țară, unde divizionare A puternice s-au apărut și și-au apărut calificarea, cu gîndul ca minutul 120 să le găsească la egalitate pe tabela de marcaj cu divizionare B sau C (iar dacă ar fi fost cazul chiar cu reprezentante ale campionatelor județene!). De a-

ceea, Sportul studentesc, în minutul 105, a scos de pe teren un mijloc și a introdus încă un fundaș central, după ce mai înainte înlocuise un atacant cu un „mijloc”. În consecință, nici vorbă de forțarea victoriei — scopul prezumtiv al oricărei întreceri sportive — obiectivul fiind doar păstrarea echilibrului cu o „divizionară C, respectiv Utilajul Făgăraș”!

Și apoi, ne întrebăm, este oare corect, ca după 120 de minute, să zicem, de asalt continuu al unei echipe gazde de categorie inferioară asupra unei formații oaspete, superioare, care abia-abia scapă cu un draw, să se calibre totuși divizionara A?

Și chiar dacă compensăm valoarea presupus superioară a divizionarei A cu avantajul terenului oferit divizionarelor B, atunci măcar în cazul divizionarelor C sau al formațiilor din campionatele județene, inferioare cu două, respectiv trei trepte competiționale reprezentantelor primului eșalon, să nu se mai aplice criteriul calificării oaspetilor. Un priel de meditație pînă la ediția viitoare a „Cupei”...

Dan PĂTRAȘCU

Rapid debutează pe '80

După o serie de antrenamente ce au marcat încheierea primei părți a pregătirilor, pentru fotbalistii giuleșteni începe perioada meciurilor de verificare. Rapid va debuta pe '80, duminică dimineață, într-o partidă amicală pe care o va susține, de la ora 10.30 pe stadionul Giulești în compania formației Flacăra roșie.

Uvertură „în alb” la sezonul fotbalistic

Ne mai despart patru săptămîni de debutul sezonului oficial de fotbal, fapt de care își aminteam mai ales suporterii Rapidului ieri dimineață, pe stadionul Giulești, în discuțiile lor care aveau la motiv: „Ne-am calificat în optimile „Cupei” învingînd pe Dinamo, vom câștiga pe 24 februarie cu Metalul și vom pătrunde și în „sferturi”. Meciul Rapidului cu Flacăra roșie a fost urmărit de cei aproximativ 7000 de spectatori cu interes și cu... stupeoare. De ce? Pentru că rezultatul a fost... 0—1!

● RAPID BUCUREȘTI — FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI 0—1 (0—0). Pe stadionul Giulești, în fața a peste 7000 de spectatori, Flacăra roșie, antrenată de fostul rapidist N. Georgescu, a realizat un rezultat surpriză, învingînd pe liderul seriei a II-a a Diviziei B, Rapid s dominat mai mult, dar a ratat la fel de mult. Golul victoriei a fost înscris de Pistrăv (min. 82).

ION IONESCU CONTRA RAPIDULUI? Rezultate foarte bune obținute de Petrolul în ultimele meciuri de verificare. Să fie ploieștenii iarăși pretenedenți la promovarea în „A”? Să mai rivalizeze ei cu Rapid chiar în situația în care-i mai despart cinci puncte, în clasamentul turului, de bucureșteni? Greu de crezut. În orice caz, comportarea Petrolului nu este de neglijat. Ca și ambiția ex-rapidistului Ion Ionescu care se ocupă de pregătirea formației prahovene și speră să obțină oficializarea ca antrenor.

RAPID — FLACĂRA ROȘIE 0—1, duminică, în „Giulești”. Explicația? Ne-o furnizează arbitrul meciului, A. Deleanu (care atunci cînd „fluieră” o partidă oaspetii prind aripi): „În prima repriză, Rapid a folosit o echipă puternică, care

a dominat, și-a creat ocazii, dar a ratat enorm. După pauză, feroviarul au utilizat o altă formație, cu jucători ce și-au manifestat predilecția spre driblinguri, spre un joc, cum se spune, la metru pătrat, complet ineficient mai ales pe un teren desfundat. Suza la care apeleau, după meci, giuleștenii, invocînd terenul moale nu poate fi acceptată! Terenul a fost moale pentru amîndouă echipele!”

RAPID, ASTĂZI

Pe un teren înghețat, plin de gloduri și de surprize, m-am necăjit rău, duminică 27 ianuarie, într-un scurt popas bucureștean, pe Stadionul Giulești, asistând la un meci pierdut de Rapid București cu 0-1, în fața echipei Flacăra roșie. Sigur, era un meci de verificare, sigur, rezultatul nu contează, sigur, terenul era greu etc. Din păcate, nici un argument nu rezistă în fața situației reale, neplăcute și reale, în care se află iarăși Rapid. Rapid arată ca o echipă încă nepregătită pentru sezonul competițional care urmează. Situația aceasta nu e doar a echipei Rapid. Dar intrucit pentru Rapid s-au făcut mari eforturi, de toate naturile, în ultima vreme, intrucit eu însumi nu sint străin de strădania mai multor oameni de a echilibra balanța dreptății, prea îndelung nefavorabilă giuleștenilor, îmi permit acum, cit nu e prea târziu, să spun lucrurilor pe nume. Rapid are azi jucători, are azi condiții excelente de pregătire și mult mai multe recompense decât la începutul campionatului. Municipality și sectorul au depus eforturi excepționale, Ministerul Transporturilor și Telecomunicațiilor face tot ce poate pentru binele sportului muncitoresc din Giulești, conducerea clubului dedică mare parte din vreme fotbalului. Nenorocirea e că actualul antrenor, Lupescu, nu e un antrenor pe măsura echipei, nu e destul de dotat, de instruit, de perseverent și scilicitor cit ar avea nevoie valorile potențiale existente. M-am uitat atent la jucători. Ei sint — pe ansamblu — mai nepregătiți decât acum jumătate de an. Singur Cojocaru pare mai pregătit. Ion Ion n-are suflă. Mateescu ține mult mingea, Petcu își lasă adversarul mai mereu liber. Puriș greșeste și tactic și tehnic. Adrian Dumitru joacă dezordonat și periculos, Șumulanșchi parcă și-a pierdut ceva în plăcerea jocului direct pe poartă. Nici Manea, Pirvu, Paraschiv, Bartales. Răsnită nu mi se par prea dispuși să se angajeze la marea bătălie a revenirii atit de așteptate a Rapidului între primele echipe ale țării. Portarii au greșit și ei, lucru care mi-a amintit cite meciuri a reușit Ionită să piardă el, cu de la el putere: de ce, oare, și-a permis Lupescu să alunge pe Anușel, pe care nu el l-a adus la Rapid, nu știu. Cine-i dă dreptul să risipească agoniseala de valori a atitor rapidiști?

Argumentul că s-a jucat pe gheață nu-i bun intrucit pe gheață au jucat și adversarii, inimosii băieți ai lui Nae Georgescu, excelentul stingaci al Rapidului, astăzi antrenor la Flacăra Roșie.

Argumentul că e abia 27 ianuarie nu-i bun intrucit e 27 ianuarie și pentru adversarii, ba chiar Rapid ar trebui să fină seamă că în scurtă vreme joacă un important meci în Cupă.

Un singur argument e valabil: echipa nu-i bine antrenată. Antrenorul nu poate, nu știe sau nu vrea să fină seamă ce nevoie are galeria exterioară a Giuleștilui de o echipă

educată, solidă, serioasă, pe măsura iubirii acestei galerii și a eforturilor care se fac pentru Rapid. Spectatorii rapidiști trebuie să știe că Lupescu a câștigat, în perioada de cind e la Rapid, mai mult decât fiecare dintre jucătorii lui. Dacă el ar și face eforturile necesare, nu mi s-ar părea absurd. Cum, însă, Lupescu mai mult îndepărtează oamenii de Rapid, iar nivelul pregătirii e slab, să mă scuze dumnealui, dar n-are nici un merit mai mult decât Manea, Pirvu sau Ion Ion. Căci nu-mi inchipui că toată lupta pentru consolidarea Rapidului s-a desfășurat numai ca să aibă Lupescu suport și timp să-și termine liceul. A avut pină acum răgaz destul să învețe o clasă-două, nu strică nimănui să-și facă școala la vreme, să pună mina pe carte și să se educe, nu să rămână „profesorul” sub nivelul de pregătire minim al elevilor săi. Și toate ar fi cum ar fi, i-am putea ierta lui Lupescu orice, inclusiv lipsa de respect față de ce au făcut alții pentru el și pentru echipă, pentru public și pentru sport, toți cei care au adus valori echipei, dar măcar să vedem că e pregătită, că nu e umilită, în Giulești, de o adversară fără pretenții. După ce că Lupescu nu numai că n-a întreprins nimic, dar n-a știut nimic despre sostrea lui Ion Ion, Șumulanșchi și Mateescu printre rapidiști, acum sintem în situația de a constata că respectivul elev intirziat, ori îndepărtează valorile de Rapid, ori le lasă nepregătite, într-o stare fizică alarmantă. Ce-or fi făcut Lupescu și ceilalți la Timiș nu știu. Știu ce vād și scriu cit nu e prea târziu, cit Rapid încă n-a pierdut șansa cea mare. Din drăgoste și îngrijorare atrag atenția conducerii clubului că la cirna echipei nu se muncește cum trebuie, se urmăresc interese materiale imediate (bani, locuință, alte avantaje), nu interesul cel mare al prea mult păcăluitei, al prea mult amăgitei și al (incă) insuficient răsplătitei galerii giuleștene.

În ce mă privește, voi înceta să mai merg la vreun meci al Rapidului, pină cind la conducerea echipei nu se va intimpla ceva, ceva care să pună valorile în stare de funcționare, de luptă și de dăruire. Un asemenea afront nu mi se pare drept. Vasăzică astăzi nu ne mai fură arbitrii, nu ni se mai vultă de foame jucătorii, (toți au o condiție socială sigură), vasăzică avem valori, vasăzică antrenorul cistigă bine, vasăzică n-ar mai fi de făcut decât un lucru, și anume ca el să-și pregătească echipa, și — ghinion! — n-o face. Nu știe, nu vrea, nu poate? Răspunsul meu e: la o echipă mare, cu un public mare, trebuie un antrenor mare. Dar, ca să nu fin în situația de a lori ceea ce lubeam, notez aici că este ultimul meu articol despre Rapid, în actuala formulă de conducere tehnică. Articol pe care îl inchei cu un gind bun:

Hai culoarea vișinie.

Hai Giuleștilui muncitor!

ADRIAN PAUNESCU

Posta rotundă



RADOESCU GEORGIAN, elev, București: „De ce? De ce suporterii dinamoviști trebuie să suferă din cauza ghinionului de care nu scapă echipa favorită lor? La Frankfurt, Dinamo este eliminată din Cupa U.E.F.A. în primul rind din cauza arbitrilor care au prelungit peste măsură partida și în al doilea rind din cauza neșansei cind portarul Ștefan, care a apărut admirabil timp de 90 de minute, scoțind goluri gata făcute, a scăpat incredibil mingea din mină oferind-o, fără voia sa, celui care o trimite cu ușurință în plasă. Pe „23 August”, în meciul cu „F. C. Rapid” norocul îi părăsește din nou. Dinamo a pierdut calificarea în „optimile de finală”, lipsită de șansă și din cauza lui Stănescu, care pierde mingea în fața unui rapidist, acesta centrează în careul de 6 m. O parte din vină o poartă și Ștefan care a trimis mingea lui Stănescu cu mina, cind cel mai indicat lucru în minutul 90 ar fi fost un șut pină dincolo de centrul terenului. Un alt lucru care să dea de gindit echipei dinamoviste este acela că portarul lor, Ștefan, nu și-a putut stăpini nervii, chiar în momentul cind calmul era cel mai necesar lucru și lui și echipei sale. M-a mai indignat și un alt fapt petrecut în echipa dinamovistă: neprezentarea lui Lucuță la antrenament și, bineînțeles, la meci, care a refuzat rolul de fundaș drept. Deci în consecință mai trebuie lucrat la capitolul „moral” al echipei Dinamo cu toate că ea și-a păstrat timp de 89 de minute calmul dindu-și seama de superioritatea sa față de Rapid — echipă care a luptat frumos, cu voință și dorința de a cistiga.

Da, dinamoviștii se pot plînge de ghinion. Dar și de un arbitraj părtinitor. Mie personal mi s-a părut, că la primul gol Mateescu l-a faultat pe Stănescu atunci cind i-a luat mingea și a centrat. Păcat, pentru că echipa a jucat frumos.

REINTÎLNIRE CU CAPRICIOASA ECHIPĂ A RAPIDULUI. Să rămînem în domeniul fotbalului: duminica trecută, echipa Rapidului, care a furnizat în sezonul de toamnă un adevărat „desert” pe gustul numeroșilor ei suporteri, a debutat în fața publicului cu o tot atit de surprinzătoare înfrîngere în fața Flăcării roșii, în „Giulești”. Poimîine, de la ora 10,30 se anunță „reabilitarea”. Prilejul? Un nou meci de verificare, în compania formației F.C.M. Giurgiu, pe stadionul din Grant.

RAPID BUCUREȘTI — F.C.M. GIURGIU 2-0 (1-0). Aproximativ 8 000 spectatori au urmărit un meci disputat, spectaculos. Giuleștenii au cistigat prin golurile marcate de Șumulanșchi (min. 3) și M. Stelian (min. 63). (D. MORARU-SLIVNA — coresp.).

Portarul Anușel, pe care Ovidiu Ioanitoala mi l-a prezentat marți la Brașov, a ținut să facă o precizare în legătură cu plecarea lui de la Rapid: „Nu este adevărat că Lupescu a renunțat la serviciile mele. După meciul cu Dinamo din Cupă, Lupescu m-a acuzat că am divulgat adversarilor secretele din tabăra giuleșteană. Nu a avut însă tăria să-mi spună în fața ce gîndesc. Am aflat de la alții. Cind m-a întrebat dacă vreau să mai rămîn la Rapid, intrucit eu fusesem imprumutat numai pentru 6 luni, i-am răspuns nu”. Anușel a trecut cu nota 5 examenul de stat, absolvind cu succes Facultatea de mecanică, secția automobile, a Universității din Brașov. Dacă apăra de nota 5 în meciul cu Argeșul, azi Dinamo ar fi fost campioană...



Șumulanșchi, s-a înălțat peste apărătorii giurgiuveni, trimițînd cu capul spre poartă (Fază din partida Rapid — F.C.M. Giurgiu, disputată ieri în Giulești)

● **ROVA ROȘIORI — RAPID BUCUREȘTI 1-1 (1-1).** Autorii golurilor: Șumulanșchi (min. 35) pentru Rapid și Drăgan (min. 35) pentru ROVA. (T. NEGULESCU — coresp.).

F.C.M. GIURGIU — RAPID 1-3 (0-1). Partida revanșă, după amicalul susținut de cele două echipe, duminica trecută, în Giulești. Și de data aceasta au cistigat rapidiștii, prin golurile marcate de Manea (min. 42), Bartales (min. 55) și Grosu (min. 75). Punctul gazdelor l-a înscris Pandelescu în min. 60. (P. BURCIN — coresp.).



Prof. GH. MILITARU, Șirna, Prahova :
„De foarte mult timp se discută problema redresării fotbalului românesc, sportul-rege după care alergăm toți cei cărora ne place lupta bărbătească de pe dreptunghiul verde, vultul tribunelor aprinse de un gol superb marcat de Dobrin sau Dinu, de Cămătaru sau Dudu Georgescu, atmosfera aceea festivă creată spontan în incinta stadionului. Se fac propuneri, se schimbă antrenori, se aduc alții care nu sînt mai competenți decît primii, se iau măsuri disciplinare împotriva cine știe cărui jucător care depășește limitele „fair-play”-ului, se țin sedințe peste sedințe etc. Și la urmă problema rămîne deschisă : cum să facem ca sportul cu balonul să progreseze, să facă acel pas atît de mult așteptat de toți ?

Soluția e simplă și arhiștuită : atîta timp cît nu se va instaura un climat de muncă asiduă, pe brînci cum se spune, atîta timp cît răsfațaii noștri fotbaliști nu vor înțelege să dea ultima picătură de energie pentru frumusețea spectacolului, nu vom putea fi competitivi pe plan internațional. Sînt lucruri care, desigur s-au mai spus dar e bine să le repetăm, pentru că, din păcate, sînt singurele valabile.

Un alt aspect la care vreau să mă opresc este acela legat de simpatia noastră, a spectatorilor, pentru una sau alta din echipe. Am observat sau numai mi s-a părut, că în ultimul timp se încearcă de pildă, susținerea morală a Rapidului, ce vizează revenirea în prima divizie. Este adevărat și e bine pentru acest club de tradiție și prestigiu nu numai în fotbalul românesc, pentru inimoșii suporterii, care-i încurajează pe jucători tot timpul, însoțindu-i, mulți, în deplasare. Dar tot atît de adevărat este că la ora actuală în fotbalul nostru mai există cel puțin o echipă la fel de îndrăgită să aspire la revenirea pe prima scenă. Ea se numește Petrolul Ploiești. Am ales-o pe aceasta, deși ca palmares U.T.A. de exemplu nu stă mai prejos ca Rapid și pentru că, de ce să n-o recunosc, este echipa mea favorită... Mă întreb dacă Petrolul nu trebuie susținut la fel ca Rapid. Eu cred că da. Deși evoluțiile din toamnă n-au fost pe măsura posibilităților lotului de care dispune echipa ploieșteană, mai ales în deplasare, de unde Petrolul s-a întors mai mereu răvășită, cei cărora inima le bate pentru Simanciu, Angelescu, Crîngășu, Cismaru, Butuței etc. speră într-o grabnică redresare în primăvară, astfel ca presupusul duel Rapid-Petrolul să devină realitate...”

Din păcate sînt multe, prea multe, echipe bune care odată căzute din prima categorie, uită să se mai întoarcă. E adevărat, drumul revenirii e teribil de greu, cere multe sacrificii, dar ce se poate face bun pe această lume fără luptă și sacrificii ? Mi se pare că echipe ca Rapid, Progresul, Petrolul, Steagul Roșu, U.T.A., F.C. Bihor, C.S.M. Reșița, Corvinul, F.C. Constanța și alte echipe de valoare fac prea puțin pentru redresarea lor. Sigur că publicul are și el rolul lui, dar nu de el depinde. M-ar bucura ca Petrolul să revină în A. E o echipă de care ne leagă amintiri frumoase.

În preajma reluării diviziei A de fotbal

...Record de spectatori (peste 20.000) la un meci al Sportului studentesc pe Republicii : cel în compania lui Dinamo. După Brăila, și după această duminică, s-a mai îndreptat vînzarea ! Dar recordul de spectatori al etapei a fost înregistrat tot în Bănie : 30.000.

...Olteneii mei de-acasă au început să marceze și din 11 m. Să nu le fie de deochi !

...La meciul Sportul — Dinamo am recunoscut sumedenie de suporterii rapidiști care făceau galerie pentru alb-negrii din Regie. Mai sînt așteptați și alți data vecinii din Grant. După cum și studenților le-ar sta bine să strige „Hai Rapid... în A” !

IN CAPITALA — Rapid, pe stadionul Republicii de la ora 14.30 — ora de începere a tuturor partidelor. Derbi interbucureștean între două echipe fruntașe ale seriei secunde din divizia B, derbi între două echipe cu o bună comportare în „Cupa”. Pentru că dacă se știe că Rapidul se află, după Steaua, pe locul 2 într-un clasament al cîștigătoarelor trofeelor anterioare (a cucerit de nouă ori „Cupa” și de alte trei ori a fost în finală), să amintim că și Metalul s-a aflat de nouă ori în optimile de finală, o dată pătrunzînd și în semifinale, cînd a fost învins de... Rapid (în 1972). Deci, întîlnirea de mîine promite un spectacol agreabil...

● 1-0 pentru Metalul, în 1972, cînd Rapid juca în Divizia A, prin golul marcat de Troi.

● 1-0 pentru Metalul, duminică, în derbyul de „B”, prin golul marcat de Giugiumică.

● Egalează Rapid, prin Lupescu, acum 8 ani ● Egalează echipa lui Lupescu, duminică, printr-un fost metalurgist, Șumulanșchi ● Giuleștenii preiau conducerea în '72, prin Năsturescu ● Ceea ce se întîmplă, la îndigou și după opt ani, marcînd Șumulanșchi ● Metalul egalează în semifinala din '72 prin... Mateescu ● Rapidul se califică în finală, prin golul lui Marin Stelian, duminică rezervă ● Atunci, giuleștenii au cîștigat a opta finală din istoria lor ! Acum ? !... ● Dincolo de interogațiile viitorului, să consemnăm că între echipa lui Lupescu din 1972 și cea antrenată acum de Nicolae Lupescu există o diferență de ansamblu. Și în primul rînd de claritate. Duminică, „copiii terribili” adoptați de Giulești au crezut că pot rezolva o calificare de rutină prin simpla lor... chemare la Rapid. A lipsit însă „mîntea limpede”, care să ordoneze elanul adesea întîmplător

● Remarcînd puterea de luptă a metalurgistilor și jocul de excepție al portarului Toma (l-au văzut, oare, antrenorii federali, duminică ?) să reținem și sportivitatea jucătorilor rapidiști, care au încercat — și au reușit — să-și calmeze cei cîțiva „suporterii furioși” !

(M. M. I.)

UN TRIO nelipsit din tribune : Colea Răutu — Dan Pulcan — Horia Căciulescu, care atestă afirmația de ieri că mulți dintre slujitorii Thaliei sînt iubitori ai fotbalului. Regizorul DAN PULCAN ne spune :

„Împreună cu prietenii mei, sperăm ca acesta să fie ultimul sezon în care Rapidul să ne oblige să venim duminicile dimineața pe stadioane ! Pînă atunci, vom urmări, consecvenți, ca neutri, în fiecare etapă, după-amiezile diviziei A, care promite o pasionantă dispută și pentru titlu și pentru evitarea retrogradării. Mai presus de orice, ne-am dori în această primăvară ca să răsară ghiociei speranței — adică formarea unei naționale puternice, cu șanse în C.M. !”

Dan PĂTRAȘCU

STADIONUL

● NITRAMONIA FAGĂRAȘ — RAPID BUCUREȘTI 0-1 (0-0). Unicul gol al partidei a fost marcat de Cojocaru. (V. LAZAR — coresp.).

Cînd s-aprind lampa-n frunză

FEBRUARIE s-a stins. Cu ochelari de aur, cu diamante-n nări. Dar toate false. Exact cum sînt și știrile ce ni le servesc, din mahalaua lor de paie, antrenorii care-au condus echipa națională în turneul sud-american. Minciuni purpurii și praf aruncat în ochii mult prea răbdători ai publicului ! Sătui de-a călări pe coada măturii în munții Bucegi, cei patru antrenori s-au auzit în vîjii în piața mărgeanului, unde-i gilceau ieftină și iadul verde și s-au întors la vatră mai înțelepți c-o jumătate de kilogram și cu toți jucătorii scribiți pînă peste cap de-o alergătură fără rost de-a lungul Amazoanelor. Cine poate, se scarpină cu pană de egrete, își umple scufia cu oase prețioase, își așează masa pe labe de urs și-și culcă bocancii în ulei de măsline. Prea multă frivolitate în această plimbare vicleană !

Și fiindcă știu că nimeni nu va scormoni vocalele să vadă ce se ascunde sub rășina lor aromată — lunecă în vii lucruri boabele de chihlimbar — mă adun cu miinile peste focul în care-a ars, duminică, măgulindu-ne dragostea, Reul din Giulești. Tufta noastră de dafin, cioca-boca-domn, a-nvățat să-și găsească chipul în apa mării și pe timp de furtună. Tăiată la cîngătoare de un vînt norocos, Rapidul se duce spre oglinzile la care se gătește luna iunie cu floare de lămiță. N-aveți decît să zornăiți lanțurile de care v-ați atîrnat bricegele, noi vom juca finala Cupei României, poate cu Steaua, care-a umplut drumul Tirgoviștei cu smoață și catran, poate cu F.C. Galați, care umblă prin țară c-un mănunchi de trestie fermecată de cîntecul Siretului cînd se varsă în Dunăre, poate cu Universitatea Craiova, care-și luminează locul cu zăpada îndrănelii, dar și cu jurăminte neimplinite. Treizeci de mii de oameni, odrașla gărilor, sămînță de suspin sau de scandal, și-au spusit tîmpla cu scînteia triumfului, pe stadionul Republicii, dar vreo cîțiva, rămași mereu nedescoperiți și nepedepsiți, au aruncat cu sticle în teren, căzîndu-se să-i nimerescă drept în frunte pe arbitrii Francisc Coloși și R. Stîncan. Trag nădejde că vor fi prinși și puși să necheze, cu zăbala-n gură, după cum trag nădejde că nu-i vom mai vedea pe Coloși și Stîncan conducînd o partidă de fotbal decît pe maidane !

INCĂ un pas și vom fi pe hotarul primăverii. Zilele se poartă acum cu o suviță blondă scăpată pe frunte și sînt de tot hazul — mai ales alea de la mijlocul și sfîrșitul săptămîinii, cînd se apucă să flecărească talăngile, în Lacul-Tei, în Ghencea și-n Giulești. O iarnă întreagă am fost buni și la locul nostru, ca sămînța-n roșcovă, dar acum ne facem răi și misterioși. Noi — lupii, noi — stîna. Ne vom tapeta ușile cu șapte piei jupuite de pe dușmani. Da, amarnic vor plînge în pumni unii și alții, în special ăia care n-au știut să-și aranjeze viața, legîndu-se sufletește de niste echipe sortite pieririi sub tăvălug.

Liberați mansardele, trece prințul de treflă. Înarmat cu prastie nouă, el se duce să uite o ulică plină cu jăratec în mahalaua de paie, să limpezască de minciuni singele primăverii și să tragă obloanele peste carnavalul piticilor. O, ce veste minunată, care întîrzie pe drum !

Fănuș Neagu

La meciul cu Dinamo cîteva mii de spectatori giuleşteni au scandal pentru Sportul studentesc. Ziarele au consemnat faptul şi mulţi cititori au rămas surprinşi. Care să fie legătura între celebra galerie care l-a dat pe Tudorică şi a făcut gloria Rapidului şi singura echipă de fotbal care joacă într-o linişte de parcă şi-ar disputa meciurile în biserică? În primul rînd există o mai veche legătură între cele două cluburi. Rică Răducanu a venit de la Rapid şi-a adus cu el mii de giuleşteni pentru a vedea ultimul mare rapidist în spectacolele lui dominate de geniul bufoneriei şi plăcerea pentru fotbal. A venit apoi rîndul Sportului studentesc să dea Giuleştiului un jucător. Din toamnă Petre Grosu joacă în echipa vişiniilor şi cu fiecare meci dă giuleştenilor speranţa că epoca golurilor de aur din ultimul minut nu s-a sfîrşit încă. Cei care s-au mirat citind în ziare amănuntul din meciul Sportul studentesc — Dinamo n-aveau de unde să ştie că terenul de antrenament al studenţilor, viitoarea lor bază sportivă stă cu o margine în Complexul studentesc din Regie şi cu cealaltă în plin cartier Giuleşti şi că la antrenamentele sau la meciurile amicale ale alb-negrilor, sute uneori chiar mii de rapidişti avizi de fotbal trec strada sau sar gardul în Regie pentru a mai vedea o pasă sau un gol necăjit. Giuleştenii nu rezistă fără fotbal şi iau cu asalt o echipă care le este aproape, geografic şi sentimental, şi care le dă prilejul să-şi încălzească corzile vocale pentru toamna acestui an. Cuplajul de astăzi este încă o dovadă a legăturilor dintre cele două cluburi. Se conturează o alianţă de cartier pentru viitorul campionat de divizia A?

RAPIDUL ACCELEAZĂ...

Ca și la prima partidă, din Giulești, un public numeros a ținut să urmărească manșa a doua a „amicalului” dintre divizionarele „B” F.C.M. Giurgiu și Rapid București, disputată duminică și încheiată cu victoria echipei feroviare la scorul de 3-1. Spre deosebire de primul meci, găzduit de un teren patinoar, care îngreuna mult controlul balonului, de astă dată cele două colege de serie au avut la dispoziție un cimp de joc practicabil, putând să evolueze mai aproape de potențialul lor în momentul de față, să desfășoare un fotbal mai aerisit și, în consecință, mai spectaculos. Dornică să-și ia revanșa (reamintim că în Giulești Rapid câștigase cu 2-0), ambițioasă formație giurgiuveană a avut dese perioade de inițiativă, de presiune la poarta cuajosului și în spiratul lui Ioniță, pe care însă n-a putut să-l învingă decât o singură dată, în min. 60, la șutul expedit de Pandeale.

Cu atât mai utilă a fost, în aceste condiții, verificarea liderului seriei a II-a, Rapid, al cărui joc, comparativ cu aparițiile anterioare, s-a arătat mult schimbat în bine și pe planul pregătirii fizice și pe acela al acumulărilor tehnico-tactice. Într-adevăr, echipa pregătită de Nicolae Lupescu și Ion Pop a prestat, în genere, un joc elastic, echilibrat, leșind cu luciditate din „strinsărea” la care a supus-o partenerul de întrecere și replicind, în atac, cu vigoare și inspirație. Trei din fazele create de bucureșteni au fost frumos finalizate de Manea (min. 42), Bartales (min. 55) și Grosu (min. 76). Duminică, în Giulești, un test mai edificator, firește, pentru Rapid: meciul amical în compania cunoscutelor formații poloneze Gwardia Varșovia.

D. MORARU-SLIVNA

Pregătirile divizionarelor B

Giron și Bulancea — portari; M. Florentin, Nignea, Chivu, Grișore, Dragu, Gh. Ștefan și Angelescu — fundași; Al. Moldovan, Anghel, Cristea, Sândol, Runceanu și Neculea — mijlocasi; D. Florian, Marica, Tevi, I. Marin și Stolica — atacanți. Cu acest lot va ataca Progresul-Vulcan a doua parte a campionatului; un lot care a muncit mult la Slănicul Moldovei. Tînărul antrenor secund, Gheorghe Cristoloveanu, i-a alergat pe toți de le-a... leșit sufletul, fără ca vreunul dintre jucători să schițeze un cît de mic protest. Pentru că cu toții au înțeles că altfel nu se poate. Pentru că nu există alternativă la ceea ce și-a propus echipa pentru retur: obținerea a aproximativ 45 de puncte la finele campionatului, care i-ar permite să promoveze. Pe ce argumente se bazează antrenorii Progresului-Vulcan cînd susțin că șansele de promovare sînt, în continuare, intacte? Ni le-a expus clar antrenorul principal Petre Moldoveanu: „Progresul-Vulcan nu trebuie etichetat numai după acel nemeritat eșec din meciul cu Rapid; eșec care a influențat în mare măsură comportarea echipei în etapele care au urmat. Handicapul față de lider nu e mare, putînd fi recuperat. La ora actuală noi avem în lot mai mulți jucători-valori decît au celelalte pretendențe la locul întâi și unii dintre ei au experiență competițională, cum sînt Giron, Dragu, Angelescu, Marica, Tevi, Al. Moldovan. În plus, în tur noi am jucat numai cu un atacant, neavînd alții. În retur îl vom avea și pe Tevi, și pe Ion Marin”.

Trecînd în revistă lotul echipei clubului din str. dr. Stăncovici apar ca inevitabile cîteva întrebări la care același antrenor ne-a răspuns prompt, cu sinceritate. 1. De ce a apelat clubul

PROGRESUL-VULCAN NU RENUNȚĂ. DIMPOTRIVĂ...

— cunoscut prin productivitatea lui de talente — la serviciile unui jucător ca Angelescu, refuzat, în vara trecută, de Corvinul? „Angelescu va juca numai dacă va corespunde. Nu avem ce pierde acordîndu-i această șansă”. 2. De ce nu apare în lot I. Sandu? „S-a renunțat la serviciile lui. Are 33 de ani și nu mai poate face față ritmului pe care vrem să-l impunem pentru retur”. 3. Ce-i cu Ion Marin? „Ion Marin a jucat la Metalul, apoi la Steaua, care l-a scos din lot. L-am luat noi. L-am luat pentru că eu unul îl cunosc foarte bine. O spun cu mîna pe inimă, înima care mi-a produs recent atîtea necazuri, că Ion Marin este un atacant talentat și, în plus, joacă bine cu ambele picioare. Sigur, este un jucător dificil. Numai că mie îmi place mai mult

să lucrez cu un jucător ca el, decît cu alții, care nu știu fotbal. Talentele nu trebuie să le... dăm cu piciorul. Cu ele trebuie să ne înhîmăm la o muncă grea, serioasă, tenace. Dacă vrem să avem fotbal...”

Va fi Ion Marin și la Progresul-Vulcan o problemă? Antrenorul Petre Moldoveanu susține că nu. Și își bazează afirmația pe „cazul G. Sandu”, care a devenit în scurt timp, la acest club, un jucător mult mai serios, adunîndu-se de pe drumuri, căsătorindu-se, avînd o foarte bună evoluție în turul campionatului. Dar G. Sandu a plecat din nou la Dinamo. În locul lui a venit Ion Marin. Numai de nu s-ar juca el cu noua șansă care i se oferă și cu... înima lui Petre Moldoveanu!

Laurențiu DUMITRESCU

DUMINICĂ, un nou meci internațional amical în București: Rapid va întîlni, de la ora 11, pe stadionul Republicii, cunoscuta formație poloneză Gwardia

Varșovia. Apropo de Rapid: mîine, de la ora 17, în sala Teatrului Giulești, va avea loc o ședință cu suporterii feroviarilor. Intrarea pe baza carnetelor de membru simpatizant, cu cotizația la zi.

PETROLUL PRIVEȘTE ÎN PERSPECTIVĂ, DAR NU RENUNȚĂ LA IDEEA PROMOVĂRII CHIAR ÎN ACEST AN

Dintre rezultatele pe care divizionarele A și B le obțin în meciurile de verificare susținute în această perioadă, o foarte bună impresie au lăsat-o cele realizate de Petrolul Ploiești: victorii — uneori nete — asupra echipelor F.C. Olb., F.C. Bala Mare și Lotului de tineret, scoruri egale în compania formațiilor Dinamo București și F.C. Bacău (cu ultima dintre ele în deplasare). Martori la două dintre partidele fostilor divizionari A, am putut remarca jocul lor viguros și eficient, rod al unei pregătiri intense, de calitate, efectuată în această iarnă sub conducerea antrenorului Ion Ionescu (care este ajutat de fostul jucător petrolist Iuhasz).

Față de sezonul de toamnă, Petrolul prezintă doar două nume noi în efectivul său: Baroianu și Merică — ambii juniori, promovați din propria pepinieră. În rest, lotul cunoscut: Fotegeanu, Jipa și Mirza — portari; Pisău, Butuful, Mureșan, Dumitrescu, Sotir, Negoiță, Angelescu, Stanciu, Simaciu, N. Florian, Crîngasu, Istrătescu, Cezar Popa, Liviu, Moldoveanu, Cismaru și Toporan. Este, de asemenea,

avut în vedere juniorul Nemeghi, cedat temporar echipei Carpați Sinaia.

După primele meciuri de verificare susținute, antrenorul Ion Ionescu (care nu este altul decît fostul înaltaș al Rapidului) se arată mulțumit de modul în care acționează echipa sa în teren, de productivitatea atacului. „Aștept — spune el la ora convorbirii noastre — și jocurile din deplasare (n.a. între timp, cel de la Bacău s-a și disputat), pentru a-mi da mai bine seama cum vor răspunde fundașii și mijlocașii solicitărilor adversarilor. Pînă atunci, voi rula toți jucătorii din lot. După meciul de la Bacău, mă voi fixa asupra unui „unsprezece” de bază, în care experiența unora dintre titulari să se imbine cit mai rucinos cu tinerețea și dorința de afirmare a celorlalți. Sper ca — spre deosebire de anii trecuți, cînd acumulările din perioada de iarnă se risipeau prea repede în primăvară — forma bună manifestată de echipă acum să reușim să o păstrăm și în campionat, al cărui retur îl atacăm cu deplină încredere”.

Realist, ținînd seama de faptul că Petrolul se află la 5 puncte în urma liderului seriei, Rapid, deci la o distanță nu ușor — dar nici imposibil — de recuperat, ploieștenii par a privi mai degrabă în perspectivă, fără a renunța însă — așa cum ținea să ne asigure și vicepreședintele clubului, Gheorghe Urlic — la ideea reușitei promovării în prima divizie chiar în acest an, mai ales că programul din retur le este favorabil: 9 meciuri acasă (printre care și cel cu Rapid) și 8 în deplasare.

Intenția noastră principală — ne spunea înimosul președinte al clubului, prof. Octavian Bălțeanu — este de a construi, cu răbdare, o echipă solidă, de perspectivă, omogenă nu numai valoric, ci și activ, care să revină la practicarea unui joc spectaculos și în același timp eficient, pe măsura prestigiului binemeritat pe care și-l-a câștigat echipa din Ploiești cu ani în urmă și a marii pasiuni cu care continuă a fi ea înconjurată și astăzi de generosul public prahovean”.

După felul în care se munceste acum la clubul ploieștean, atingerea acestui țel pare apropiată.

Constantin FIRĂNESCU

Relații de prietenie și dintre România și...

...într-o cooperare...

● **RAPID — GWARDIA VARȘOVIA 3-1 (1-1).** Un public destul de numeros — aproximativ 15 000 de spectatori — o vreme excelentă de joc și o întrecere aprig disputată, ca și cînd ar fi fost vorba de un meci cu mare miză, toate acestea la un loc au făcut din partida de ieri dimineață, de pe „Republicii”, în care Rapid a întîlnit formația poloneză Gwardia, o plăcută uvertură a sezonului oficial. Comportîndu-se pe linia bunelor evoluții, cu care și-a obișnuit, de la un timp, suporterii, echipa antrenată de N. Lupescu și I. Pop a obținut o meritată victorie, la capătul unui joc dinamic, presărat cu multe faze de fotbal bun, cu acțiuni spectaculoase de atac, cu goluri frumoase. Păcat însă că giuleștenii nu au reușit în anumite momente ale întîlnirii, mai ales în repriza întîi, cînd erau conduși, să-și stăpînească nervii, ieșirile nesportive ale unor jucători ca Petcu, Grosu și Mateescu, umbrînd, într-o oarecare măsură, efortul general al echipei de a se impune pe planul jocului. Scorul a fost deschis de jucătorii oaspeți, în min. 12 cînd WISNIEWSKI a înscris în urma unei frumoase acțiuni personale. Egalarea s-a produs în min. 39, cînd PETCU a șutat puternic, din afara careului sub bara transversală. În

...pe cooperarea...

tîrziu, COJOCARU să finalizeze o excelentă combinație a atacului giuleștean, în care apărarea adversă a fost făcută, practic, „mat”. Arbitrul C. Bărbulescu a condus următoarele formații: **RAPID:** Ioniță — Mateescu, Puriș, Pirvu, A. Dumitru — Grosu (min. 73 Paraschiv), Ion Ion, Petcu — Bartales. (min. 38 Cojocaru), Sumulanschi, Manea (min. 87 Vătu); **GWARDIA:** Rutkowski I — Bartionovici, Sodoma, Walezak, Szydtowski — Sikorski II, Tereszczynski, Ndo-wczyk — Cnetotwki (min. 61 Rutkowski II), Kowiczky, Wisniewski. (M. I.).

...probleme...

...probleme...

...probleme...

...probleme...

...probleme...

UN CADRU INEDIT. NICI O SURPRIZĂ!

Rapid s-a calificat în prelungiri, iar Sportul studentesc — după penaltyuri

Ieri, în optimile de finală ale „Cupei României“ la fotbal — competiție care se desfășoară sub genericul „Daciadei“ — în partide care au avut loc pe terenuri neutre, s-au înregistrat următoarele rezultate:

Pitești:	F.C.M. GALAȚI	— CHIMIA RM. VILCEA	4-0 (2-0)
Brăila:	STEUA	— C. S. TIRGOVIȘTE	4-0 (1-0)
Sibiu:	SPORTUL STUDENTESC	— POLITEHNICA IAȘI	6-1 (0-0; 2-2)
București:	GLORIA BISTRIȚA	— PETROLUL PLOIEȘTI	1-0 (1-0)
Deva:	RAPID	— METALUL BUCUREȘTI	3-2 (0-1; 1-1)
Brașov:	POLITEHNICA TIMIȘOARA	— A.S.A. TG. MUREȘ	1-0 (1-0)
Alba Iulia:	UNIVERSITATEA CRAIOVA	— S. C. BACĂU	2-0 (0-0)
	JUUL PETROȘANI	— „U“ CLUJ-NAPOCA	1-0 (1-0)

Sferturile de finală ale competiției sint programate la 16 aprilie.



RAPID BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI 3-2 (0-1; 1-1)

Acum opt ani, în „semifinale“, într-o frumoasă „nocturnă“, Rapid a învins cu 3-2, după ce Metalul deschisese scorul în min. 4, și reușise, după pauză, să egaleze! Ieri, peste 30.000 de spectatori, veniți sub soarele cu dinți din Dealul Spirii, au văzut același scor, dar un cu totul alt meci. Metalurgistii au deschis și ieri rapid scorul, prin lovitura liberă executată formidabil de GIUGIUMICĂ, de la 25 m, în min. 8, „ghiu-leaua“ fulgerind vinclul din stînga lui Ioniță. Un gol care avea să deregleze vizibil psihicul rapidiștilor. Echipa „dusă“ de galerie a dominat insistent, dar fără luciditate și calm, ceea ce a făcut ca multe șarje ofensive să eșueze în fața unei defensive decise și grupate. Iar cînd giuleștenilor le-a reușit jocul de atac, fie că s-a opus bara (la șutul lui Cojocaru — min. 11), fie că a intervenit portarul Toma, pur și simplu uluitor în citeva intervenții (min. 34, 37, 43). După pauză, formația lui Carol Creniceanu renunță la tăioasele contraatacuri din prima parte și se dedică defensivei, tactică falimentară în cele din urmă. Pentru că presiunea feroviarilor devine sufocantă. Luftează Paraschiu (min. 53, la 14 m), înscrie Mateescu, dar în momentul pasării spre el, tușierul Stincan se află cu steagul ridicat, indicînd corect ofsaid (fază petrecută în min. 61, cînd au zburat și sticle în teren); Toma mai face „minuni“. În următoarele trei minute însă nu mai rezistă nici el și în min. 65 ȘUMULANSCHI punctează de la o palmă de linia porții, după un duel cu Dumitrașcu. În teren, Rapidul zburdă, nu prea ordonat, dar furibund. Și, în min. 87, Șumulanschi înscrie iar; arbitrul sancționase însă un fault în careu comis de apărătorii metalurgisti, ignorînd (ca dealtfel în tot jocul!) legea avantajului. Iar în loc de cel mai clar avantaj — golul, el acordă un penalty pe care Șumulanschi îl trage pe centru și Toma apără. Prolungirile aduc un alt Metalul. Echipa aceea aflată în corzi își redescoperă gustul atacului. Și, după ce primește un gol (min. 93) prin ȘUMULANSCHI, egalează ime-

diat prin PRODAN, Toma va mai demonstra de două ori că e un portar de... mare viitor, însă două contraatacuri purtate de Cămuș aruncă „jar“ în galeeria giuleșteană, mai ales că ultimul șut „mușcă“ bara în min. 117. Cu un minut înainte de emoțiile și deliciul... penaltyurilor, PIRVU vine el în atac și, după ce mîncea are un traseu de biliard în careu, fundășul rapidist înscrie golul unei calificări meritate, dar foarte, foarte muncite!

Arbitrul FR. COLOȘI a condus cu greșeli următoarele formații: METALUL: TOMA — Călărășiu, Marinescu, SEBE, Dumitrașcu — Nica (min. 70 Tănase), Dumitrescu, GIUGIUMICĂ — Mirea (min. 95 Omer), PRODAN, Cămuș. RAPID: Ioniță — MATEESCU, Puriș, PIRVU, Ad. Dumitru, Petcu, Grosu (min. 56 Parashiv), Ion-Ion — Cojocaru, ȘUMULANSCHI, MANEA.

Mircea M. IONESCU

La București, pe stadionul Republicii (cu tribunele umplute aproape de capacitatea lor maximă, cei mai mulți spectatori fiind suporterii ai echipei feroviare), RAPID și METALUL au oferit un spectacol urmărit cu viu interes, în special prin interesanta „istorie“ a stabilirii rezultatului final. Metalurgistii au înscris prin Giugumică în min. 9 dintr-o lovitură liberă neglijent „tratată“ de ariergarda giuleșteană și apoi au căutat să mențină acest avantaj. Rapid a atacat permanent, (a avut de înfrînt și neșansa și... forma deosebită a portarului advers, Toma) și a egalat prin Șumulanschi în min. 65, trecînd pe lingă o victorie absolut meritată chiar în minutul 88, cînd Șumulanschi a ratat un penalty (feroviarul înscrieseră un gol valabil, dar arbitrul Fr. Coloși fluierase lovitura de la 11 m înainte intrării balonului în poartă, anulînd astfel aplicarea legii avantajului). Au urmat prelungirile, cînd Șumulanschi a mai marcat un gol în min. 93, Metalul a egalat din nou prin Prodan un minut mai tîrziu, ca, în fine, PIRVU, în min. 118 (la cabine, „veteranul“ lotului rapidist, Marin Stelian ne declara: „La fel ca în meciul cu Dinamo... Așa sint meciurile de Cupă, cu emoții, pe care le retrăiești cu plăcere cînd totul se încheie cu bine...“) să stabilească scorul final: 3-2. Repetăm, o victorie meritată, care ar fi putut să fie obținută fără a mai apărea spectrul eliminării (în pre-

ACTIVITATEA FOTBALULUI

LA UNIVERSITATEA din Cluj, în cadrul unei conferințe de presă, jurnalistul Kilișia, președintele Comitetului Interdisciplinar al Facultății de Științe, a declarat că, dintr-o serie de membri ai Comitetului Interdisciplinar al Facultății de Științe, participanți la

NEW YORK, 11 APRILIE. — (Coroana de Nor) — Într-o conferință de presă, jurnalistul Kilișia, președintele Comitetului Interdisciplinar al Facultății de Științe, a declarat că, dintr-o serie de membri ai Comitetului Interdisciplinar al Facultății de Științe, participanți la

TELEX • TELEX

LUNI 25 FEBRUARIE 1980

Optimile de finală ale „Cupei României“ la fotbal

AU FOST DE TOATE

Noul sezon competițional de fotbal a debutat cu meciuri oficiale din competiția numărul doi a țării — Cupa României. Etapa optimilor de finală — cum se spune — a avut de toate, a fost bine colorată: s-au confruntat echipe din divizia secundă — sortii le-au pus pe acestea să-și apere între ele șansele de calificare — a fost nevoie de prelungiri în două partide: Metalul — Rapid și Politehnica Iași — Sportul studentesc; s-au dictat și s-au ratat lovituri de la 11 metri, șuturi și baloane decisive au întîlnit bard...

După toate datele se pare că cel mai interesant meci — urmări de un număr record de spectatori pentru etapa „optimilor“ Cupei României — a fost cel dintre partenerii de serie și de divizie, Rapid și Metalul, din București. În tribunele stadionului din Dealul Spirii — circa 30.000 de spectatori. O partidă de mare luptă, cu multe momente dramatice. Un meci în care victoria și calificarea a suris ambelor formații în mai multe rînduri. Au cîștigat, pînă la urmă, giuleștenii, de partea cărora se pare că ocaziile au cîntărit ceva mai mult în balanță. Oricum, întîlnirea dintre cele două echipe bucureștene rămîne totdeauna, indiferent de competiție, un mare derbi fotbalistic.

Ce ne-a relevat, mai deosebit, prima duminică fotbalistică a anului? Au promovat, în sferturile de finală ale „Cupei României“, două divizionare B, merituose — Gloria Bistrița și Rapid București, pe care le vîd continuîndu-și cariera dacă sortii nu

le vor aduce în față, în următoarea etapă, pe Steaua sau Universitatea Craiova, formații de calibru pe care le-am văzut mereu în finală. Deși nu s-au desprins în câștigătoare, încă din prima repriză, cele două echipe frumuse ale fotbalului nostru, au avut de îndeplinit mai mult o formalitate în fața lui C. S. Tirgoviște și, respectiv, S. C. Bacău. Poate în ce-i privește pe craioveni ar fi de observat că ofensiva își descoperă mai greu și cu întîrziere armele eficacității. S-au mai calificat Jiul — care a învins „sepcile roșii“ clujene ca și în campionat, Politehnica Timișoara — care a întîlnit în echipa mureșeană un adversar obosit, dezorientat, Sportul studentesc — grație preciziei loviturilor de la 11 m, la care s-a recurs după consumarea și a prelungirilor și F.C.M. Galați, care și-a surclasat partenera de joc — Chimia Rm. Vilcea. În vreme ce vilcenii manifestă înconstanță, fotbalisții gălățeni sub mîna, gîndirea și ochiul de profesionist al lui Titu Teacă devin tot mai sîdîpni pe situație, făcînd promisiuni serioase pentru returul campionatului. F.C.M. Galați — o echipă care anunță că a venit în divizia A ca să rămîna.

Următoarea etapă de „cupă“ — miercuri 16 aprilie, cînd campionatul este în toi. Pînă atunci vor mai trece șapte săptămîni în care multe se pot schimba, înclustro forma sportivă și ierarhiile valorice.

V. CĂBULEA

lungiri Cămuș a ratat două mari ocazii de a marca! dacă se juca mai calm (mai ales), mai ordonat, cu mai multă luciditate.

Dan PĂTRAȘCU

LA MULȚI ANI!

Oricât de mult mi-ar plăcea sporturile celelalte, nu pot la acest final de an, să nu vorbesc despre fotbal, tot despre fotbal, păcătosul și minunatul fotbal. Ipocrizia unora nu mi se pare suficientă pentru a muta fotbalul în planul al doilea al preocupărilor. Ei zic: „Ce ne omorim noi după fotbal, sport care ne procură numai tensiuni și nu devenim niște apologeti ai altor sporturi în care ocupăm locuri fruntași?”. Inutilă prefăcătorie. Mai fericit e cetățeanul pentru victoria Craiovei asupra lui Leeds, decât orice titlu mondial la sabie, popice și chiar la tir. Fotbalul e un sport foarte popular cu toate insuccesele sale, cu toate frământările sale.

Mă voi referi în cele ce urmează la cei mai buni fotbaliști români ai anului 1979, răspunzând unei anchete pe care eu însumi mi-o fac. Mi se pare că și acest an a fost anul lui Nicolae Dobrin. Să nu uităm, în ciuda unor săptămâni recente, mai puțin inspirate, că în acest an Dobrin a învins, în meciul decisiv al campionatului trecut, pe Dinamo București câștigând pentru echipa sa și împreună cu echipa sa titlul de campioană. Tot în acest an, Dobrin a făcut meciuri extraordinare în campionatul intern precum și în primele două meciuri ale Cupei Campionilor Europeni. Cel mai talentat fotbalist român a fost în unele duminici și cel mai harnic și nu e neapărat vina lui că n-a putut juca și pentru echipa națională. Părerea noastră e că nu e prea târziu ca Dobrin să fie chemat la lotul reprezentativ măcar să-l învețe pe mai tinerii săi colegi cite ceva din ceea ce știe, dacă nu chiar să joace alături de ei.

Pe locul doi în acest clasament personal eu îl văd pe Marcel Răducanu, atacantul plin de fantezie și de umor de la Steaua. Meciul său cel mai bun a fost cu F. C. Nantes, în Franța. Cred că dacă am cultiva jucători ca Marcel Răducanu și le-am da mai multă temeinicie am putea face o altă figură în lumea fotbalului. Marcel Răducanu e un mai tânăr Dobrin.

Locul trei se cuvine apărătorului central căpitanului echipei Universitatea Craiova, Costică Ștefănescu. El este tipul jucătorului tehnic și clarvăzător pe care o pregătire mai serioasă îl poate face competitiv în orice confruntare. Un mare libero care a învățat să joace și mai din răutate nu numai din talent.

Defectele acestor trei jucători sînt cam aceleași. Și sînt de fapt defectele fotbalului nostru: inconsecvența, insuficienta mobilizare la momentele de vîrf și o anumită plăcere de a se juca neserios cu adversarii. Am preferat acest clasament care mi se pare adevărat unui clasament impropriu fotbalului nostru. Puteam să schimbăm unghiul de vedere și să luăm în discuție jucători de tralaliu, dar

ei nu ni s-au părut semnificativi într-un fotbal căruia îi lipsește tocmai tralaliu. Lideri ai celui clasament ar fi fost Dinu, Băloni, Sameș, Tilihoi, Koler etc. Repet, nu un asemenea tip de jucător este semnificativ pentru noi. Ar fi însă vremea unei osmoze. Dacă Dobrin s-ar bate pentru minge ca Băloni, dacă Ștefănescu ar fi intransigent ca flăcăul Sameș noi am merge acum la Olimpiadă.

Cred că între primii fotbaliști români nu putem să nu situăm amintirea celui care a fost minunatul, inegalabilul Aurică Rădulescu.

Salutăm de aici renașterea lui Măteescu, apariția a doi fundași stînga redutabili, Ștefănescu și Munteanu și excelenta jumătate de campionat a lui Dumitru. Un cuplu de clasă joacă la Baia Mare, Condruc — Sabău. Talentatul și capriciosul Balaci, cel mai egoist și mai enervant, dar și cel mai dătător de nădejdi al generației sale reclamă o mînd de fier care să-l strunească. La ora de față o echipă de categoria B, Rapid București are între componenții ei trei fotbaliști fruntași: Manea, Adrian Dumitru și Ion Ion.

Pentru că veni vorba, pentru că tot vorbim și nu facem ceea ce vorbim, îmi permit să lansez antrenorului Cernăianu o provocare de final de an. Mă angajez să fac o echipă din jucători pe care el nu i-a convocat la Națională și propun o întâlnire între echipa sa și această echipă. Iată lotul care ar face echipa, lot care, repet, rezultă în primul rînd din renunțarea la serviciile celor convocați de antrenorul Cernăianu: Ștefan — Speriatu — portari, Măteescu (Rapid), M. Zamfir, Condruc, Pirvu, Bumbescu, Dumitru (văd în Liță Dumitru de azi un libero cel puțin la fel de valoros ca și Ștefănescu), Adrian Dumitru (Rapid), Ștefănescu (Dinamo) — fundași, Dobrin, Ion Ion, Geolău, Beldeanu, Iordănescu, Iovănescu — mijlocași, Crișan, Mihai Marian (Sportul Studentesc), Radu II, Irimescu, Tălnar, Manea (Rapid) — atacanți.

Apelînd la sprijinul a doi dintre antrenorii pe care îi preferiez, Proca și Mateianu, aș începe meciul cu: Ștefan — Zamfir, Condruc, Dumitru, A. Dumitru — Dobrin, Geolău, Iordănescu — mijlocași, Tălnar, Radu II, Manea. Aștept răspunsul Federației împreună cu firescul răspuns la urarea mea de „La mulți ani!”, pe care o transmiț de aici tuturor făcătorilor și iubitorilor fotbalului.

ADRIAN PAUNESCU

LIDERUL SERIEI A II-a, RAPID,

● Nume noi în lotul dinamoviștilor: Sandu Gabriel, rechemat de la Progresul, Mărgineanu, un înzestrat fundaș dreapta (sau fundaș de marcaj) promovat de la Metalurgistul Cugir. S-a reîntors, de asemenea, portarul Anuței, „eroul negativ” al meciului cu F.C. Argeș, la care Rapidul și antrenorul Lupescu au renunțat ●

● Am aflat, cu stupeoare, că Rapid l-a cedat pe portarul Anuței, socotit necorespunzător de antrenorul Lupescu! Facem precizarea că Lupescu nu are dreptul să elimine jucători pe care nu i-a verificat, mai ales că el nu are nici un merit în creșterea sau aducerea la echipă a vreunui fotbalist. După ce s-a certat cu Ion Ion, afirmînd că n-are nevoie de el, Lupescu a mai comis o gafă, îndepărtîndu-l pe Anuței! Organele tutelare, conducerea clubului sînt chemate să apere echipa de ifosele lui Nicolae Lupescu. ●

Divizia B

in trei întrebări

1. CE A FOST ÎN TOAMNĂ? 2. CE VA FI ÎN RETUR?
3. CE AR TREBUI SĂ ÎNSEMNE EȘALONUL SECUND?

PREGĂTEȘTE TEMEINIC REVENIREA ÎN „A”

Animăți de dorința de a reveni în primul eșalon fotbalistic al țării, jucătorii echipei Rapid București au luat startul pregătirilor mai devreme — de la 7 ianuarie — odată cu cele 18 divizionare A. După cîteva zile de antrenamente efectuate în Capitală, feroviarilor și-au mutat, pentru o scurtă perioadă, sediul pregătirilor la Timișul de Sus.

Antrenorii Nicolae Lupescu și Ion Pop au la dispoziție următorul lot de jucători: portarii — Ioniță și Manu; fundașii — Mateescu, Pirvu, Puriș, Ad. Dumitru, Iordache, Zalupca, Niță (readus de la echipa Tracțiunea București) și Păun (de la Electronica București); mijlocașii — Ion Ion, G. Fetcu, Grosu, Paraschiv, M. Stelian și Rîșniță (readus de la Sirena București) și înaintașii — Cojocaru, Bartales, Șumulanschi, Manea și Vătu. La portarul Anuței s-a renunțat, el fiind retransferat la Dinamo București; fundașul Adamescu, operat de curînd de menisc, se află în convalescență la București.

Care sînt factorii de bază ai pregătirii centralizate, la munte? Răspunsul ni l-a furnizat chiar antrenorul principal Nicolae Lupescu: „Lucrăm în mod special la dezvoltarea pre-

gătirii fizice generale și specifice cu accent pe îmbunătățirea forței și rezistenței, a mobilității, supleței și îndemnării. Efectuăm zilnic cîte două antrenamente în aer liber și într-o sală a complexului Timiș, baza ședințelor de instruire reprezentînd-o numeroasele circuite din care nu lipsesc mingile de fotbal și medicinale, halterele, corzile elastice și alte aparate ajutătoare. Vrem să ne pregătim cu toată atenția, în așa fel încît returul campionatului să ne găsească în cea mai bună formă sportivă pentru a fi scutiți de surprize în seria noastră a Diviziei B. Dispunem de un lot omogen valoric care poate realiza obiectivul pe care ni l-am propus”. „Ultimele meciuri ale sezonului de toamnă, afirma „secundul” Ion Pop, ne-au demonstrat că potențialul de joc al echipei noastre este mult mai ridicat. De aceea avem obligația să ne prezentăm la startul returului campionatului bine puși la punct. Vom lucra, în mod special, pentru angajarea susținută a tuturor jucătorilor în ambele momente ale jocului, de atac și apărare; pentru mărirea eficacității; toate acestea pe fondul unei pregătiri fizice exemplare, care să ne permită menținerea unui tempo ridicat pe parcursul fiecărei partide”.

„Angajamente pe măsura „tribunelor pline” pe care, așa cum se cunoaște, echipa din Giulești le realizează aproape la fiecare apariție a ei.

Gheorghe NERTEA

Cine va promova din seria a II-a a diviziei B ?

Onorind promisiunea făcută săptămîna trecută, continuăm azi raidul nostru în divizia B de fotbal, oprindu-ne la seria a II-a în care, reamintim, 3 formații din Capitală au ocupat primele locuri ale clasamentului după 17 etape, în ordinea

1. Rapid	24	16	+6
2. Progresul Vulcan	22	4	+4
3. Metalul	21	11	+5

pe prima coloană, în ierarhia de mai sus,

Liviu Mihăilescu

„N-am nici un dubiu,
din toamnă

Rapid va juca în A”

— Tovarășe Mihăilescu, v-am ruga să repetați, se poate ?

— Cu plăcere. N-am nici un dubiu, din toamnă Rapid va juca în A.

— Pe ce vă bazați o asemenea siguranță ?

— Pe valoarea echipei, în primul rînd. Prin venirea lui Ion Ion, a lui Mateescu, a lui Grosu și a lui Șumulanschi, lotul nostru s-a completat cu cîțiva jucători de valoare. Aceștia, adăugați lui Cojocaru, lui Pirvu, lui Manea, lui Petcu, lui Adrian Dumitru, celorlalți, alcătuiesc o formație redutabilă, capabilă să se întrecă, de la egal la egal, cu orice echipă de divizia A. Dealtfel, meciul de Cupă cu Dinamo a demonstrat acest lucru. În al doilea rînd, mă bazez...

— O clipă. Cum s-au încadrat nou-veniții în jocul echipei ?

— Bine. Fiind vorba despre cîteva valori autentice, jucătorii veniți s-au încadrat din mers, scurttind perioada de acomodare. De cele mai multe ori, Ion Ion a evoluat fără greșală, preluind rolul de coordonator de joc. Linia de mijloc, cu el, cu Grosu, în creștere de la meci la meci, cu Petcu, a fost compartimentul cel mai puternic al echipei, iar Șumulanschi, servit cu inteligență și abilitate de Manea și Cojocaru, s-a arătat un vîrf percutant, o soluție fericită pentru un post pe care Rapid l-a tot căutat de la retragerea lui Neagu, fără să găsească. La fel, sigur, devotat, tehnic, s-a comportat Mateescu, fundaș care, după părerea mea, poate oricînd aspira la un loc în națională.

— Vă rugăm să reveniți. În al doilea rînd...

— Mă bazez pe dorința de afirmare a tuturor componentelor lotului, pe hotărîrea lor de a demonstra, unii dintre ei, că nu și-au spus ultimul cuvînt în fotbal. Din acest punct de vedere, e de așteptat ca, după pregătirea de iarnă, ce se desfășoară în prezent la Timișul de Jos, returul camolonatului să descopere un Rapid mai omogen, mai robust, capabil să împlinească visul miilor de suporterî din Giulești.

— Revenirea în divizia A, așa-i ?

— Da.

găsindu-se numărul general de puncte, pe a doua, situația golaverajului, pe a treia, media engleză, rezultată din diferența dintre punctele dobîndite în deplasare și cele pierdute pe teren propriu.

Dorind să aflăm ce șanse își rezervă fiecare din aceste echipe în lupta pentru promovare, ne-am adresat președinților celor 3 cluburi, Liviu Mihăilescu (Rapid), Constantin Dumitrescu (Progresul) și Gheorghe Mirea (Metalul).

Iată, în stenogramă, discuțiile purtate.

— Tovarășe Mihăilescu, care din următoarele Rapidului vi se par mai îndreptățite să spere la promovare ?

— Să nu se înțeleagă că mi-ar fi frică!

— Nici o grijă, se va înțelege exact ceea ce veți spune, care ?

— Metalul, echipă foarte echilibrată, Progresul, formație deosebit de ambițioasă și constantă, pe care nu m-aș grăbi s-o judec după acel 5-1 din tur. Petrolul chiar, deși 5 puncte, cite despart acum echipa din Ploiești de locul 1, mi se par greu de recuperat, în condițiile în care multe din componentele seriei, de la locul 6 în jos, pot intra oricînd în hora retrogradării.

— Ce noutăți anunță Rapid pentru retur ?

— Au plecat în pregătire, pe lingă lotul



Manea, căpitanul și purtătorul de cuvînt al liderului de toamnă.

cunoscut, Rîșniță, Niță și Păun, pe care urmează să-i legitimăm în funcție de comportarea lor în aceste săptămîni.

— Cine-i Păun ?

— A jucat la Electronica, fundaș. Totodată, avem în vedere un mijlocas tînăr. Caragea se numește, crescut la Rapid și imprumutat lui Emil Dumitriu, la Tehnometal.

— A plecat cineva, tovarășe președinte ?

— Portarul Anuței, la care antrenorii au renunțat.

— Anuței s-a reîntors la Dinamo, am citit asta în „Sportul”, ne-ar interesa să aflăm din ce motive Lupescu și Pop au renunțat la serviciile lui ?

— Anuței n-are acordul clubului, cel puțin pînă acum.

— Așa stînd lucrurile, n-o să vă mai întrebăm nimic! Dumneavoastră mai aveți ceva de adăugat ?

— Da. Dorec să mulțumesc, încă o dată, tuturor oamenilor de bine care au pus un umăr de nădejde, concret, la reconstituirea echipei, ajutînd-o să poată reprezenta cu mai multă demnitate colorile sportive ale Giuleștiului muncitor.

— La fel, în ce sens ?

— Lipsită de antrenorul principal, șocat psihic, echipa a jucat anapoda, dezordonat, jucătorii nerespectînd indicațiile tactice. Dar meciul acela, pe care l-am analizat și răzanalizat, n-a fost decît un accident. Progresul Vulcan dețînînd încă resurse să revină și, implicit, să cîștige seria. Mai sînt 17 etape, încă nu ne dăm bătăuți !

— E adevărat, mai sînt 17 etape, dar eu asta, iertați-ne remarcă, n-ați spus nimic.

— Ba am spus. La munte, la Slănic Moldova, echipa se pregătește temeinic, în liniște, cu încredere în șansele ei. Petre Moldoveanu a revenit, el conduce antrenamentele, ajutat de Victor Mateuță.

— Intr-o vreme, dacă am auzit bine, s-a pus problema recurgerii la un consilier tehnic, tocmai pentru a suplini lipsa lui Petre Moldoveanu. A fost vorba de așa ceva ?

— A fost, dar am renunțat la această soluție, după cîteva încercări nereușite.

— Anume ?

— De pildă, s-a discutat la un moment dat venirea la Progresul a lui Ion Motroc, antrenor competent și om echilibrat. Nu

doar pentru prima echipă, ci și pentru Centrul de copii și juniori, ca un fel de, să-i zic, supervizor. Motroc însă, se știe, a fost numit la Sportul studentesc.

— Se confirmă zvonul renunțării la Sandu Gabriel ?

— Într-o anumită măsură, da. El a plecat în pregătire cu Dinamo, dar părerea noastră e că încă n-am ajuns la o înțelegere definitivă în privința lui. Dinamo l-a cedat pe Tevi, oferindu-ne alți 2 jucători, între care, dacă am înțeles bine, pe Apostol. Or, noi, o spun deschis, nu mai avem nevoie de Apostol !

— Dar de cine aveți nevoie, tovarășe președinte ?

— De Vrinceanu, de pildă. Nu de fotbalisti tehnici duce Progresul Vulcan lipsă, la acest capitol stă bine, Alexan-

dru Moldovan, Marica, Dragu, ca să dau doar cîteva nume, echipa trebuie întărită cu atacanți viguroși, de tipul lui Vrinceanu. În tur, n-am marcat decît 21 de goluri, cu 10 mai puține decît Rapid ! Aici, la atac, va trebui să mai umblăm, să-l facem mai bătaios, mai activ, mai ales că Iordache s-a lăsat, iar la Sandu Ion e aproape sigur că vom renunța.

— Pe nesimțite am intrat pe terenul noutăților. Deci Iordache a agățat ghețele în cui, iar Sandu Ion va fi cedat, ce-a mai luat Progresul, ce-a mai dat ?

— Mihalache a trecut în C, la Automecanica, iar Petre Gheorghe a abandonat activitatea competițională. Au venit, pe lingă Tevi, Angelescu, Neculce, Ion Marin, Stoica și Mihai Florentin.

— Clar, Mihai Florentin a revenit de la Vulcan, din onoare, Ion Marin trebuie să fie cel care a jucat la Steaua și la Metalul, ceilalți cine sînt ?

— Angelescu e fostul rapidist, reîntors în Capitală după cîteva ani petrecuți la Corvinul Hunedoara. Mijlocasul Neculce provine de la Viscoza, iar Stoica, din echipa noastră de juniori. Joacă vîrf, n-are decît 17 ani, veți mai auzi de el.

— N-avem nimic împotriva, s-auzim ! În altă ordine de idei, tovarășe Dumitrescu, de care din adversare vă e mai teamă ?

— De Rapid, firește, deși acel 1-5 din tur n-a fost decît un accident ! Zilele trecute am aflat că 5 dintre jucătorii

noștri au petrecut noaptea dinaintea partidei cu Rapid la bar, pînă la 3 dimineața !

— Și ?! Care jucători ?

— Nu fac încă publice numele lor. Vă asigur însă că vom convoca, cit de curînd, secția și că vom lua împotriva lor măsuri drastice, mergînd pînă la excluderea din lot.

— Nu ne rămîne, deci, decît să așteptăm. Ziceați că vă temeți de Rapid, numai de Rapid ?

— Mai intră în calcule Metalul și, eventual, Petrolul, ultima jucînd acasă și cu noi, și cu Rapid.

— Cum vi se pare, prin prisma Progresului, programul returului ?

— Nici mai ușor, nici mai greu decît al celorlalte candidațe la promovare care au, din cîte îmi amintesc, cîte 6 meciuri de disputat în provincie. Așa stînd lucrurile, sînt tentat să cred că intrarea în A se va decide la București, Progresul Vulcan avînd un cuvînt important de spus.

Constantin Dumitrescu

„Dacă nu se îmbolnăvea
Petre Moldoveanu,

alta ar fi fost situația !”

— În ce sens, tovarășe Dumitrescu ?

— După cum știți, în ajunul meciului cu Rapid, antrenorul Petre Moldoveanu s-a îmbolnăvit, făcînd un preinfarct. Dacă nu se îmbolnăvea, alta ar fi fost situația.

DESTULE SURPRIZE

Prima constatare care se impune în urma consumării etapei „șaisprezecimilor” din „Cupa României” — care a beneficiat de o vreme admirabilă — este eliminarea a patru divizionare A, din care trei — Dinamo, F.C. Argeș, campioana, și F.C. Baia Mare — ocupă poziții frunțase în clasament. Este drept că echipele care le-au învins sînt, la rîndul lor, frunțase în clasamentele serilor diviziei B.

A doua constatare este aceea că alte patru echipe din divizia A au încheiat partidele la egalitate cu formații din eşaloanele inferioare, chiar divizionare C, s-au calificat în optimile de finală ale competiției grație prevederilor regulamentului, respectiv la meciul merge mai departe echipa aflată în deplasare.

Ce ar putea exprima, la o primă vedere, cele două aspecte? Că, din păcate, există o egalizare a valorilor din prima divizie, cu cele din eşaloanele inferioare. Oricum, dificultățile întâmpinate de 8 dintre divizionarele A spun mai mult decît simplele rezultate înregistrate pe tabela de marcaj.

Așadar, au fost destule surprize. La acest capitol să arătăm, în primul rînd, eliminarea echipei campioane F.C. Argeș de către formația Petrolul Ploiești, învingătoare cu scorul de 2-0 prin golurile înscrise de Cismaru, min. 65 și Simaciu, min. 88. De remarcat și performanța echipei Gloria Bistrița care s-a calificat în „optimi” întrecînd cu scorul de 2-0 formația F.C. Baia Mare, una dintre frunțele soccerului nostru. Golurile au fost marcate de Moga, min. 66 și Dănilă, min. 90. Ce să mai spunem de acel scor alb „reusit” de Sportul studentesc în fața divizionarei C Utlajul Făgăraș? Sau de „draw”-ul realizat de studenții leșeni, în partida cu o altă divizionară C — Victoria Călan. Greu s-a desprins în câștigătoare și formația din Tirgoviste care a jucat la Horezu, cu echipa locală Flacăra, din campionatul județean. O premieră absolută în vestita localitate a ceramicii românești — prima transmisie sportivă de pe aceste plaiuri.

...Mai întîi a fost o zi superbă cu soare călduț și zeci de mii de spectatori prezenți la ultima duminică cu fotbal, cu meciuri din „Cupa României” și divizia „B” (ultima etapă). Au urmat surprizele, eliminarea din marea competiție a divizionarelor A: Dinamo, F.C. Argeș, F.C. Baia Mare și F.C. Scornicești de unele garnituri din eşalonul secund. ● Tot în „cupă”, alte patru formații, din A, să le amintim: Sportul studentesc, „Polii” Iași, F.C.M. Galați și A.S.A., și-au tras sufletul să lase „basma curată” în fața unor echipe desprecare scriem mai puțin: Utlajul Făgăraș, Rulmentul Alexandria, Cimentul Medgidia și Victoria Călan. De unde concluzia că între cele trei divizii există încă o mică diferență de valoare pe care o constatăm doar cu ocazia jocurilor de „cupă”. ● Record de spectatori: 60 000 pe stadionul „23 August” din București unde Rapid a învins

Am fost prezenți pe stadionul „23 August” la partida de mare atracție Rapid — Dinamo, la care au asistat aproximativ 60 000 de spectatori. Și să nu uităm — meciul a fost televizat! Ca pe vremea faimoaselor derbiuri pe care le furnizau, cu ani în urmă, cele două formații. Am luat drumul spre marele stadion încîntați de ideea repunerii în circuitul competițional a celei mai bune arene de fotbal pe care o avem, nerăbdători și încrezători că vom vedea un fotbal care să ne meargă la inimă. N-a fost chiar așa. După un început ceva mai dinamic și mai echilibrat am asistat la un meci oarecare în care nici una din formații n-a vrut să riște, nu s-a bătut să-și arate capacitățile maxime. Un joc lent, deschis, fără preocupări ofensive susținute și de marcaj. Repri-za secundă, cel puțin, a fost dominată net de jucătorii lui Angelo Niculescu, dar superioritatea lor în dominarea terenului și păstrarea balonului a fost de o sterilitate exasperantă, iar resemnarea rapidiștilor — după ce Dinu deschisese scorul în minutul 44 — devenise inexplicabilă. Dar a venit acea greșeală a fundasului dinamovist Stănescu în ultimul minut de joc — lumea se sculase să plece — cînd Mateescu a spe-

culat și a valorificat inteligent și calm o ocazie cu care echipa sa nu se prea întîlnise. Surprins ieșit din poartă, Ștefan n-a mai putut să se împotri-vească balonului trimis, cu bolid, în colțul opus, de redutabilul Mateescu, balon pe care l-a mai ajutat să ajungă repede la țintă și Grosu. Rapid se trezește, renașe speranțele și în prelungiri elevii lui Lupescu joacă net superior față de prestația din primele două reprize, în vreme ce dinamoviștii intră în degingoladă și, mizînd doar pe păstrarea egalității, care le-ar fi asigurat calificarea, se lasă împinși spre propriul careu din preajma căruia Grosu, în minutul 117, prinde un șut de zile mari — o ghiulea năprasnică de la vreo 25 de metri — aducînd echipei sale o victorie morală prețioasă și o calificare spectaculoasă, meritată. De la învingători au jucat mai bine, în afară de Mateescu și Grosu, Ad. Dumitru, Manea și Șumulanșchi, iar de la Dinamo, în afară de Dinu, laborios și sobru, doar Mulțescu — minus lipsa de eficacitate — și Stănescu (care are totuși la activ o gafă monumentală) merită a fi menționați.

C. VASILE

În „16”-imile Cupei României

Fotbaliștii de la Rapid au eliminat (spectaculos) pe Dinamo

● „Capul de afiș” al etapei de ieri din „Cupa României”, competiție ce se derulează sub egida Dacia-dei, l-a constituit meciul între Rapid și Dinamo. Dovada? Pei peste 50 000 de spectatori de pe stadionul „23 August” în podida televizării partidei! A învins, spectaculos, RAPID cu 2-1, prin olurile marcate de Grosu în minutele 90 și 113, de fiecare dată înd nimeni nu se mai aștepta și înd calificarea părea pierdută; Dinamo înscrisesse, tot într-un final de repriză, în min. 44, prin Dinu, cel mai bun jucător dinamovist. Observatorul federal, Ion Alexandrescu, ne-a declarat la finele jocului: „Mare parte din timp, Dinamo s-a dovedit mai matură, aplicînd o tactică ce nu a con-

venit adversarei. Dar dorința de victorie a giuleștenilor și o execuție perfectă a lui Grosu (la al doilea gol) au permis rapidiștilor să pătrundă în optimile de finală, după o întîlnire desfășurată, cu excepția unor așa numite faulturi de joc, în limitele sportivității”. ● Noi am menționa că inspiratele introduceri în teren ale lui Marin Stelian și Bariales, schimbări efectuate după pauză de antrenorul Nicolae Lupescu, precum și slăbul randament al ofensivei dinamoviste (cu un Mulțescu sub nota obișnuită), prea mult cu gîndul la prevederea regulamentară a calificării și în caz de meci nul, sînt alte explicații ale scorului final.

Lupescu, după meciul cu Dinamo: Am jucat sub așteptări, e adevărat, dar avem unele circumstanțe atenuante. Adversarul ne-a cunoscut la amănunt pregătirile și tactica de joc, contracarîndu-ne. Ne-am revanșat într-o oarecare măsură pentru ratarea celui 11 m în minutul 90 de către Neagu, la scorul de 1-1, în finala Cupei.

EUGEN BARBU

P.S. Duminică Rapidulețul, după un joc moșnegesc, totuși a eliminat Dinamo din Cupa României. Grosu, lepădat de Sportul studentesc și trimis la urmă, a tras două ghiulele, aruncînd în neant unsprezecele din Ștefan cel Mare. Ne pare rău pentru Dinamo, echipă strălucită altdată, că a ajuns la acest prag dîncolo de care sînt și alte neplăceri, cum ar fi coborîrea spre un loc nereprezentativ pentru un asemenea club în returul care urmează. Poate și iarna e un sfetnic bun...

Partida care a stîrnit cel mai mare interes a fost aceea dintre echipele bucureștene Rapid și Dinamo, care de mult timp nu se mai întîlniseră într-un meci oficial. Alegerea stadionului „23 August” ca loc de desfășurare a fost foarte inspirată deoarece peste 50 000 de spectatori au venit să asiste la acest meci și se poate spune că în cele din urmă ei au fost martori la un joc pasionant. Dinamo, o echipă cu un joc mai ordonat a dominat cîmpul de joc cea mai mare parte din timp, temperînd prin pase la mijlocul terenului elanul formației giuleștene. L-a temperat însă atît de mult încît chiar ea a

căzut într-o stare de apatie, renunțînd la ofensivă după acel gol marcat de Dinu în ultimul minut al primei reprize. Dinamo a jucat, timp de 45 de minute, ne referim la minutele din repriza secundă, ca o echipă prea sigură pe victorie, și această siguranță, pe care nu poți conta niciodată în fotbal, i-a fost fatală. Grosu a marcat în minutul 90, iar apoi, în prelungiri, cu forțele renăscute, echipa Rapid a fost mai bună, mai vioale și tot Grosu, în minutul 117 a marcat golul victoriei, producînd o explozie de bucurie în rîndurile galeriei rapidiste și stupeoare în tabăra dinamovistă.

Ce a fost, ce urmează...

...Mai întîi a fost o zi superbă cu soare călduț și zeci de mii de spectatori prezenți la ultima duminică cu fotbal, cu meciuri din „Cupa României” și divizia „B” (ultima etapă). Au urmat surprizele, eliminarea din marea competiție a divizionarelor A: Dinamo, F.C. Argeș, F.C. Baia Mare și F.C. Scornicești de unele garnituri din eşalonul secund. ● Tot în „cupă”, alte patru formații, din A, să le amintim: Sportul studentesc, „Polii” Iași, F.C.M. Galați și A.S.A., și-au tras sufletul să lase „basma curată” în fața unor echipe desprecare scriem mai puțin: Utlajul Făgăraș, Rulmentul Alexandria, Cimentul Medgidia și Victoria Călan. De unde concluzia că între cele trei divizii există încă o mică diferență de valoare pe care o constatăm doar cu ocazia jocurilor de „cupă”. ● Record de spectatori: 60 000 pe stadionul „23 August” din București unde Rapid a învins

Dinamo (2-1) și a umplut de bucurie inimile suporterilor giuleșteni. ● Eroul partidei, Grosu, autorul celor două goluri. ● Miercuri, la Craiova, în „Cupa U.E.F.A.” studenții din localitate au dominat meciul cu Borussia Mönchengladbach nouăzeci de minute din nouăzeci. Și totuși au ratat (și cînd spunem ratat ne gîndim și la acel 11 m. tras în bară de Cămătaru) calificarea în turul patru al acestei competiții europene! Golul lui Irimescu a venit prea tîrziu pentru recuperarea handicapului. În final doar o victorie (1-0) de palmares în fața unei echipe vest-germane robuste și bine cotate în meciuri internaționale. ● Ce urmează? Vacanța de iarnă, reluarea pregătirilor și, probabil, turnee în țări cu climă bună pentru fotbal. ● La F.R. de Fotbal, se alcătuiesc programele pentru sezonul viitor. ● Oricum, se cunoaște cu precizie data reluării campionatului: 2 martie 1980. Pînă atunci, să fim sănătoși...

Cristian MANTU

AMBIȚIA — Iată una dintre calitățile ce fac să „crească” valoarea unui fotbalist și, uneori (cum a fost cazul duminică, de pildă), să „întoarcă” un rezultat. Ambiția l-a determinat pe Mateescu să urmărească cu perseverență un balon și să centreze excelent în minutul 90 al meciului Rapid — Dinamo. Ambiția l-a determinat pe atacantul feroviar Grosu să insiste la centrarea lui Mateescu și, în minutul 113, să încerce (și să reușească!) acea execuție de excepție ce a pecetluit un scor la care nimeni nu se mai gîndea în minutul 89!

RAPID, această echipă atît de simpatizată, a reușit duminică și altceva în afara calificării: să readucă în actualitate stadionul „23 August”

ȘI TOTUȘI SE ÎNTÎMPLĂ

Am promis săptămîna trecută că în această sîmbătă voi comenta plutonul campionatului nostru, dar, poate și sub melancolia primilor fulgi de iarnă, așteptai la început de decembrie, evenimentele și gânduri recente mă fac să amîn făgăduința avută, comentînd întîmplări mai vii, ce nu merită aminare. Jocurile ultimelor săptămîni au fost palpitante. Oriunde și oricum, fotbalul oficial sau distractiv culege și creează senzații. În acest sens „bucureștii Cupa” — cum am numit-o — nu s-a dezmințit. Jocurile acestei competiții au fost luate cu asalt de toți, de la spectatori pînă la jucătorii diferitelor diviziuni competitive, pentru că oricum, în toate, spiritul competitiv al existenței umane poate accepta foarte greu o eventuală ierarhie. În fotbal frumoasă rămîne prestația și rezultatul, pentru că oricum, surpriza o așteptăm ca apa pentru a avea senzația că ne hrănim... În acest sens marile surprize ale „șaisprezecimilor” cupei au fost considerate de specialiști eliminările a patru echipe de „A” realizate de formații din eșalonul secund. Mie nu mi s-au părut șocante aceste rezultate deoarece cele patru formații de „B” care au reușit această performanță sînt echipe puternice, ce pot sugera foarte realist prin prestațiile lor că în fotbalul nostru a survenit o nivelare a noțiunii de valoare în stîne, din păcate, prin scăderea potenței de joc a unor „firme” ce nu pot alinia distribuții pe măsura renumelui cîștigat în timp. Astfel, eliminarea lui Di-

namo de către Rapid nu poate fi aruncată numai pe seama coloșalei gafe din finalul meciului ci, mai ales, pe incapacitatea formației din „Ștefan cel Mare” de a mai înscrie goluri în repriza a doua, cînd situațiile create și resemnarea rapidiștilor trebuiau s-o facă învingătoare sigură. De fapt, aceasta este o meteahnă veche a fotbalului nostru reactiv-

Săptămîna fotbalistică comentată de CORNEL DINU

alizată din nefericire de evenimentele ultimelor săptămîni. Jucătorii și formațiile noastre nu știu să fructifice momentele din joc numite ocazii favorabile, în comparație cu realismul cu care tratează aceste clipe decisive echipele pe care le întîlnim în confruntările oficiale internaționale. Mai mult decît atît „reușim” să găfăm incredibil, oferind pe tavă situații neașteptate adversarilor noștri care, așteptîndu-le nu ne iartă. Exemple, în acest sens fiind dureros de multe în ultimii ani nu vreau să mai le amintesc pentru că ele seamănă mult poate cu reîntoarcerea unui părinte singur acasă deși a plecat la plimbare în parc, cu propriul copil! Să

apăzăm, deci, puțină uitare, pentru că mintea omenească refuză să creadă unele lucruri și poate de aceea, genericul unor emisiuni de sport din străinătate este tocmai golul lui Eintracht în minutul 93 al eliminării lui Dinamo la Frankfurt...

În altă ordine de idei, o constatare strict profesională. Nu avem, pentru că nu antrenăm, jucători capabili să susțină sarcinile duble de care se vorbește în ultimii ani.

Și „Universitatea” Craiova și Borussia au jucat meciul retur cam în aceeași distribuție. Numai că echipa germană a avut două extreme ce au devenit în deplasare fundași laterali — Lienen și Del'Haye — închizînd laturile terenului, acolo unde se crează pericolul pătrunderii cînd ești dominat. Craiovenii au avut de data aceasta o extremă — Crișan — dar, pe partea stîngă au optat la un mijloc — Trimescu —, deși aveau nevoie poate tot de un jucător care să ște să se descurce pe margine, mărînd frontul de atac al echipei sale, lărgind culoarele de combinație și îngreunînd dublajul defensiv german. Frumos, în final, V. Stănescu și-a mingîlat „calul” care ratase 44 de minute de speranță. Dar, flînteile numite jucători de fotbal ai echipelor noastre trebuie și pot învăța să joace pentru a cîștiga, mai ales atunci cînd au anii lui Cămătaru...

„Cupa României” la fotbal și ascensiunea Rapidului

Sînt cunoscute (au fost făcute publice și în ziarul nostru apărut marți) rezultatele „șaisprezecimilor” „Cupei României” la fotbal — fază în care au intrat în joc și cele 18 divizionare A. Ca întotdeauna, în această competiție rezervată surprizelor și buturugilor mici ce răstoarnă care mari, formațiile de categorii inferioare (din B, din C sau chiar din campionatul județean — cum a fost cazul îndrăzneței Flacăra Horezu) nu s-au simțit inferioare, s-au scotit egale cu mai experimentatele lor parteneri și s-au străduit să le înfrunte cit au putut ele mai destoinic. Așa s-a făcut că însăși campioana țării, F.C. Argeș, împreună cu reputata Dinamo București, cu „furioasă” F.C. Baia Mare și cu inimoasă F.C. Scornicești au trebuit să părăsească terenul învinse, eliminate din competiție — încă de la debut — de echipe din eșalonul secund. (A 5-a divizionară A eliminată, Gloria Buzău, a fost stopată de o colegă de eșalon, Steaua București — deținătoarea actuală a trofeului). Aceste patru echipe au fost pur și simplu învinse (în ordine, cu 0-2 de Petrolul Ploiești, 1-2 de F.C. Rapid, 0-2 de Gloria Bistrița și 1-5 de Metalul București), neajungînd să se mai prevaleze de avantajul pe care regulamentul îl conferă echipei vizitatoare de a se califica mai

departe dacă reușesc numai un scor egal (cum s-a întîmplat de data aceasta cu Politehnica Iași la Victoria Călan, Sportul studentesc la U-tilajul Făgăraș, A.S.A. Tg. Mureș la Cimentul Medgidia și F.C.M. Galați la Rulmentul Alexandria).

„Șaisprezecimile” „cupei” au relevat forma bună a trei divizionare B — Gloria Bistrița, Metalul București și F.C. Rapid — toate merituoase și aplaudate învingătoare.

Cu deosebire a atras atenția potențialul de joc dovedit de Rapid în derbiul cu Dinamo, transmis și pe micile ecrane. Ce-i drept, feroviarul n-au reușit un spectacol ca pe vremuri, dar au arătat că și în fața unui partener cu justificate pretenții ei nu se tem, își fac jocul și sînt capabili să răstoarne scorul exact cînd acesta se așteaptă mai puțin. Nu este aceasta o reușită singulară în evoluția Rapidului din această toamnă; este o atestare a ascensiunii continue manifestate de la începutul lunii octombrie încoace, cînd echipa a fost preluată de tînarul dar competent antrenor Nicolae Lupescu și a fost întărită prin transferarea regulamentară a jucătorilor Ion Ion, Mateescu, Șumulanșchi și Grosu. Comportările tot mai bune și victoriile în serie realizate în acest răstimp ne conving că la cel mai vechi și mai îndrăgit club din

Capitală se lucrează acum cu seriozitate și devotament, cu talent și inteligență. Muncind în acest spirit, nu se poate ca Rapidul să nu revină acolo unde a jucat decenii de-a rîndul și unde îi este locul.

Și, totuși, era gata-gata ca Rapidul — acum merituosă învingătoare în fața lui Dinamo — să părăsească nevoit competiția dotată cu „Cupa României”, dacă Grosu nu înseria golul victorios cu două minute înainte de fluierul final al prelungirilor. De ce? Pentru că la scor egal (1-1) s-ar fi calificat cealaltă echipă bucureșteană care... se găsea „în deplasare” pe stadionul „23 August”, la cițiva pași. O mai veche clauză regulamentară este menținută și, astfel, echipe de categorii superioare se califică în dauna celor din categorii inferioare dacă smulg un „egal” pe terenul acestora. Nu-i drept că studenții ieșeni și cei bucureșteni, ca tîrg-mureșenii și gălățenii s-au calificat beneficiind de această clauză. Drept ar fi ca, în cazul egalității, departajarea să se facă și în aceste faze premergătoare celor finale prin criteriul sportiv al executării penaltiurilor. Poate federația va lua în discuție și această sugestie.

Gheorghe MITROI

Optimile „Cupei României” la fotbal

Azi dimineață, la sediul C.N.E.F.S., a avut loc tragerea la sorți a optimilor de finală ale „Cupei României”. Iată cele opt meciuri desemnate prin tragerea la sorți efectuată de antrenorul emerit Coloman Braun-Bogdan:

F.C.M. Galați — Chimia;
C.S. Tîrgoviște — Steaua;
Poli Iași — Sportul stud.;
Petrolul — Gloria Bistrița;
Metalul București — Rapid;
A.S.A. — „Poli” Timișoara;
„U” Craiova sau Olimpia — S.C. Bacău;
„U” Cluj-Napoca — Jiul.

Meciurile se vor desfășura, la 24 februarie, pe terenuri neutre, calificarea — în caz de egalitate — fiind decisa de prelungiri sau, dacă egalitatea persistă, prin serii de lovituri de la 11 m (dealțul unui capriciu al sortilor a decis să se întîlnească numai echipe de aceeași categorie!).

S-a stabilit, de asemenea, ca meciul restanță „U” Craiova — Olimpia să aibă loc la 20 februarie.

Sport

Gîlceava pleacă la culcare

● DE FOTBAL, cu pleacăciune smerită, ne-am desprăsit cîntînd, pînă la primăvară. Și tot cîntînd ne vom întîlni, căci nu ne răbdă inima să fim în dușmănie decît atunci cînd ne vedem la față.

Meciurile din șaisprezecimile Cupei României s-au jucat pe un timp ca de cules caisele: soare, vorbe cu sunii imuguroși, panere cu dulci sărbători de o parte, cîntă, boală și speranțe stîrbe, pe de altă parte.

Patru echipe din fruntea primei diviziuni au părăsit întrecerea, bătute-n poarta mănăstirii de mîtrăgună de niște formații cam suspinate-n șira spinării. S-au dus pe copca vacii, unde stă și beleste ochii la minunile de-afară cel mai prăpădit neam de raci, echipa campioană F.C. Argeș, Dinamo-București, F.C.M. Baia Mare și F.C. Scornicești. Eu, care mă știu cu gură-îmbelșugată și dornică de pradă pe calea armelor, nu pe sub masă, vâ spun că se vor mai scufunda și alte pretinse mărmi.

Eu am privit meciul Dinamo — Rapid și m-am tăiat în două: jumătate hot, jumătate tilhar. Se știe că tîn cu amîndouă aceste echipe și cei care-au aranjat sorții s-au gîndit să mă pună la cazne chiar din capul locului. Partea de tilhar din mine stringea pumnii pentru Rapid, partea de hot spunea: stai puțin că poate s-o ivi vreo minune și se califică toți care-ți sînt dragi. Dar nu mi-e scris mie să am bucurii țesute cu aur, probabil unde-am fost zămisliț să car apă cu ciurul numai la porți construite pe spinări de ciini. Cînstit e să vâ spun că mi-a părut bine de Rapid și tare rău pentru Dinamo. Rapidul, atîta vreme lipsit de porția ce i se dă regelui (ani de zile s-a hrănit doar din miorlăieli și fluierături!) s-a bătut cu dinamoviștii, vîrsînd multă suferință și răbdare. Și cînd Dinamo, trîgînd de timp ca să adune secunde-senine, se pregătea să le sufle moarte-n ochi băieților de lîngă Podul Grant, ăștia le-au spart lada și le-au scos sufletul la vînzare. Erau ultimele secunde din ultimul minut — și-atunci, în clipa aia, cred eu că s-a mutat Podul Grant pe altă umeri de pămînt. Cei din tribune au spart hanul și-au înghițit tot cositorul de pe halbe...

Și pe urmă, în prelungiri, a cîștigat partea de tilhar din mine, iar aia de hot a zis, smiorcîndu-se: unde ești Dudu Georgescu, cu capul tău de aur? Și de ce sînteți voi puși în mijlocul porții, Ștefane și Eftimescu!? Cred că legați în saci ați apăra mai bine... Acum, mărirea sa regele pleacă la culcare. Și nu era nici un pic obosit.

F.N.

SERIA a II-a

RAPID BUCUREȘTI — F.C.M. GIURGIU 4-1 (3-0). Au înscris: Grosu (min. 17), Manea (min. 34), Șumulanschi (min. 37), Bartales (min. 84, din 11 m), respectiv Calianu (min. 81).

RULMENTUL ALEXANDRIA — CARPAȚI MIRSA 3-0 (2-0). Autorii golurilor: Ignat (min. 12) și R. Gheorghe (min. 18 și 60).

POIANA CIMPINA — FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI 2-1 (1-1). Au marcat: Dorobăț (min. 40), Preda (min. 75), respectiv Rusu (min. 10).

OLTUL SLATINA — PANDURII TG. JIU 1-1 (0-0). Autorii golurilor: Nica (min. 88, autogol) pentru Oltul, Bălăuță (min. 68) pentru Pandurii.

METALUL PLOPENI — METALUL BUCUREȘTI 0-1 (0-1). Unicul gol a fost realizat de Mirea (min. 44).

GAZ METAN MEDIAS — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 1-0 (1-0). A înscris: Moraru (min. 5).

CHIMIA TR. MĂGURELE — ȘOIMII SIBIU 1-0 (0-0). A marcat: Dragolea (min. 68).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 3-0 (1-0). Autorii golurilor: Constantin (min. 5), Stroile (min. 59, din 11 m) și Ispas (min. 80).

Meciul **CHIMICA TIRNAVEI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI** a fost amnat.

Divizia B Rapid — lider în seria a II-a

Splendidul finis marcat de Rapid a fost, ieri, încununat cu o frumoasă satisfacție: promovarea pe primul loc în clasamentul seriei a II-a. Saltul pe prima treaptă al feroviarilor s-a datorat victoriei nete, cu 4-1, în dauna echipei F.C.M. Giurgiu, succes corelat cu eșecul Progresului-Vulcan, cu 1-0, la Medias cu Gaz Metan. Remarcabilă victoria cu 1-0 obținută de Metalul București pe terenul din Plopeni cu Metalul din localitate. Cu o victorie clară, 3-0, a încheiat meciul și Autobuzul cu Petrolul Ploiești. Întilnirea Chimica Tir-

năveni — Luceafărul a fost amnată, iar Mecanica fină a statului Clasamentul: RAPID (plus 13 goluri), Progresul Vulcan (plus 4 goluri) — ambele 20 p; Metalul București 19 p; Poiana Cimpina 18 p; Petrolul Ploiești 17 p (Autobuzul are 15 p, iar Mecanica fină 14 p).

În seria I, F.C.M. Brașov (3-1 la Constanța cu Portul) cu 27 p, s-a distanțat la 4 p de F.C. Constanța (învinșă — în deplasare — cu 1-0 de Energia Gh. Gheorghiu-Dej), iar în seria a III-a, F.C. Bihor (3-0 la Alba Iulia cu Unirea), cu 22 p, la 2 p de Corvinul Hunedoara care, în derbiul de la Arad cu U.T.A., a terminat la egalitate: 1-1.

„16”-IMILE „CUPEI ROMÂNIEI”

● Rapid — Dinamo, capul de afiș al programului ● Singura reprezentantă a fotbalului de nivel județean, Flacăra Horezu, față în față cu Divizia A ● Gloria Buzău — Steaua, la o săptămână după confruntarea din campionat

Ieri, la sediul F.R.F. a avut loc tragerea la sorți a „16”-imilor „Cupei României” la

fotbal. „Urnele” au hotărât următoarele meciuri (unele dintre ele deosebit de atractive):

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Metalul Oțelu Roșu (Divizia C) | — „Poli” Timișoara (A) |
| Gloria Bistrița (B) | — F.C. Baia Mare (A) |
| Petrolul Ploiești (B) | — F.C. Argeș (A) |
| Utilajul Făgăraș (C) | — Sportul studențesc (A) |
| Rulmentul Alexandria (B) | — F.C.M. Galați (A) |
| Cristalul Drobeta (C) | — Jiul Petroșani (A) |
| Metalul București (B) | — F.C. Scornicești (A) |
| Rapid București (B) | — Dinamo (A) |
| Unirea Dej (C) | — S.C. Bacău (A) |
| Minerul Comănești (C) | — „U” Cluj-Napoca (A) |
| Victoria Călan (C) | — Politehnica Iași (A) |
| Flacăra Horezu (camp. județ.) | — C.S. Tirgoviște (A) |
| F.C. Bihor (B) | — Chimia Rm. Vilcea (A) |
| Cimentul Medgidia (B) | — A.S.A. Tg. Mureș (A) |
| Gloria Buzău (A) | — Steaua (A) |
| Universitatea Craiova (A) | — Olimpia Satu Mare (A) |

● Fotbaliștii Rapidului au rămas două ore după terminarea meciului în vestiarele stadionului din Tg. Jiu, „sărind” și peste masa de prinz care era comandată la restaurantul hotelului Jiu. În cele din urmă bucureștenii au reușit să scape de furia spectatorilor locali, părăsind stadionul sub escorta miliției, așa cum de altfel procedase și arbitrul Sever Drăguleț. ● Nici în teren a fost prea multă armonie, gazdele, după ce s-au văzut conduse cu 2-0, practicând

Cu excepția celor două meciuri între divizionarele A (care se vor juca pe terenuri neutre), celelalte partide vor avea loc pe terenul echipei de categorie inferioară. Precizăm că în caz de egalitate, meciurile se vor prelungi cu două reprize a 15 minute. Dacă egalitatea persistă, se califică echipa aflată în deplasare. (La „perechile” divizionarelor A, departajarea, în caz de egalitate și după prelungiri, se va face prin executarea loviturilor de la 11 m).

Amintim că această etapă de Cupă va fi defalcată, în timp, astfel: duminică 9 decembrie se vor disputa meciurile în care nu evoluează divizionarele B. Celelalte jocuri se vor desfășura joi 13 decembrie. Toate partidele vor începe la ora 13.

ETAPA DE CUPĂ SE DISPUTĂ LA 9 DECEMBRIE

Toate meciurile din „16”-imile „Cupei României” se vor disputa duminică 9 decembrie, de la ora 13. Echipele de Divizia B care participă la jocurile de Cupă urmează să dispute partidele din ultima etapă a turului campionatului în ziua de 13 decembrie, de la ora 14.

IONIȚĂ — MATEESCU — PURITZ — PIRVU — AD. DUMITRU — GROSU — PARASCHIV — PETCU — COJOCARU — SUMULANSCHI — N. MANEA (BARTALES)

SERIA A II-a

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — CHIMIA TR. MĂGURELE 2-0 (0-0). Au marcat: Grigore (min. 51) și Al. Moldovan (min. 88 din 11 m).

METALUL BUCUREȘTI — RULMENTUL ALEXANDRIA 2-1 (2-1). Autorii golurilor: Giugumică (min. 1), Prodan (min. 40), respectiv Vociță (min. 44).

OLTUL SLATINA — POIANA CIMPINA 5-0 (2-0). Au înscris: Frățilă II (min. 41 și 47), Lețea (min. 43) și Mincioagă (min. 54 și 88).

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI — MECANICA FINA BUCUREȘTI 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Rus (min. 77).

ȘOIMII SIBIU — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 2-1 (2-0). Autorii golurilor: Bileaua (min. 16), Frățilă II (min. 38), respectiv Banciu (min. 49).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — CARPAȚI MIRSA 3-1 (1-0). Au marcat: Gabor (min. 34), Ilie (min. 80), Viscreanu (min. 87), respectiv Bălan (min. 81).

PETROLUL PLOIEȘTI — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 3-0 (1-0). Autorii golurilor: Ispas (min. 80), Stroile (min. 59, din 11 m) și Constantin (min. 5).

GAZ METAN MEDIAS — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 1-0 (1-0). A înscris: Moraru (min. 5).

CHIMIA TR. MĂGURELE — ȘOIMII SIBIU 1-0 (0-0). A marcat: Dragolea (min. 68).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 3-0 (1-0). Autorii golurilor: Constantin (min. 5), Stroile (min. 59, din 11 m) și Ispas (min. 80).

Meciul **CHIMICA TIRNAVEI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI** a fost amnat.

VINE RAPIDULEȚUL

Ne vizitează o fostă campionă și cîștigătoare a cupei României. Rapidulețul echipa cu simpatizanți în toate colțurile țării, cu susținători capabili să se deplaseze la sute de km, evoluează azi la Tirgu-Jiu. Echipa la timona căreia se află un fost jucător crescut în Giulești, Lupescu, din rîndul căreia au plecat și întărit alte teamuri Răducanu, Dumitru ori au apus ca jucători Dumitriu II, Ion Ionescu, Năsturescu, Codreanu, dar cu Ioniță, Zalupca, Puritz, Ad. Dumitru și noii transferați Ion Ion, Șumulanschi, Grosu, speră să readucă satisfacția în inimile înflăcăraților suporterii, promovînd în prima scenă a fotbalului.

1. RAPID BUC.	16	10	2	4	29-15	22
2. Prog. Vulcan	16	9	4	3	21-15	22
3. Metalul Buc.	16	10	1	5	29-17	21
4. Petrolul Pl.	16	9	1	6	26-18	19
5. Poiana Cimpina	16	9	0	7	24-21	18
6. Gaz metan	16	7	4	5	28-26	18
7. Șoimii Sibiu	16	7	3	6	15-20	17
8. Pandurii Tg. Jiu	17	7	2	8	21-30	16
9. Autobuzul Buc.	16	5	5	6	27-22	15
10. Oltul Slatina	16	5	5	6	18-20	15
11. Flacăra Moreni	16	6	3	7	23-26	15
12. Mecanica fină	16	5	4	7	18-15	14
13. Met. Plopeni	16	6	2	8	21-20	14
14. Chimia Tr. Măg.	17	6	2	9	22-28	14
15. In. Sala	16	7	0	9	16-30	14
16. Rulm. Alex.	16	5	3	8	23-21	13
17. Rulm. Slatina	16	5	3	8	15-17	13
18. F.C.M. Giurgiu	16	4	2	10	14-29	10

Candidatele la promovare — neînvînse

În toate cele trei serii ale eșalonului secund, consemnăm o veritabilă cursă a candidadelor la promovare, ieri majoritatea dintre ele învingătoare, iar celelalte — ne referim la bihoreni și arădeni — trecându-și la activ prețioase puncte obținute prin smulgerea unor drawuri în deplasare. În seria a II-a, cea „bucureșteană”, terțetul din fruntea clasamentului, alcătuit din reprezentante ale Capitalei, a încheiat meciurile cu victorii. Dintre ele, cea mai remarcabilă este aceea a Rapidului: 2-1 la Tg. Jiu, cu Pandurii, cele două puncte câștigate permițându-i să se mențină lideră. După RAPID urmează Progresul Vulcan (ieri, 2-0, „acasă”, cu Chimia Tr. Măgurele) cu același număr de puncte (22), dar cu un golaveraj mai slab, și Metalul (2-1 cu Rulmentul A-

lexandria), cu 21 p. Alte rezultate: Șoimii — Autobuzul 2-1, Flacăra Automecanica Moreni — Mecanica fină 1-0, Petrolul — F.C.M. Giurgiu 3-1.

În seria I, conduce F.C.M. BRAȘOV cu 29 p., secundată de F. C. Constanța, cu 25 p., ambele victorioase pe teren propriu: brașovenii în derbiul cu C.S.M. Suceava (1-0), iar formația de pe litoral cu 2-1 în fața Progresului Brăila.

În seria a III-a, continuă rivalitatea pasionantă dintre cele trei echipe ce au retrogradat în vară din „A”: conduce F. C. BIHOR (2-2 în deplasare cu F.C.M. Reșița) cu 23 p., urmată de Corvinul (2-0, la Hunedoara, cu Metalurgistul Cugir) cu 22 p. și de U. T. Arad (1-1, la Brad, cu Aurul) cu 20 p.

Miine, „16“-imile Cupei României la fotbal

● Cap de afiș: meciul Rapid — Dinamo, care va avea loc pe stadionul „23 August”.

MIINE (de la ora 13) începe partea cea mai interesantă a „Cupei României” — populara competiție fotbalistică ce se desfășoară sub egida „Dacia-dei” — odată cu intrarea în scenă a celor 16 divizionare A. Tragerea la sorți a desemnat câteva meciuri atractive, dintre care două confruntări între perechi din primul eșalon, dar noi socotim că jocul RAPID — DINAMO domină întreg programul de miine, deși giuleștenii sînt în divizia B. De aceea, așa cum am anunțat și ieri, organizatorii — clubul Rapid — de comun acord cu partenerii lor de întrecere au schimbat locul de disputare a partidei, de pe stadionul Republicii, unde urma inițial să aibă loc întâlnirea, pe stadionul „23 August”.

PARTIDA RAPID — DINAMO domină ca interes nu numai programul din Capitală, ci și pe cel al tuturor „16“-imilor Cupei României. Pentru acest autentic „cap de afiș”, cererile de bilete depășesc încă de pe acum, cu 48 de ore înaintea desfășurării întîlnirii, capacitatea stadionului Republicii, gazda inițială a jocului. Organizatorii — clubul Rapid — de comun acord cu conducerea clubului Dinamo, au hotărît să vină în împlinirea dorințelor iubitorilor fotbalului din București și, azi dimineată, au schimbat locul de disputare a meciului de pe „Republicii” pe stadionul „23 August”, la ora 13.

Minerul Comănești	— „U” Cluj-Napoca	2-5 (0-2)
Gloria Bistrița	— F.C. Baia Mare	2-0 (0-0)
Victoria Călan	— Politeh. Iași	2-2 (0-2, 2-2)
Gloria Buzău	— Steaua	0-1 (0-0)
Metalul București	— F.C. Scornicești	5-1 (1-1)
Rapid București	— Dinamo	2-1 (0-1, 1-1)
F.C. Bihor	— Chimia Rm. Vilcea	0-2 (0-0)
Petrolul Ploiești	— F.C. Argeș	2-0 (0-0)
Cristalul Dorohol	— Jiul Petroșani	1-5 (0-2)
Flacăra Horezu	— C.S. Tirgoviște	0-2 (0-0)
Metalul Oțelu Roșu	— Politeh. Timișoara	0-1 (0-0)
Unirea Dej	— S.C. Bacău	1-4 (0-3)
Utiia Făgăraș	— Sportul studențesc	0-0
Rulmentul Alexandria	— F.C.M. Galați	1-1 (0-0, 1-1)
Cimentul Medgidia	— A.S.A. Tg. Mureș	1-1 (1-0, 1-1)

Campionatului îi priesc etapele de retur în luna decembrie și, dacă ar fi să judecăm faptele după cele văzute pe micile ecrane, de la Baia Mare, îi priesc chiar foarte mult. Din fericire pentru amatorii de fotbal, după acel spectacol de la Baia Mare, sfîrșitul de sezon va mai avea și alte câteva virfuri de mare interes — primul, miine, la Pitești. F.C. Argeș — Universitatea Craiova, al doilea, duminică, la București, în „Cupa României”, Rapid — Dinamo; al treilea, în sfîrșit, la Craiova, la 12 decembrie, Universitatea — Borussia, meci care va avea darul să le întrecă pe celelalte două, cam din toate punctele de vedere. (Între paranteze, să facem aici două mențiuni: 1. Echipelor din divizia B care vor juca duminică viitoare în „Cupa României” — cazul Rapidului — li se reprogramază partidele din campionat în ziua de joi, 13 decembrie; 2. Meciul Universitatea Craiova — Olimpia din „Cupa României”, care urma să aibă loc la 9 decembrie, se va reprograma la primăvară, odată cu urări de bine pentru craioveni în întrecerea din „Cupa U.E.F.A.”).

Din programul întîlnirilor de miine se remarcă, desigur, jocul de tradiție, Rapid — Dinamo București (programat pe stadionul „23 August”, dată fiind marea cerere de bilete).

9 decembrie
1979

Foto: D. NE

„Saisprezeceimile” Cupei României la fot

F. C. ARGEȘ ȘI DINAMO ELIMINATE
DE PETROLUL ȘI RAPID
CA LA... NOTTINGHAM ȘI FRANKFURT PE MAIN

Peste 50 000 de spectatori au venit ieri la reîntîlnirea cu stadionul „23 August”. Și cei mai mulți dintre aceștia au venit, respingînd tentația televiziunii, la reîntîlnirea cu Rapid, care juca în compania unei divizionare A. Victoria Rapidului, după ce feroviarul fuseseră conduși pînă în ultimele secunde ale minutului 90, confirmă ideea că există un „etern Rapid”, care apare împotriva tuturor calculelor și pronosticurilor, chiar cînd joacă mult sub așteptări, cum s-a întîmplat ieri.

Dominat în tot cursul repriezelor, lăsînd impresia că nu mai are nici un fel de resurse — într-alt de degajat era „miuța” dinamoviștilor întru

scurgerea timpului și realizarea unei victorii care nu mai părea să fie pusă la îndoială — Rapid a fost trezit din somnolență de „revolta” lui Mateescu. omul a cărui carieră părea să se fi încheiat după Blois, a acestui Mateescu care a continuat să creadă pînă în ultimele secunde, s-a aruncat într-un pressing exemplar asupra lui Stănescu (care a gafat lamentabil), a reușit să-l la mîngăie și s-o expedieze cu boltă spre poarta lui Ștefan. Mîngăea a zburat peste portarul dinamovist, îndreptîndu-se spre gol, astfel încît intervenția lui GROSU, cu capul, n-a făcut decît să schimbe direcția balonului, care oricum ar fi intrat în plasă. Acest gol uluitor a fost urmat de fluierul arbitrilor Bărbulescu, care a marcat încheierea celor

90 de minute. Dinamoviștii dechisera scorul în minutul 4 prin DINU, care a reluat de aproape o minge respinsă de Ioanî.

În prelungiri, asistăm la un joc ceva mai bun al Rapidului, determinat și de faptul că Dinamo așteaptă iarăși scurgerea timpului, pentru a forța egalitatea într-un meci în care clauza regulamentului i-ar fi adus calificarea, o calificare paradoxală — dacă vreți — determinată de faptul că feroviarul erau... organizatorii meciului, deci gazde. Mereu mai insistenți, rapidiștii au profitat de blazarea... superioară a unora dintre jucătorii dinamoviști, incapabili să for-

teze o victorie pe teren. fel, cu numai două minute înainte de fluierul final, GROSU marchează printr-o bombă spectaculoasă, pecetluind o victorie pe care a reperiat-o... istoria Rapidului. Arbitrul C. Bărbulescu (București) a condus bine formațiile: RAPID: Ioniță — MATEESCU, Purit, PIRVU, A. Dumitru — GROSU, Paraschiv (min. 54 M. Stellan), Petcu — Cojocaru (min. 62 Bartales), MULANSCHI, Manea. DINAMO: Ștefan (min. 91 Efimescu) — Șeran, Ghiță, DINU, Stănescu, I. Marin, Dragnea (min. 91 I. Moldovan), CUSTOV — Tălnar, Măltescu, Vrinceanu.

Ioan CHIRILA

A FOST MAI BINE

Încă nu se luase ceața nopții de pe Craiova și la hotelul unde se așezam, pe la orele cinci și jumătate, șase, a sărit toată lumea în picioare. Bătea o tobă adunarea și, cînd m-am uitat afară, i-am văzut și pe cei de lingă tobă, erau citeva sute. La nouă și jumătate dimineața, sub ploaia nenorocită a zilei de 12 decembrie, stadionul era plin. Craiova trăia, la dimensiuni hiperbolice, o mare speranță. Au venit și citeva sute de rapidiști să depună omagiul lor fraților olteni și li s-a găsit loc într-un stadion unde nu mai erau locuri.

Caracaleni, care au trezit orașul cu toba, răgușiseră, la orele 12,00 cînd ne-am dus și noi la stadion. Am văzut incredibilul: o galerie ca un singur om. Căci, trebuie spus, atît de multă lume era, încît fapta nesăbuită a unui singur ar fi devenit imediat un act colectiv. Dar n-a fost așa, oameni simpli și autorități responsabile au acționat cu excepțională dăruire și inspirație, și meciul de la Craiova, propulsat de o mare și explicabilă poftă de război, n-a fost decît un meci sportiv, curat și ireproșabil. Totul a fost splendid, cu excepția numărului de goluri.

Universitatea Craiova a învins Borussia Mönchengladbach cu 1-0 prin golul înscris de Irimescu.

Sigur că, dacă aș fi transmis aceste rînduri imediat după meci, ele ar fi arătat altfel, ar fi fost fierbinți și amare, tulburate de regretul că, deși a meritat să se califice, Universitatea Craiova a rămas pe loc și s-a calificat Borussia Mönchengladbach. Trebuie reținut că, încă odată, nouă ni se întîmplă să ratăm un 11 metri decisiv. Și cînd mă gîndesc că aceeași echipă, Universitatea Craiova, trosea tot din această pricină posibilitatea calificării, acum doi ani cu Dinamo Moscova, la Craiova! Unii vor fi dispuși să spună că e fatalitate, că este un blestem. Eu mă înscriu în altă categorie de comentatori, eu cred că este pur și simplu o neseriozitate în pregătire.

Cămătaru care a ratat acel penalti de la Craiova a plecat spre el, să-l rateze, încă de acum cîțiva ani, cînd și-a batjocorit antrenorii, și pe toată perioada cînd n-a ascultat de nimeni, decît de impulsurile sale primare. Cea mai puțin vinovată perioadă, din viața lui Cămătaru, este cea de 90 de minute în care a jucat cu Borussia, cauze mai adînci i-au îngreunat mîntea și piciorul.

Ne putem supăra pe aceste 90 de minute ale lui și putem blama minutul în care a ratat, dar mi se pare că nu e destul. El ar putea să ne explice că și alți jucători mai mari și mai celebri au ratat lovituri de 11 m.

În alte puncte trebuie să-l criticăm pe Cămătaru, el trebuie „trăznit” în felul în care trăiește și se pregătește. În meciul de la Craiova, Cămătaru a fost un monument de lene, lipsă de vocație și lipsă de curaj. La fel de prost a jucat și Crișan, biet iepure, fugind de vîntor. Un jucător perfect mediocru este Donose care, nici cînd e în teren, nici cînd nu e în teren, nu se observă. În schimb au fost extraordinari Stănescu (despre care Dobrin ne spunea, nu demult, că este cel mai bun „libero” din Europa), Tilihoi și Ticleanu. Bine și dăruit au jucat Boldici, Negrilă și Ungureanu care a avut însă neșansa de a se întîlni cu o extremă dreptă cum nici în coșmarul cel mai nebunesc nu există: Del Hays.

O mențiune specială merită Balaci, jucătorul controversat care și nouă ni s-a părut, la Craiova, foarte pus pe treabă. El a alergat mult, a recuperat decisiv, de citeva ori, mingea de la adversar, dar a păcătuit printr-un egoism feroce. Practic, după părerea mea dacă a pierdut cineva meciul, vreau să zic calificarea, acela e Balaci. Am stat de vorbă cu an-

trenerul Valentin Stănescu, și înainte de meci, și după, despre acest jucător pe care, ne mărturisese Valentin Stănescu, și l-ar dori în echipă orice antrenor din lume. Antrenorul craiovean ne amintea că, prin meciul de la Mönchengladbach, Balaci a lăsat o impresie deosebită specialiștilor și că aceștia, în haită, umblau după el.

E foarte posibil, dar e la fel de adevărat că Balaci trebuie educat. Eu bănuiesc că antrenorii, care îl rîvnesc pe Balaci în Europa, îl doresc în echipa lor, pentru a-l pune la treabă, nu pentru ca el să driblaze 4 jucători adversi și să paseze apoi mingea celui de al cincilea. Pe nimeni nu poate satisface doar talentul unui jucător, căci, dacă ar fi așa, l-am lăsa pe respectivul jucător talentat în cabină și el, cu talentul lui, ar hipnotiza, fără să mai joace, echipa adversă.

Dacă Balaci e jucătorul care putea cîștiga un meci și decîi o calificare, este drept să spunem, că tot el e cel care a și pierdut acea calificare. Am văzut amîndouă meciurile, Universitatea Craiova — Borussia. Din 180 minute, cît au durat ele, Balaci a jucat excelent numai 20 minute, ultimele din meciul de la Craiova.

Dacă aș fi fost antrenorul Universității Craiova, ori l-aș fi instruit pe Balaci să-și facă fără crîncine datoria, ori l-aș fi scos din echipă. Nu-l consider irecuperabil pe Balaci decît în sensul că prea constituie el slăbiciunea antrenorilor săi. Nimeni nu-l dorește răul acestui jucător. Să mă ierte Valentin Stănescu, dar dacă nu-l instruieste pe Balaci va ajunge să fie huiduit la Craiova. Căci talent avea Balaci la Craiova încă de pe vremea cînd l-a lansat Cernăianu, deci nu-i o descoperire recentă, nu de talente ducem lipsa ci de caractere.

Eu cred în Balaci cum cred în toți jucătorii talentați, dar cred într-un Balaci eliberat de egoism și stăpînit de orgoliul cel mare al victoriei echipei sale, căci are ce echipă să slujească. Universitatea Craiova, superbă echipă care a eliminat, pentru prima oară în istoria fotbalului, o mare echipă engleză și s-a bătut de la egal la egal cu o mare echipă vest-germană, echipa celui mai numeros și mai dăruit public din toată această țară, publicul care nu-și găsește egal decît în publicul echipei Rapid București. Dar despre Universitatea Craiova și despre problemele mai adînci ale fotbalului nostru vom mai vorbi în rubrica noastră.

Deocîndată să nu uităm să omagiem aici pe bătrînul lup de mare, actor care se consumă, jucîndu-și rolul, inimă de aur și conștiință de profesionist, antrenorul Valentin Stănescu. Cu care chiar dacă nu sîntem de acord în unele privințe sîntem de acord în esență. Lacrimile lui de la sfîrșitul meciului erau lacrimile unui tînar care, luîndu-se cu luptele fotbalului, a uitat să mai îmbătrînească și a ajuns la 57 de ani să atîrnie de o iluzie. Pentru tot ce ați făcut la Craiova, dvs., giuleștean numai inimă ce sînteți, vă mulțumim, Valentin Stănescu.

Ar fi fost prea frumos să apucați, înainte de pensie, o finală europeană. Dar eu zic, totuși, că nu-i tîrziu să luăm treaba de la capăt, să fim lucizi și realiști, să avem același suflet și aceeași credință în noi înșine, să vedem ce am greșit și ce am făcut bun. Și poate că, la anul, să ne mai batem odată.

Sîntem, alături de Universitatea Craiova, sîntem alături de cei pe care i-am lăsat acasă în Oltenia, cînd am plecat încoace în locul de unde scriem.

ADRIAN PĂUNESCU

FOTBAL: Rapid, F.C.M. Brașov și F.C. Bihor lideri la încheierea turului

Ieri s-au disputat meciurile amînate din ultima etapă a turului campionatului diviziei B la fotbal. Iată rezultatele înregistrate: seria I: C.S.M. Suceava — Cimentul Medgidia 2-1; seria a II-a: Rapid București — Flacăra Automecanica Moreni 2-0; Rulmentul Alexandria — Petrolul Ploiești 1-0; F.C.M. Giurgiu — Metalul București 1-0; seria

a III-a: F.C. Bihor Oradea — Industria sîrmei Cîmpia Turzii 2-0; Gloria Bistrița — F.C.M. Reșița 2-1.

La încheierea turului campionatului, în clasamentele celor trei serii conduc echipele F.C.M. Brașov — 31 puncte (I), Rapid București — 24 puncte (a II-a) și F.C. Bihor Oradea — 25 puncte (a III-a).

SERIA a II-a

POLIANA CIMPINA — PROGRESUL-VULCAN BUCUREȘTI 2-0 (1-0). Au marcat: Manolache (min. 12) și Cozarec (min. 52).

CARPAȚI MIRȘA — METALUL PLOPIENI 1-1 (1-0). Au înscris: Opriș (min. 20) pentru Carpați, Iordan (min. 63) pentru Metalul.

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — ULTUL SLATINA 4-0 (0-0). Partida a avut loc la Tirgoviște, deoarece terenul echipei Autobuzul este suspendat. Golurile au fost marcate de: Niță (min. 70 și 89), Ciornoavă (min. 74) și Stroe (min. 83).

CHIMIA TR. MĂGURELE — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 1-1 (1-1). Au înscris: Borcea II (min. 36) pentru Chimia, respectiv Crăciun (min. 7).

MECANICA FINA BUCUREȘTI — GAZ METAN MEDIAȘ 1-0 (0-0). A marcat: Pucnea (min. 58).

CHIMICA TIRNAVENI — ȘOIMII SIBIU 1-0 (0-0). A înscris: Marton (min. 49).

RAPID BUCUREȘTI — FLĂCĂRA AUTOMECHANICA MORENI 2-0 (2-0). Au marcat: Șumulești (min. 35) și Cojocaru (min. 45). (D. Moraru-Slivna).

RULMENTUL ALEXANDRIA — PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost înscris de Soir (min. 8; autogol). (M. Bizon).

F.C.M. GIURGIU — METALUL BUCUREȘTI 1-0 (1-0). A marcat: M. Preda (min. 45). (Tr. Răchităș).

SERIA A II-a: Rapid București — Flacăra Automecanica Moreni: M. Fediuc (Suceava) — are loc pe Stadionul Republicii.

POT FI NUMIȚI SUPORTERI CEI CARE FAC NECAZURI ECHIELEI FAVORITE ?

Încercați să vă închipuiți un meci de fotbal disputat între două echipe de mare valoare, la care n-ar asista însă nici un spectator ! Jocul n-ar avea viață, fotbalistii nu și-ar mobiliza nici jumătate din resursele lor fizice, tehnice și tactice. Spectatorii sunt indispensabili pentru realizarea unui bun spectacol fotbalistic. Pe bună dreptate se spune că „tribunele” dau culoare și un plus de dinamism meciului și, tot la fel, meciul dinamizează tribunele, le face să trăiască fiecare fază.

Cei doi factori se completează unul pe altul am putea spune,

depind unul de altul. Cu o condiție însă : ca fotbalistii să-și vadă de joc, iar spectatorii să înțeleagă rolul pe care îl au, de stimulatori ai întrecerii sportive, de încurajatori corecți ai unei echipe sau alteia.

Ceea ce nu s-a întâmplat, din păcate, la meciul Pandurii Tg. Jiu — Rapid București, unde „galeriile” celor două echipe s-au datat la acte reproabile, insultându-se reciproc și provocând dezordine.

Analizând cele petrecute, Comisia de disciplină, aplicând regulamentul, a dat un avertisment atât echipei din Tîrgu Jiu, cit și celei bucureștene, ambele aflându-se, deci, în situația de a li se ridica dreptul de organizare pe teren propriu, la o nouă abateră a suporterilor lor. Decît astfel de suporterii, mai bine lipsă !

Pagina 2-a Sportul

RAVANESE

Echipei Rapid

Un giuleștean a exclamat :
— Păi dacă merge tot așa,
Rapidul nostru, garantat,
Că n-are... halta pînd-n „A”

● Un suporter dinamovist adevărat nu merge cu Rapidul, nici cînd se duce în deplasare.

I. a) Care au fost după opinia dv. cei mai buni 3 fotbaliști români ai anului 1979? 1. MARCEL RADUCANU 1034 p., 2. Dobrin 814 p., 3. Sameș 627 p., 4. Dinu 507 p., 5. Ștefănescu 396 p., Balaci 253 p., Băloni 153 p., Mălțescu 77 p., Doru Nicolae 71 p., Koller 68 p.; b) Ce fotbaliști v-au produs insatisfacție? 1. Stoica 369 p., 2. Dudu Georgescu 335 p., 3. Iordănescu 319 p., 4. Stan 165 p., 5. Onuțan 154 p., Necula Răducanu 131 p., C. Zamfir 112 p., Ștefan 87 p., Bucu 41 p., Bulancea 24 p.

II. a) Care au fost cei mai corecți arbitri de fotbal ai anului? 1. DINULESCU 649 p., 2. Răinea 593 p., 3. Igna 352 p., 4. Anderco 264 p., 5. Tătar 187 p., Coloși 77 p., Bărbulescu 68 p., Petriceanu 41 p., Deleanu 34 p., Salomir 27 p.; b) Dar cei mai părtinitori? 1. Buzea 253 p., 2. Retezan 211 p., 3. T. Andrel 194 p., 4. Balanovici 165 p., 5. Fedluc 132 p., Moraru 101 p., C. Tănase (Cîmpulung Muscel) 88 p.

cititorii au decis...

III. a) Dintre articolele și cronicile fotbalistice publicate în 1979 care v-au plăcut cel mai mult? 1. „CE ESTE SUB PISICA” de Adrian Păunescu (Plăcări nr. 37/13 septembrie) 275 p., 2. „Dați în noi, dați în Covaci” de Ulise (Luceafărul din 23 iunie) 115 p., 3. „Ce lasă în urmă antrenorii” de Stelian Trandafirescu (Sportul din 17 august) 84 p.; b) „Fotbalist-muncitor... O metaforă excelentă. Să-l dăm conținut necesar” de Anghel Paraschiv (ziarul Sportul) 141 p., 2. „Cînd jucătorii dau lecții antrenorilor” de Mihai Ionescu (Sportul) 182 p., 3. Cronică meciului Steaua — S. C. Bacău de Mircea Tudoran (Sportul) 147 p.

IV. a) Care a fost cea mai plăcută surpriză a anului fotbalistic? DUBLA VICTORIE A UNIVERSITĂȚII CRAIOVA ÎN CONFRUNTAREA CU LEEDS 1386 p., Calificarea „în bloc” a echipelor românești în „Cupele europene” 352 p., Revenirea Rapidului în prim-plan 293 p.; b) Dar cea mai neplăcută? 1. Întinderea formației Steaua la București, în revanșa cu Nantes 1177 p., 2. Evoluțiile și rezultatele echipei naționale 506 p., 3. Eliminarea „olimpicilor” după 0-3 de la Miskolc 176 p., 4. Comportarea selecției studentesce la „Universiada” din Mexic 169 p.

V. a) Care au fost cei mai buni antrenori de fotbal ai anului? 1. VALENTIN STANESCU 1167 p., 2. Mateianu 682 p., 3. Teacă 661 p., 4. Proca 335 p., 5. Halagian 189 p., Lupescu 174 p., Pigulea 155 p., Anescu 121 p.; b) Dar cei mai neinspirati? 1. Stafcu 572 p., 3. Paul Popescu 319 p., 3. Coidum 209 p., 4. Motroc 163 p., 5. Ozon 124 p., T. Pop 83 p.

Cu prilejul Anului nou 1980 semnatarul acestei rubrici adresează cititorilor săi un sincer și sportiv „La mulți ani !”.

dumitru vișan

În interesul fotbalului nostru

Aminăm analiza celor 19 etape ale campionatului în curs, din motive de forță majoră. Sintem în orele în care se decide viitorul echipei noastre naționale. După cum se știe, sortul nu ne-au fost favorabil și adevărul e că nici nu ne vor fi pînă în clipa cînd vom deveni atât de puternici încît să se sperie alții că au căzut cu noi în aceeași serie. Cu cine să fi concurat pentru două locuri la mondiale, ca să fim siguri? Cu oricine, tot greu ar fi fost. Dacă nici în Cipru n-am fost noi în stare să cîștigăm, șansa rămîne să-i batem pe englezi, la ei acasă. Ce să mai tot dresăm fleacuri! Să atacăm redutele cele mai înalte și mai severe! Nici echipele vest-germane cu care s-au întâlnit Dinamo și Craiova, nici „Leeds United” nu ne-au umilit, cum poate se așteptau unii. Doar „Nottingham Forest” a părut intangibilă. În rest, iată, nu avem talente mai mici decît alții. Ne lipsește însă organizarea altora. Căci dacă „Borussia” poate lua jucători din Suedia, iată că „U” Craiova n-are dreptul să ia nici de la Covrigații Medieni. Nimic nu rezistă voinței de a se împlini ca echipă a celor ce conduc clubul „Nottingham”. În schimb, F.C. Argeș luptă pe brînci să-l ia pe lamandî de la „Delta” Tulcea și, cînd colo, după ce aflăm că visul nu s-a realizat, presa ne anunță că pe lamandî l-a luat „Viitorul” Scornicești. Parecî, totuși, între dorința deloc condamnată de a întări primul club rural din prima divizie și obligația de a întări fotbalul românesc, aflat în competiția internațională a campioanelor europene, trebuia să primeze, fără nici o discuție, aceasta din urmă. Dacă nu, mai normal era ca lamandî să rămînă la Tulcea.

Dealtfel, una din nenorocirile sistemului nostru de organizare e inexistența unui raport legal, firesc între un mare club care ia jucători și un club care crește jucători. Sigur că, sub specia dreptății absolute, bine ar fi ca nimeni să nu ia de la nimeni. Dar cită vreme se pot lua jucători din Olanda în Spania și din Anglia în R.F.G., cită vreme în competiții echipele noastre au de luptat tocmai cu echipele ce rezultă din aceste transferuri, nu cred că e în avantajul nostru, al șansei noastre de a dobîndi performanțe, să ducem pînă-n pinzele albe un sistem rigid, care a făcut bine într-o perioadă, dar care azi e o frînd. Problema care se pune e : ce cîștigă un club care lansează jucători din faptul că marile cluburi folosesc jucătorii lui? Aici

e o bubă foarte rea. De cîștigat nu se cîștigă decît bani negri, de către antrenorii ce se fac că dau dezlegări, conducătorii de cluburi ce se fac că și cooperează, și de jucători care-și refac viața și obțin măcar bănușii necesari reparării mobilei, după mutare, nu-i așa? Cluburile care fabrică valori rămîn tot sărace. „Rapid” București și „Progresul” București, deci, care au dat pe Dumitru, Răducanu, Florin Marin, o jumătate de echipă „Chimiei” Vilcea, pe Beldeanu, Dudu, Sandu Mircea și alții alții, rămîn tot cluburi sărace, cu terenuri de joc mai proaste decît terenurile de antrenament ale echipelor care au luat jucători de la ele. Aici cred că ar trebui oficializate niște rapoarturi corecte, legale, financiare, între cluburi, nu în sensul de a transforma jucătorii în marfă, ci în sensul de a răsplăti cluburile producătoare, ca să mai aibă vlagă și bani și profesori să producă în continuare. Altfel, într-o zi trandafirii vor refuza să înflorească.

Ziceam la începutul articolului meu că e un moment de cumpănă. Cred că acest moment e prea mult al culorilor naționale ca să-l decidă, singură, Federația de fotbal.

Cită vreme argentinienii, spre exemplu, au luat măsuri excepționale pentru pregătirea reprezentativei, nu știu de ce ne-ar apuca pe noi sfiala, de ce ne-ar apuca pudoarea, și n-am acționa imediat pentru transformarea campionatului intern într-o competiție de super-pregătire și super-permananță.

Am mai scris despre asta. Revin mai în detalii. E momentul, cred, ca patru grupe de tehnicieni să se ocupe de patru mari echipe de club, transformîndu-le imediat în cele patru variante posibile ale naționalei noastre. Propun ca aceste patru echipe să fie alese dintre F.C. Argeș, „Dinamo”, „Steaua”, Craiova și Baia Mare. Să întărim aceste echipe, să coborîm antrenorii din organismele federale acolo, să facem patru mari formații din care să rezulte reprezentativa în stare să spele, printr-un sistem nou de pregătire, performanță și cointerăsare, toate relele, toate ruginile și să bată toate echipele din seria preliminară în care ne aflăm. În ce mă privește, mă pun la dispoziția acestui înalt ideal sportiv, cu scrisul și fapta mea.

ADRIAN PĂUNESCU

Cluburile bucureștene își desemnează cei mai buni sportivi ai anului 1979

RAPID. — 1. Marian Grigorian (lupte greco-romane), 2. Gh. Minea (lupte greco-romane), 3. Aureliu Nicolae (lupte greco-romane), 4. Ilie Slăvea (polo), 5. Adrian Scherwan (fotbal), 6. A. (polo), 7. Mihaela Dumitrescu (atletism), 8. Elena Stan și Ioana Dogaru (popice), 9. Ilie Chiraleu (popice), 10. Ilie Chiraleu (baschet), 10. Eugenia Rebac (volei).

FORMAȚIILE PROBABILE

RAPID

Antrenori: NICOLAE LUPESCU
ION POP

IONIȚĂ

MATEESCU
ION ION
COJOCARU

PURIT
PETCU GABRIEL
ȘUMULANSCHI

PIRVU
AD. DUMITRU
GROSU P.
MANEA

DUMITRU FLORIAN
DRAGU
ȘTEFAN GH.
ANGHEL
AL. MOLDOVAN
S. GABRIEL
GRIGORE
SANDU ION
CRISTEA
NIGNEA

BULANCEA
Antrenori: MOLDOVEANU PETRE
MAFTEUȚĂ VICTOR

DIVIZIA B: ETAPA A 14-a

mai toate operele importante din literatura continentului latino-american. În acest caz, se produce și se realizează una dintre cele mai eficiente căi de cunoaștere reciprocă a popoarelor și putem spune că între România și Cuba această cunoaștere prin literatură este un fapt evident. Astfel, după o primă prezentare amplă a poeziei și prozei române, făcută printr-un număr special dedicat

noastre au intrat, rind pe rind, volume de poezie semnate de Eugen Jebeleanu sau Mihai Beniuc, precum și o serie de romane aparținând unor scriitori de prestigiu, cum sint Mihail Sadoveanu, Cezar Petrescu, Panait Istrati, Zaharia Stancu, Marin Preda și Titus Popovici.

(Fragment din articolul publicat în Gaceta de Cuba, nr. 154)

rece
lui
rodu
azka
szaw
te
ținut
pe p
de p
tante
ria
zind
part
se r
rows
cerc

Relatări de la: Tr. Barbălață,
M. Verzesu, N. Ștefan, I. Tănăsescu, Gh. Ilincea, T. Marin și M. Bizon.

1. PROG. VULCAN	14 8 4 2 19-14 20
2. Rapid	14 8 2 4 23-13 18
3. Metalul Buc.	14 8 1 5 26-16 17
4. Petrolul	14 8 1 5 23-14 17
5. Poiana Cimpino	14 8 0 6 22-15 16
6. Solimii Sibiu	14 6 3 5 13-18 15
7. Pandurii Tg. Jiu	15 7 1 7 19-27 15
8. Mecanică fină	15 5 4 6 18-14 14
9. Metalul Plopieni	15 6 2 7 21-19 14
10. Gaz metan	14 5 4 5 23-24 14
11. Carpați Mirșă	15 7 0 8 16-27 14
12. Chimica Tîrnăveni	15 5 3 7 21-17 13
13. Autobuzul Buc.	14 4 5 5 23-20 13
14. Flacăra Moreni	14 5 3 6 21-24 13
15. Chimia Tr. Măg.	15 5 2 8 21-26 12
16. Oltul Slatina	14 4 4 6 12-19 12
17. Rulmentul Alex.	14 4 3 7 11-15 11
18. F.C.M. Giurgiu	14 4 2 8 12-22 10

F.C.M. GIURGIU — GAZ METAN MEDIAȘ 1-1 (0-0). Au marcat: Ciocan (min. 75) pentru gazde, respectiv Ioniță (min. 66).

CARPAȚI MIRȘA — CHIMICA TÎRNĂVENI 1-0 (0-0). Unicul gol al partidei a fost realizat de Istvan (min. 66).

METALUL BUCUREȘTI — MECANICA FINA BUCUREȘTI 1-0 (1-0). A înscris: Mirea (min. 42).

PETROLUL PLOIESTI — PANDURII TG. JIU 3-0 (1-0). Au marcat: Negoiaș (min. 23) și Cismaru (min. 52 și 80).

FLĂCĂRA AUTOMECANICA MORENI — CHIMIA TR. MAGURELE 2-0 (1-0). Au înscris: Rus (min. 25 — din 11 m) și Pancea (min. 52 — autogol).

SOLIMII SIBIU — METALUL PLOPIENI 2-0 (0-0). Au marcat: Frățilă (min. 51) și Biriș (min. 54).

RULMENTUL ALEXANDRIA — POIANA CIMPINA 1-0 (1-0). Singurul gol al meciului a fost înscris de Iagaru (min. 20).

Meciul Autobuzul București — Luceafărul București a fost amnat pentru 21 noiembrie.

Foto: D. NEAGU

SERIA A II-a RAPID BUCUREȘTI — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 5-1 (1-0)

Atmosfera de mare derby pe Stadionul Republicii, cu tribune pline (aproximativ 30 000 de spectatori), în ciuda timpului nefavorabil și a transiterii, în direct, a meciului la televiziune. În postura de gazde, giuleșteni au obținut un succes net și pe deplin meritat, la capătul unei întreceri care a plăcut prin dinamismul său, prin numărul mare de goluri înscrise și frumusețea multor faze de fotbal-spectacol realizate, mai ales, în repriza secundă, de „11”-le antrenat de N. Lupescu. Prin jocul practic, Rapidul de azi a reamintit de echipa plină de aplomb ofensiv și fanfante a anilor 1964-68, care înclină tribunele și umplea de bucurie inimile numeroșilor și entuziaștilor săi suporterii, aceiași aproape și ieri și astăzi. Învinșă formației feroviare, Progresul-Vulcan, s-a dovedit, la rîndul ei, în ciuda scorului sever cu care a pierdut, un partener redutabil care a reușit să mențină multă vreme echilibrul în teren, avînd șanse, la un moment dat (în min. 65 la scorul de 2-1), să restabilească egalitatea și pe tabela de marcat, prin Runcanu care, dintr-o poziție excelentă, a scutit, din apropierea porții, afără. Acesta a fost unul din momentele psihologice ale partidei, poate cel mai important. Pentru că în minutele care au urmat Progresul-Vulcan, pierzîndu-și calmul și renunțînd la jocul metodic și ordonat de pînă atunci, a permis adversarilor să se desprindă decisiv, într-un final în care scorul putea lua proporții și mai mari. Iată pe scurt, cele mai importante faze ale întîlnirii și cum s-au marcat cele șase

goluri: min. 37, Manea este răuitat în careu, dar arbitrul refuză Rapidului lovitura de pedeapsă care se impunea; min. 38, COJOCARU deviază frumos în gol, cu capul, o centrare de pe dreapta, lăsîndu-l pe Bulancea spectator: 1-0; min. 51, apărarea echipei Progresul-Vulcan este surprinsă prea în față, dar este surprins și tușierul V. Tatar, care nu observă poziția de ostaid a lui ȘUMULANSCHI, acesta înscrisînd plasat: 2-0; min. 64, centrare bună a lui Fl. Dumitru și reluare direct în plasă a lui I. SANDU: 2-1; min. 67 Progresul-Vulcan rămîne în zecce oamnei, prin eliminarea lui Grigore, just dictată de arbitru; min. 68, ȘUMULANSCHI înscrie cu o lovitură de cap: 3-1; min. 76, marchează MANEA, care a expediat în plasă balonul revenit din bară la șutul lui Paraschiv: 4-1; min. 80, ȘUMULANSCHI transformă o lovitură de pedeapsă: 5-1. Decizia arbitrilor în această fază a fost, după noastră, neconformă cu regulamentul, ceea ce justifică însă gestul nesportiv al Bulancea, care spatele la teren în momentul loviturii. Arh. Igna (Timișoara) a alertat mult, a vrut să fie mereu de față, dar a făcut și ce a putut evita.

RAPID: Ioniță — MATEESCU, Purit, PIRVU, Ad. Dumitru — Grosu (min. 58 Paraschiv), ION ION, PETCU — Cojocaru, ȘUMULANSCHI (min. 88 Vătu), N. MANEA.

PROGRESUL-VULCAN: Bulancea — Nignea, Grigore, G. SANDU, Gh. Ștefan — Cristea (min. 57 Runcanu; min. 77 G. Iordache), M. Anghel, DRAGU — AL. MOLDOVAN, I. Sandu, FL. DUMITRU.

Mihai IONESCU

În divizia B: Rapid — Progresul Vulcan 5-1

În derbiul seriei a II-a a diviziei B, ieri dimineață, în fața a circa 27 000 de spectatori, Rapid a întrecut pe Progresul-Vulcan cu 5-1, prin golurile marcate de Șumulanschi (în min. 51, 68 și 81, ultimul din penalti), Cojocaru (min. 38), Manea (77) și, respectiv, Sandu Ion (min. 64). Întîlnirea, de bun nivel calitativ, a fost, din păcate, umbrită de arbitrajul slab al timișoreanului Igna (ajutat la tușă, cu greșeli, de Tătar și bine de Deleanu). Echilibrul s-a rupt definitiv în favoarea feroviarilor, ce au meritat pe deplin victoria, în

min. 67 cînd Grigore (Progresul) a fost eliminat de pe teren.

În divizia națională B au avut loc ieri cîteva meciuri-derbi. În Capitală, pe stadionul Republicii s-a văzut cit de mult îndrăgesc amatorii de fotbal bucureșteni cele două echipe, Rapid și Progresul Vulcan. În jur de 30 000 de spectatori au aplaudat o partidă cu multe faze frumoase, o partidă mai bună decît

multe din divizia A, încheiată cu o victorie, surprinzătoare numai prin mărimea scorului, a Rapidului: 5-1 (1-0). Rapid, mai năvalnic, Progresul mai metodic, s-au menținut pe poziții aproximativ egale pînă în minutul 68, cînd Șumulanschi a urcat rezultatul la 3-1, iar giuleștenii s-au desprins fără drept de apel de adversarii lor. Au marcat: Șumulanschi (51, 68 și 81), Cojocaru (38), Manea (77) și Sandu Ion (64).

Derbiul etapei de ieri a seriei a II-a a campionatului diviziei B la fotbal, disputat între echipele

„Rapid” și „Progresul-Vulcan”, s-a desfășurat pe stadionul Republicii din București, în fața a circa 27 000 de spectatori. Meciul a fost marcat de o serie de faze spectaculoase, în special de golurile marcate de Șumulanschi și Cojocaru.

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

Ample manifestări

BUCEUREȘTI: F.C. Rapid — Progresul Vulcan 5—1 (1—0). Victorie la scor a echipei giuleștene, pornită parcă în marș forțat spre prima divizie, adică tocmai unde — spun suporterii rapidiști — îi este locul de fapt. ● Meciul a fost însă foarte disputat, cu ritm bun de joc, Progresul jucând cu multă ambiție și ridicând destule probleme apărării rapidiste, mai cu seamă în prima jumătate de oră a partidei. Giuleștenii au jucat foarte bine în atac, combinând rapid și ingenios, în stilul marii echipe feroviare a lui Dumitriu II și I. Ionescu. Astăzi, favoriții tribunei (mai bine de 30 000 de spectatori, duminică, pe „Republicii“) se numesc Ion Ion, Șumulanșchi, Manea, Cojocaru sau Paraschiv, chiar dacă acesta din urmă a fost introdus tirziu în teren, în locul unui Grosu apatic și parcă depășit de viteza meciului. ● Rapid a deschis scorul prin Cojocaru (min. 38), în minutul imediat următor fazei la care arbitrul Igna a comis singura sa greșeală, neacordând penalty la faultul în careu asupra lui Manea. El a acordat lovitură de pedeapsă în minutul 80, decizie corectă pe de-a întregul, după părerea noastră cronicarul ziarului de specialitate lăsându-se înșelat prea ușor de protestele nejustificate ale jucătorilor de la Progresul. ● În acel moment scorul ajunsese la 4—1, prin punctele marcate de Șumulanșchi (min. 51, cînd a lăsat în urmă întreaga apărare adversă și min. 68) și Manea (min. 76), respectiv I. Sandu (min. 64). Ceea ce a urmat trebuie probabil trecut în antologia fotbalistică: Șumulanșchi a executat penaltyul, iar portarul progresist Bulancea s-a întors pur și simplu cu spatele, sub ochii a peste 30 000 de spectatori și a sute de mii de telespectatori! Antologie, antologie — dar este limpede că federația de fotbal nu trebuie să lase nepedepsit un asemenea gest grosolan, care a fost de natură să ofenseze pe toată lumea, jucători, spectatori, arbitri... Sigur că arbitrul partidei ar fi trebuit să-l penalizeze pe loc, dar e greu să-i imputăm lui Igna neluarea unei decizii în fața unui act de nesportivitate nemaiîntîlnit pînă acum pe terenurile noastre de fotbal. Lui Bulancea i se cuvine însă o sancționare exemplară, pe măsura grosolaniei comise, o pedeapsă la care portarul Progresului să se bucure mai puțin de intrarea sa în antologia fotbalului! ● Finalul meciului n-a mai avut istoric, jucătorii rapidiști oprind pur și simplu motoarele și ferind plasa porții Progresului de încă două-trei goluri, ceea ce, să recunoaștem, o echipă cu adevărat de valoare nu o face niciodată... ● În ceea ce-l privește pe arbitrul Ion Igna (Timișoara), acesta a condus excelent o partidă grea, fiind bine ajutat de V. Tătar (Hunedoara) și A. Deleanu (București). După o perioadă mai nefastă, explicată și de un accident la piciorul sting, Igna revine în această toamnă în elita arbitrilor noștri, dovedind clasă, multă corectitudine și arătînd o mobilitate în teren demnă de invidiat și de un jucător în plină activitate. Programarea sa la mai toate meciurile derby ale sezonului nu-i dă o consecință firească. (Dumitru Graur)

Sport

Dansul vișinilor

● **DANSEAZĂ** vișinii în coarnele lunii și-mi cîntă stoluri de colibri închise-n tabacheri de aur. Păi, găinușă-ciușă s-a sculat Rapidul din luminărica-pămîntului (floarea de ceară care-negurează galben cimpile) și bate-n poarta cetății unde fierbe gloria pe pirostrie, ca să-și împodobească sigiliile cu abur de luceafăr. Atenție, vă zic, vine din urmă, năpustit în galop și sparge totul în colții ei de fildeș marea formulă a veseliei bucureștene. Trece Rapidul, cinci ochi într-o singură privire, cei ce n-ați fost încă scăr-mănați, schimbați-vă blana sau puneți genunchiul la pămînt. Avem rindele pentru toate grămezile de cherestea, noi cei cuprinși de patima gilcevei frumoase, de patima împletirii firelor de iarbă cu un fir de lumină scos cu acul, cu țigara sau cu buricul destinului din lămpașul pentru manevră și cuprinși deopotrivă, din revere pînă-n fâlci, și de patimă insignieră — dăm o buburuză de alpaca pe un urs în lanț sau o vioarea de tablă pe-un costum la două rînduri. Noi sîntem în stare să ridicăm în chingi Gara de Nord și s-o purtăm în cîrcă pînă la Filaret, ca să se sărute cu sora ei mai mică și s-o aducem înapoi exact în clipa cînd trag la peron trenurile dinspre Ardeal sau Moldova, pline de brad, de zăpezi, de șoaptă ghiurghulie.

Duminică, pe stadionul Republicii,

sub năvală de măzărîche (căci avem darul mireselor, de-a schimba lumea pe-un suris și-un pospai de beteală!) am întîlnit pe Progresul Vulcan, zis și leul furnicilor și i-am umplut curtea băncii cu mușuroaie de cenușă. Tăvălugul Grantului n-a lăsat nimic nesfărîmat. E plăcut, din unghiul de vedere al Griviței, să te uiți la unsprezece bancheri cu buzunările goale și cu osul pe lespede. Pe teren a dat floare și lăstari o singură echipă — Rapidul, iar în tribune s-au răscolit în cîntec și-n vorbe culese din gura raiului treizeci de mii de oameni dăruiți pînă la unul pămîntului din Grant. Ca și plopii vîntului. Ca limba cîinelui sacului de făină. Ca tufele de scaieți muzicii folk. Ca pasărea liră frazelor oloage.

Învîgătorii din tribune purtau jobene vișinii (și toate pline cu cap, vorba lui Zaharia Stancu), băteau tobe din piele de minz neisprăvit și azvîrleau în aer porumbei din coada cărora cădeau plutind deasupra terenului puzderie de fluturi de hîrtie roșie. Asta înseamnă că cei din Giulești se gîndesc la toate. Știind că leul furnicilor e tot un fel de fluture i-au dat semințe în care să-și împletească zborul frînt, pasul învins.

Rapid.

Dansul vișinilor.

Fănuș Neagu

Măsurile Comisiei de disciplină

În sedința de joi seara, Comisia de disciplină și competiții a F.R.F., luînd în discuție abaterile unor echipe și jucători, a luat următoarele măsuri:

● Echipa C.F.R. Cluj-Napoca i s-a ridicat dreptul de organizare pe teren propriu pe o etapă, pentru deficiențe organizatorice la meciul cu Înfrățirea Oradea.

● Echipa Dinamo a fost atenționată în legătură cu neprezentarea jucătorilor la salutul final, după meciul cu Jiul Petroșani.

● Jucătorii Ivana (Gloria Buzău) și Bulancea (Progresul-Vulcan) au fost suspendați pe cite 2 etape.

bucureștene Rapid și Progresul Vulcan, victoria a revenit cu scorul de 5—1 (1—0) formației Rapid. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

„CUPA ROMÂNIEI“

În „CUPA ROMÂNIEI“, la fotbal, s-a disputat ieri o nouă etapă, ultima înaltea intrării în competiție a divizionarelor A. Iată rezultatele:

Șoimii Cernavodă — Metalul București 0—1 (0—0). Flacăra Horezu — Minerul Rovinari 1—0 (1—0). Minerul Șuncușiu — F.C. Bihor 1—3 (0—1). Victoria Călan — Minerul Deva 1—0 (1—0). Minerul Hîrpești de Pădure — Petrolul Ploiești 0—2 (0—0). Minerul Căpâlnănești — Energia Gh. Gheorghiu-Dez 1—0 (0—0). Cimentul Iedgidia — Delta Tulcea 2—0

(0), Cojocaru și Manea; pentru Progresul — Sandu Ion. (Portarul Bulancea ar trebui penalizat, dacă tot n-a făcut-o arbitrul meciului, pentru un gest nesportiv cum nu se mai vede nici pe maidan).

Progresul Vulcan rămîne lider al seriei secunde (20 p.), dar F. C. Rapid (18 p.) s-a apropiat amenințător de primul loc.

(1—0). Dunărea Calafat — Rapid București 0—3 (0—0) — s-a jucat la Cralova Cristalul Dorohoi — Constructorul Iași 2—1 (1—0). Metalul Oțelu Roșu — Strungul Arad 3—1 (1—0 1—1) Metalotehnica Tg Mureș — Gloria Blăștița 2—6 (2—3). Utilajul Făgăraș — Tractorul Brașov 4—2 — după executarea loviturilor de la 11 m (după 120 de minute 0—0). Sportul muncitoresc Caracal — Rulmentul Alexandria 1—2 (1—1). Unirea Dej — C.F.R. Cluj-Napoca 5—0 (3—0) 1.

BUCEUREȘTI ȘI AURUL

DE ARGINT ȘI

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

la București s-a disputat ieri o nouă etapă a competiției de fotbal. Au marcat: Cojocaru (min. 38), Șumulanșchi (min. 51, 68 și 80 — din lovitură de la 11 m) și Manea (min. 76), respectiv Sandu Ion (min. 63).

DIVIZIA B, ETAPA I

SERIA A II-A

MECANICA FINA BUCUREȘTI — **POIANA CIMPINA** 2-0 (2-0). Au marcat: Catrina (min. 21) și Grosu (min. 34).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — **METALUL PLOPENI** 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Sultănoiu (min. 31).

PETROLUL PLOIEȘTI — **LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI** 2-0 (0-0). Autorii golurilor: Cismaru (min. 54) și Toporan (min. 63 din 11 m).

RAPID BUCUREȘTI — **ȘOIMII SIBIU** 1-1 (1-1). Autorii golurilor: Neagu (min. 10, autogol) pentru Rapid, Frățilă (min. 20) pentru Șoimii.

CARPAȚI MIRȘA — **METALUL BUCUREȘTI** 2-0 (2-0). Au înscris: Stănilă (min. 8) și Istvan (min. 39).

F.C.M. GIURGIU — **OLTUL SLATINA** 1-2 (1-1). Au marcat: Popa (min. 36), respectiv Frățilă (min. 8) și Mincioagă (min. 62).

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI — **PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI** 1-1 (0-1). Au înscris: Niță (min. 85) pentru Flacăra, Chivu (min. 23) pentru Progresul.

CHIMIA TR. MĂGURELE — **CHIMICA TIRNAVENI** 2-0 (0-0). Autorii golurilor: Ștefan (min. 65 din 11 m), Dragomir (min. 89).

PANDURII TG. JIU — **RULMENTUL ALEXANDRIA** 1-0 (0-0). A marcat: Rădoi (min. 47). (Relatări de la N. Ștefan, Va-

FORMAȚIILE PROBABILE

RAPID

Antrenori : I. Motroc
Gh. Dungu

ANUȚEI
PURIT FOTACHE PIRVU A. DUMITRU
ȘUTRU (BOLBOREA) ADAMESCU (MARIN STELIAN)
BARTALES F. IORDACHE PETCU
MANEA
HALMEN FRĂȚILĂ BRATU
MARCUS RUSU BELEAUA
ȘTEFAN AD. ȘOAITĂ NEAGU ROTAR
NEGRU

ȘOIMII SIBIU

Antrenori : Titus Ozon
Bratu Pantelimon

Rapid București — Șoimii |
Sibiu : V. Tătar (Hunedoara).

În seria a II-a, Rapid a pornit cu... stingul, nemulțumind — așa cum n-am prea văzut de mult — pe numeroșii săi suporterii prezenți ieri după-amiază pe „Giulești“: 1-1, cu Șoimii Sibiu!

● **RAPID BUCUREȘTI-DEMIR SPOR (TURCIA)** 5-3 (2-0). Cele două formații feroviare de old-boys au oferit, ieri după-amiază, pe stadionul Giulești, un joc frumos, cu multe faze de poartă. Au marcat pentru Rapid Codreanu (min. 30), Neagu (min. 37), Dumitriu II (min. 40), Coconeala (min. 50) și Lupescu (min. 65), iar pentru echipa oaspete Sabahattin (min. 52 — din 11 m, 63 și 69). (O. GUȚU — coresp.).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — **F.C.M. GIURGIU** 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de G. Sandu (min. 82).

CHIMICA TIRNAVENI — **FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI** 0-0 (0-0). Au înscris: Badea (min. 16, autogol), Vig (min. 18 și 28), Opreșor (min. 42 și 74) și Szabo (min. 80, 85 și 87).

RULMENTUL ALEXANDRIA — **AUTOBUZUL BUCUREȘTI** 1-1 (1-1). Au marcat: Hirulescu (min. 44) pentru Rulmentul, Mateescu (min. 8) pentru Autobuzul.

POIANA CIMPINA — **RAPID BUCUREȘTI** 1-0 (0-0). Autorul golului: Preda (min. 80).

METALUL BUCUREȘTI — **CHIMIA TR. MĂGURELE** 3-0 (2-0). Au înscris: Șumuleanu (min. 3), I. Marin (min. 5) și Ion Ion (min. 48).

OLTUL SLATINA — **MECANICA FINA BUCUREȘTI** 0-0.

METALUL PLOPENI — **PETROLUL PLOIEȘTI** 1-2 (1-2). Au marcat: Spiridon (min. 21), respectiv Toporan (min. 24 și 29).

ȘOIMII SIBIU — **GAZ METAN MEDIAȘ** 0-0.

Mecul Luceafărul București — Pandurii Tg. Jiu a fost amnat pentru 12 septembrie.

1. MEC. FINA Buc.	2 1 1 0 2-6 3
2-4. Autobuzul Buc.	2 1 1 0 2-1 3
Oltul Slatina	2 1 1 0 2-1 3
Progresul Vulcan	2 1 1 0 2-1 3
5. Chimica Tirnăveni	2 1 0 1 6-2 2
6. Carpați Mirșa	1 1 0 0 2-0 2
7-8. Pandurii Tg. Jiu	1 1 0 0 1-0 2
Petrolul Ploiești	1 1 0 0 2-1 2
9. Metalul Buc.	2 1 0 1 3-2 2
10. Șoimii Sibiu	2 0 2 0 1-1 2
11-12. Chimia Tr. Măg.	2 1 0 1 2-3 2
Poiana Cimpina	2 1 0 1 1-2 2
13. Gaz metan	1 0 1 0 0-0 1
14-15. Rapid Buc.	2 0 1 1 1-2 1
Rulmentul Alex.	2 0 1 1 1-2 1
16. Flacăra Moreni	2 0 1 1 1-1 1
17-18. F.C.M. Giurgiu	2 0 0 2 1-3 0
Metalul Ploeni	2 0 0 2 1-3 0

Rezultatele echipei Luceafărul București nu contează în clasament.

MECANICA FINA BUCUREȘTI — **CHIMICA TIRNAVENI** 4-0 (1-0). Au marcat: Grosu (min. 21), Puchea (min. 64 și 79) și Feșchiu (min. 82).

METALUL PLOPENI — **OLTUL SLATINA** 3-0 (3-0). Partida s-a disputat simbătă după-amiază. Autorii golurilor: Spiridon (min. 2 și 42) și Dobrescu (min. 14).

PANDURII TG. JIU — **POIANA CIMPINA** 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Pițurcă (min. 76, din 11 m).

ȘOIMII SIBIU — **PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI** 1-1 (0-1). Au înscris: Rotaru (min. 61, din 11 m) pentru Șoimii, Săndoi (min. 14) pentru Progresul Vulcan.

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — **CARPAȚI MIRȘA** 6-1 (2-1). Autorii golurilor: Sultănoiu (min. 3 și 56), T. Zamfir (min. 33 și 65), Naghi (min. 79), Opreșiu (min. 53 — autogol), respectiv Tănăsioiu (min. 28, din 11 m).

CHIMIA TR. MĂGURELE — **RULMENTUL ALEXANDRIA** 2-0 (1-0). Au înscris: Glonț (min. 10) și Nica (min. 55).

RAPID BUCUREȘTI — **PETROLUL PLOIEȘTI** 1-0 (1-0). Autorul golului: Cojocaru (min. 26).

GAZ METAN MEDIAȘ — **METALUL BUCUREȘTI** 5-4 (3-1). Au marcat: Orza (min. 17 și min. 65, din 11 m), Tiglaru (min. 28 și 61), Boaru (min. 34), respectiv Șumuleanu (min. 33, din 11 m, și min. 60), Prodan (min. 75) și Omer (min. 82).

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI — **F.C.M. GIURGIU** 3-0 (2-0). Au înscris: Vintilă (min. 16 și 38) și Rus (min. 57).

Relatări de la N. Ștefan, P. Ion, P. Cristea, I. Ionescu, G. Octavian, D. Gruia, A. Aurel, M. Jăcăl și Gh. Ilincă.

1-2. MECANICA FINA	3 2 1 0 6-0 5
AUTOBUZUL BUC.	3 2 1 0 8-2 5
3. Pandurii Tg. Jiu	2 2 0 0 2-0 4
4. Chimia Tr. Măg.	3 2 0 1 4-3 4
5. Progresul Vulcan	3 1 2 0 3-2 4
6. Gaz metan	2 1 1 0 5-4 3
7. Rapid București	3 1 1 1 2-2 3
8. Șoimii Sibiu	3 0 3 0 2-2 3
9. Oltul Slatina	3 1 1 1 2-4 3
10. Flacăra Moreni	3 1 1 1 4-9 3
11. Chimica Tirnăveni	3 1 0 2 8-6 2
12. Metalul Ploeni	3 1 0 2 4-3 2
13. Petrolul Ploiești	2 1 0 1 2-2 2
14. Metalul Buc.	3 1 0 2 7-2 2
15. Poiana Cimpina	3 1 0 2 1-3 2
16. Carpați Mirșa	2 1 0 1 3-6 2
17. Rulmentul Alex.	3 0 1 2 1-4 1
18. F.C.M. Giurgiu	3 0 0 3 1-6 0

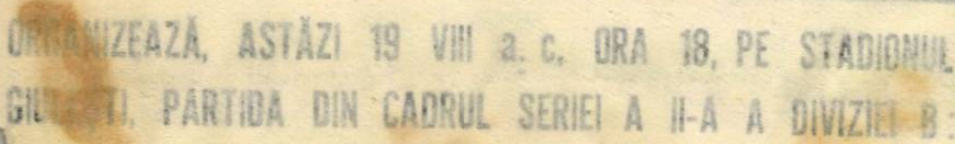
Acest ultim meci, considerat un derby, s-a disputat dimineața pe stadionul Republicii, în prezența a circa 20 000 de spectatori. Joc viu disputat, alert, ambele echipe demonstrând

o capacitate de efort apreciabilă. După o primă repriză care a oferit un joc plăcut în care, rapidiștii au marcat unicul gol al partidei (prin Cojocaru, în min. 26, la capătul unei frumoase faze de atac), au urmat 45 de minute din care nu putem remarca decât angajamentul fizic al jucătorilor. De ce? Preocuparea pentru fotbalul de calitate, pentru organizarea jocului a fost lăsată pe planul secund, intervenind nervozitatea și accentele de duritate (cite un jucător — fundashi dreapta — din fiecare echipă eliminați, și o „ploaie“ de cartonașe galbene) ceea ce a estompat spectacolul sportiv, salvat totuși de arbitrajul lui Sever Drăguliș...

Bătuta pe loc

Duminică am văzut șase echipe la lucru, profitând de faptul că meciul de la Galați, prin bunăvoința Televiziunii, am putut să-l vedem din fotoliu; ne-am permis să mergem dimineața pe Republicii, unde am asistat la o îngrozitoare partidă de așa-zis fotbal între două foste divizionare: Rapid și Petrolul. S-a marcat ce-i drept, un singur gol dar splendid și în rest am asistat la o adevărată coridă în care jucătorii se vinau pe tot terenul, fapt care a dus la acordarea unui cartonaș roșu și vreo șapte galbene, dacă-mi aduc aminte bine, ceea ce constituie un adevărat record în materie! Dintre cele două echipe, ceva fotbal a mai arătat Petrolul, Rapidulețul nostru drag a ajuns o echipă de „Onoare“, nici măcar de divizia C, deși jucători care știu fotbal mai există acolo.

EUGEN BARBU



la finala probei, Japaneza devinscă -- Italia 3-1.

Șchia feminină de floare și țări nouă, care mizează pe în disputa pentru locurile 3-4 a avut și ea un debut premios. În meciurile de primă, 2-7 cu Japonia și 2-3 cu R.F.G. s-a urmat -- în sfârșit -- partida cu Polonia. Sportivii noștri au păstrat inițiativa până aproape de finalul meciului, condusă cu 3-4. Surprinzător, însă, Chezan a-a putut să treacă de Wysockańska și, ca o ultimă mână de a câștiga, nici Stabi și Zubrawska, asalturi pierdute cu același scor, 3-2. În acest fel, floareții polonezi au câștigat (3-2) și cu un singur meci rămas, după 1948, s-a calificat în semifinale.

Este de subînțeles faptul că aproape tot locuitorii...

[illegible]

RAPID — SELECȚIONATA
TUNISIEI 1-2 (0-2). Surprinsă la început de replica viguroasă a partenerii sale, practicantă a unui joc athletic și în viteză, echipa bucureșteană s-a văzut repede condusă cu 2-0, prin golurile înscrise de Sassi (min. 7) și Tunshi (min. 10, în urma unei grave greșeli a portarului Anuțel). Evoluind în continuare destul de sters pînă la pauză, Rapid a avut o revenire puternică în repriza secundă, de-a lungul căreia s-a impus cu autoritate în joc, silindu-i pe oaspeți să se aplece aproape continuu (dealtfel, aceștia au recurs și la mijloace neregulamentare — faulturi repetate, trageri de timp — pentru a-și menține scorul favorabil). Giuleșteni, care ar fi meritat victoria, n-au reușit, totuși, să marcheze decât un gol (prin Manea în min. 57), ratînd în

mod exasperant numeroase alte ocazii (min. 65 — șut al lui Manea în bară; min. 75 — Bolborea; min. 82 — Pirvu).
 Arbitrul Ion Pop — ajutat la linie de Corin Ionescu și Gh. Mihailescu — a condus foarte bine următoarele formații: **RAPID:** Anuțel (min. 46 Manu) — Purfi, Poșache (min. 28 Șutru), Pirvu, Ad. Dumitru — Adamescu, M. Steban (min. 65 Bolborea), Petcu — Cojocaru, Drăgăceanu (min. 46 Fl. Iordache), Bartales (min. 28 Manea). **SELECȚIONATA TUNISIEI:** Ben Abdallah — Jeml, Djebali, Djendabi, Ben Salah — Boshib, Ben Mahmoud, Balari — Sassi, Tebarski (min. 46 Sbou), Tunshi.

C. FIRĂNESCU

Invingînd pe Dinamo cu 6-5
 (după lovituri de la 11 m)

SPORTUL STUDENȚESC A CÎȘTIGAT „CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI“

Ieri, pe Stadionul Republicii, în fața a peste 12.000 de spectatori, au avut loc ultimele partide din cadrul celei de a 33-a ediții a „Cupei municipiului București“. În primul joc (pentru locurile 3-4), s-au înfruntat Rapid și Metalul, care au oferit un meci interesant prin evoluția scorului, dar mai puțin reușit prin calitatea fotbalului practicat. La pauză, Metalul conducea cu 2-1, prin golurile înscrise de Ion Ion în min. 29 și 35. Giuleșteni au înscris în min. 31, prin Fl. Iordache, din 11 m, și prin Manea, în min. 67 și 85. A condus satisfăcător I. Pop (București).

Finala a început destul de estetic. Pase, pase, pase. În primele 15 minute, am reținut doar șutul lui Munteanu I., boxat cu dificultate de Ștefan. Totuși, în țesătura de pase, Dinamo cîștigă mai mult teren. Vrînceanu (min. 25) și Dragnea (min. 34) șutează în bară, după care cei care aveau să înscrie primii au fost studenții: în min. 44, Șerbănică a centrat și O. Ionescu a reluat cu capul, cu boltă, și a marcat frumos, sus, la colț. În ultimele secunde ale epizei, Dinamo a egalat prin Custov. După pauză, ritmul de joc a fost mai rapid, dar nu s-au mai marcat goluri. Au fost ocazii puține. A plăcut, în schimb, jocul studenților, care,



Duel pentru minge între Muțescu (în stînga) și Ciugarin. (Fază din meciul de ieri Sportul studențesc — Dinamo)

Foto: DRAGOȘ NEAGU

În repriza secundă, au aliniat o adevărată echipă de tineret.

Cîștigătoarea trofeului a fost stabilită după loviturile de la 11 m. Sportul studențesc a cîștigat cu 6-5 (1-1, 1-1). Au transformat pentru studenți: Tănăsescu, Predeanu, Ciugarin, Calianu și Cazan; pentru Dinamo: Dragnea, Tevi, Dinu, Cheran (au ratat Șerbănică, Lucuță, Apostol, Moraru, Custov, Grigore și Ghiță). Moraru și Ștefan au apărut cîte 3 penalități. Arbitrul C. Bărbulescu a condus bine formațiile: **SPORTUL STUDENȚESC:** Moraru — Tănăsescu, Ciugarin, Grigore,

Cătoi (min. 46 Cazan) — Șerbănică, Munteanu I (min. 75 Stecut), O. Ionescu (min. 46 Predeanu) — Chihaia (min. 46 M. Marian), Iorgulescu (min. 46 Ene), Margelatu (min. 46 Callanu); **DINAMO:** Ștefan — Cheran, Ghiță, Sătmăreanu (min. 46 Dinu), Lucuță — Dragnea, Muțescu, Custov — Tălnar (min. 46 Apostol), Tevi, Vrînceanu.

Constantin ALEXE

că ratează, Lucuță îl imită, Tănăsescu 2-2, Tevi 3-2, Predeanu 3-3, Apostol, Moraru, Custov, Grigore ratează consecutiv (!), —Dinu, Ciugarin, Cheran, Calianu înscriu la rînd, Ghiță ratează și... Cazan aduce victoria cu 6-5 **SPORTULUI STUDENȚESC.** Studenții primesc „Cupa“ și antrenorul lor, prof. Mircea Rădulescu, este mulțumit: „Tinerii pe care i-am introdus în echipă promit. Peste un an ei au șansa de a confirma așteptările“. Într-adevăr, Ene, Margelatu, Calianu, Stoicuț și ceilalți au contribuit efectiv la cele două victorii asupra Rapidului și dinamoviștilor. Victoriile meritate, cu atât mai mult cu cît erau mai puțin scontate, tocmai datorită... utilizării acestor „cadeți“. De partea cealaltă, Dinamo — un invins merituos, care — așa cum spunea și Angelo Niculescu — „a dominat mai mult, a avut și ocazii (n.n. două „bare“ în prima repriză), dar n-a concretizat“. Lipsa lui Dudu Georgescu și Augustin s-a resimțit, în schimb Muțescu se impune din ce în ce mai mult.

În altă ordine de idei, subliniem calitatea bună a arbitrajului prestat în general în cele trei cuplaje și ieri de Ion Pop și Const. Bărbulescu, ultimul primind și Cupa pentru cel mai bun arbitru al competiției.

Dan PĂTRAȘCU



Intimidat și speriat de numărul mare de scrisori anonime primite în decurs de cîteva luni, scriitori în care era amenințat de către necunoscuți că va fi crunt bătut și ardeat dacă nu se va retrage de arbitraj, arbitru portughez José Adoncelo s-a adresat poliției. În urma cercetărilor făcute, s-a constatat că autorul scrisorilor pline de amenințări la adresa arbitrajului era chiar... soția lui care spera, în felul acesta, să-l determine să-și petreacă după-amieze-

Interesant este că strălucile Londreștind un decret se spune: „Dacă în oraș se desprinde din jocul de minge, în numele lui Dumnezeu în reș jocului de Cel înovați de carea decretului condamnați la seare“.

Răspîndirea lui cu mînea în nia a dus la înfrîmătorilor prăvălii echipament. El era ciandes casul când erau periti „agustor“ mîngi pînă la damnați chiar chisoare. Vinzar sticlor de porc s en gros și en. Pentru a putea trate mai mult ele erau unse delemn și acoperite cu un înveliș de piele. Așa dori s-a născut

NOUA FAȚĂ A DIVIZIEI „B” OBLIGĂ

De miine intră în întrecere și cele 54 de formații din eșalonul secund. În cele trei serii sunt reprezentate 45 de localități, printre care (în afară de București) unele cu tradiții și nume de rezonanță în fotbalul nostru, cum ar fi Arad, Ploiești, Brașov, Constanța, Oradea, Hunedoara, Reșița. În comparație cu alți ani, în actuala ediție de campionat la Divizia B iau parte mai multe echipe cu nume prestigioase, unele aflate, cindva, pe cea mai înaltă treaptă a podiumului de premiere, campioane ale țării, ca U.T.A., PETROLUL, RAPID, F. C. BIHOR.

Alături de echipele amintite se mai află F.C.M. Brașov (Steagul roșu a jucat în „Cupa U.E.F.A.”, și a cîștigat „Cupa balcanică” intercluburi), F. C.

Constanța (în seria D, Progresul-Vulcan, în seria a II-a, unde va evolua sub denumirea de Luceafărul noua echipă națională de juniori, înapoiată de curînd din Polonia, cu medaliile de argint de la „Turneul Prietenia”, Cit privește seria a III-a, aceasta are o componență cum n-a avut-o, poate, niciodată: U.T.A., Corvinul, F. C. Bihor, foste divizionare A pînă acum două luni, apoi F.C.M. Reșița, C.F.R. Cluj-Na-

poca. Și... Gloria Bistrița, nelipsită în ultimii ani de pe „podiumul” seriei.

Așadar, avem motive să spunem că noua față a Diviziei B este cu totul alta în comparație cu anii precedenți. Este, deci, întru totul întemeiată speranța că fotbalul de la acest eșalon va cunoaște un

Constantin ALEXE

(Continuare în pag. a 6-a)



O fotografie-argument: Progresul — Rapid, un meci de Divizia B (din campionatul trecut), dar cu tribunele arhipline

crescendo nu numai pe planul firescui interes pe care îl suscită în rîndurile iubitorilor acestui sport, dar și al CALITĂȚII. Este de așteptat ca echipele amintite să aducă cu ele un suflu nou, un plus de calitate, să spargă tiparele potrivit cărora, la Divizia B legea e „victorie cu orice preț pe teren propriu, anti-joc pentru o „remiză” sau pentru a pierde la un scor cit mai mic în deplasare”. Deci, să sperăm că nu vom mai avea etape cu raporturi în favoarea gazdelor, de asemenea proporții: 30—5 la golaveraj și 17—1 la puncte (etapa a 28-a, în seria a III-a) sau 28—1 și 18—0 (etapa a 31-a, în seria I), în care oaspeții au făcut simple figurații sau... vizite de curtoazie, fiindcă regulamentul impunea deplasarea. Să sperăm că U.T.A. — Corvinul — F. C. Bihor — F.C.M. Reșița, Petrolul — Rapid, F. C. Constanța —

F.C.M. Brașov — F. C. Brăila (presupusele candidate la promovare) vor face din derbyurile lor jocuri de calitate, care să rivalizeze cu primul eșalon, că prin jocul lor mai tehnic (față de care UNII ARBITRI nu trebuie să se arate indiferenți, chiar cînd ele joacă în deplasare), deschis, avîntat vor aduce revirimentul atît de așteptat, că la Divizia B se va juca un fotbal bun. E, de fapt, de datorita tuturor echipelor!

Să facem totul pentru ca anul acesta Rapid să trăiască decepția intrării în divizia A!



Sigur că, decît să tot scriem noi despre Rapid, mai bine ar juca bine Rapid; sigur că, decît să-i tot cîinăm pe rapidiști, că-i fură arbitrii, mai bine nu i-ar mai fura arbitrii;

sigur că, decît să fim surzi, mai bine am auzi, la vreme, că a venit iar clipa de glorie a trenului și, implicit, și importanța echipei Rapid crește;

sigur că, în acest an, o pornim cu avînt spre categoria de deasupra, ca-n fiecare an; dar nu depinde numai de adversari, depinde — măcar puțin de tot — și de Rapid să intre-n A!

Deși, după părerea mea, nu e nici o diferență între A și B, decît poate în sensul că sînt mai bune echipe în B decît în A, merită, cred, ca Rapid să încerce, împreună cu minunații ei suporteri, decepția reintrării în prima divizie. E o tristețe pe care le-aș dori-o lui Puriș, Petcu, Bartales și alți coconi giuleșteni. Au fost unii oameni și la Operă, au stat și la spectacol, și tot au scăpat. Darmite în A! Zău că trebuie puse mîinile la urechi, la ochi, unde s-o nimeri, trebuie să ne mușcăm limbile-n guri, și hai să sărim cu capetele-nainte în divizia A. Ce-o fi o fi! Dacă e prea urît acolo, dacă e prea cald după-amiaza, dacă fură arbitrii mai puțin estetic decît în a doua divizie, ne întoarcem în B. Jur că nu mă voi opune acestei reintoarceri, dacă publicul giuleștean, atît de drag inimii mele, nu va mai suporta aerul leșinat al primei divizii, unde — într-adevăr — există și riscul, dintre toate cel mai periculos, ca Rapid să cîștige campionatul.

Știu că băieții de la Rapid au și alte treburi. Știu că e plicticos să tot cîștige, dar îi rog, în numele atîtor umilințe îndurate cu demnitate de suporterii lor, ca anul acesta să-și sacrifice o parte din celelalte plăceri și să cîștige seria de B, de fapt atît de săracă în valori în care se află, și să intre-n A.

Știu că e greu să te ții de fotbal, băieți, dar, măcar un an, merită — cînd ești fotbalist — să te ții puțin și de fotbal.

Deși e vremea în care o altă excelentă echipă, Petrolul Ploiești, ar putea emite pretenții, justificate și ele, dacă ținem seama și de criza petrolului, de a intra în A, anul acesta e mai sigur trenul. Iată și un motiv... mondial pentru întîietatea lui Rapid.

ADRIAN PĂUNESCU

FANATIK



Aș minți dacă aș spune că nu m-ar fi bucurat o victorie a echipei Steaua împotriva oaspeților ei de la Betis Sevilla. Dar una e tristețea că nu ne-a reușit un rezultat mare, tristețea justificată, și alta supărarea spectatorilor pe Steaua, supărare nejustificată. Se uită prin exteriorizarea acestei supărări că fotbalul e un joc în care există și adversari, iar ei, adversarii, pot fi la fel de puternici sau mai puternici decât echipele noastre iubite. Miracolul tuturor acestor rezultate excepționale, de doi ani încoace, nu trebuie să ne ia mințile. Ne comportăm de parcă investițiile noastre în Steaua sunt periclitare de lipsa de voință a gigantilor de a-și învinge servitorii de prin Europa. Or, lucrurile nu stau așa. Steaua nu e o formație de giganti, ci e în căutarea unor soluții tactice și tehnice, dar și de angajament moral și fizic, pentru o nouă carieră pe continent. Faptul că, în 1986, Clubul Militar a câștigat Cupa Campionilor Europeni nu ajută la preluarea corectă a mingii după 20 de ani. Nici chiar recente rezultate pozitive ale echipei lui Gigi Becali nu se pun în discuția din fața porții lui Betis.

N. Irimie: Tovarășe Halagian, te rog să fii mai la obiect.

Florin Halagian continuă să murmure, încearcă să-și

Cu fiecare meci, în fața fiecărei alte echipe, începe lumea. Și apar fapte noi, conflicte noi, încercări noi. **Betis Sevilla nu este totuși Cișmeaua Clorogăria.** În pasivul marii echipe spaniole zac, împușcate, rezultate fenomenale recente, victorii împotriva mega-miliardarei Chelsea și contra celei mai mari echipe a momentului, FC Barcelona. Nu afirm că Steaua nu putea să marcheze la București. Cred, numai, **că după nenorocul de acasă, campioana noastră poate avea noroc la Sevilla.** Mai ales că, la București, Steaua a jucat foarte bine. Numai eventuala nenorocire de a primi un gol ne-ar fi învățat minte. Fluierăturile și huiduilele ar fi avut mai multă justificare. Deși, nici în circumstanțele unei înfrângeri prin luptă, echipa preferată nu trebuie ofensată. Socoteala e simplă și jucătorii și-o pot face: **mai bine pierd la începutul competiției, nu mai rămâne nimeni supărat pe ei.** Doresc suporterii Stelei o asemenea lașitate rentabilă? Eu îmi exprim aici întreaga speranță că Steaua nu va înceta lupta și va învinge.

Extraordinara carieră europeană a echipei Rapid București nu mai are nevoie, acum, de comentarii. Și nici de sprijinul nostru. **Ne aflăm în fața unei echipe de referință a Europei contemporane.** Obligați să bage trei rezerve în locul titularilor în teren, la scurtă vreme după începutul meciului, Răzvan Lucescu și-a dovedit încă o dată super clasa. De fapt, trecând de această triplă încercare, **tânărul profesor de fotbal a demonstrat inspirație și, mai ales, caracter.** Înseamnă că el a lucrat serios, în pregătiri, cu toți jucătorii, din moment ce, aproape neîncălzite, rezervele au intrat în joc și **echipa a funcționat ca**

vechi inamic al Rapidului, echipă pe care, după spusele apropiaților clubului, o defavorizează de cite ori poate. Așa nu e bine. Atrag atenția oamenilor cinstiți de la federație că instigă, trimițând în teren oameni ca Marcel Buzea, publicul la acte necugetate. În zadar s-au

de vedere, dar este intrerupt brutal de e rog să părăsești sala!

ian: Eu nu părăsesc sala, pentru că eu pentru fotbalul românesc. Părăsește

Lucescu (antrenor, Universitatea Craiova): eți asemenea hotăriri, nu ne întrebați și

străduiți cei doi tușieri, Mihai Crătescu și Cornel Mateescu, să fie corecți, centralul Buzea le-a tăiat orice elan, anulind deciziile acestora, cînd a dorit-o. El a luat un gol echipei Rapid și n-a acordat două penalty-uri aceleiași echipe. În atare condiții, repriza a doua a Rapidului a însemnat și eșecul acestei echipe. Trebuie spus

și cum chiar așa ar fi fost concepută. Insist asupra acestei situații pentru că o consider cea mai semnificativă pentru felul profund și serios în care lucrează Răzvan Lucescu. Sigur, se poate critica faptul că titularii au clacat prea repede. Nu e momentul să intru eu în corul laudătorilor. Căci **eu am fost alături de Rapid în anii grei, cînd întregul club era de izbeliște, și cea mai iubită echipă bucureșteană ajunsese în Divizia B.** A avut loc, atunci, un meci pe Giulești, cu Gaz Metan Mediaș, meci în care un talentat maghiar din orașul ardelean, Matefi, a aruncat Rapidul în brațele disperării, înscriind printr-un șut de la 20 de metri. A început dezagregarea. Spectatorii nu au mai vrut să părăsească zona din jurul Stadionului Giulești. Ei au început să strige amenințător: „Motroc, huidu hu / Ia-ți valiza și te du!” și „Motroc, Motroc / Ești un mare dobitoc!”, trecând mai departe la „Ceașescu PCR / Au băgat Rapidu-n B”, ca să încheie cu „Păunescu - Flacăra / Vor băga Rapidu-n A”.

La meci participaseră, dintre oficialități, Gh. Pană și Cornel Pacoste. Circulația era blocată. Gheorghe Pană a intenționat să ceară intervenția miliției călare. Am fost de altă părere. M-am dus la cei răsculați și, în șoaptă, deși ei erau câteva mii, le-am promis că ne vedem joi în Potcoavă și că problemele lor se vor rezolva. I-am rugat să nu-l mai înjure pe Motroc și l-am rugat pe Motroc să demisioneze. Le-am promis că mă voi lupta să fie transferați trei jucători pentru a putea reade Rapidul în prima divizie.

Trei zile m-am zbatut pentru ca, în plin campionat, să fac rost de jucători. Antrenor a fost numit Nicolae Lucescu. I-am convins pe Mircea Angelescu, Nicolae Mihalache (secretar al Capitalei și om deștept), Vasile Carolică (prim-secretar al sectorului 3) și Nicu Ceau-

șescu să ne unim puterile ca să rezolvăm această problemă ce tindea să devină gravă. Joi la prînz am dus în potcoava stadionului Giulești vestea că sunt transferați la Rapid Mateescu, Ion Ion, Șumulanschi și uite că-l uit pe-al patrulea, îi rog pe cititori să mă ajute, dar nu mai e nevoie, mi-am amintit, e vorba de Grosu de la Sportul Studentesc. Acești patru noi jucători performanți au schimbat fața și destinul echipei Rapid.

Dacă mai dorește cineva să-mi reproșeze zgârcenia cuvintelor de azi dedicate Rapidului, în acești ani de mare triumf al glorioasei grupări a roșilor de tren, să se uite la datele problemei de mai sus și să fie de acord că mai important e să ai prieteni cînd ți-e greu, decât atunci cînd te bălăcești în celebritatea europeană. Și mai lucrează pentru mine imnul meu și al lui Victor Socaciu: „Nu vă dați bătăuși o clipă / Învățați acest refren / Imnul nostru de echipă / Glasul roșilor de tren”.

A început returul campionatului. După atâtea convulsii interne, după absurda eliminare a lui Andone, Dinamo a pierdut acasă, aproape firesc, meciul cu Oțelul Galați: 0-3. Bătălia pentru campionat se complică, intră în ea și Timișoara lui Hagi, cu condiția, firește, să nu-și piardă prin închisori sponsorii. U Craiova sfidează în continuare (și bine face) pe toți cei care îi doresc sau îi pregătesc răul.

Că lucrurile au intrat sub zodia tulburărilor imprevizibile o dovedește și faptul că nici Steaua, nici Rapid nu au reușit să învingă pe FC Argeș (0-0) și pe FC Vaslui (1-1). Orice pariu e riscant. Grigoraș, Cârțu și Rednic sunt antrenori remarcabili. Așa cum cred că Olăroiu trebuie sprijinit și lăsat să lucreze. El este un fruntaș al generației sale. Numai că fotbalul e, la această oră, complicat.

cu stralucite rezultate, de exemplu, la Universiadă — e datorate cu niște soluții grabnice în fotbal. Avem și jucători, avem și antrenori, avem și public. Ne trebuie organizare (cu pirghii eficiente), oameni de conducere, climat de muncă și dreptate.

ADRIAN PAUNESCU ■

Contemplu spectacolul fotbalistic de pe stadioanele românești cu plăcerea nu numai pe care mi-o dă ce se întâmplă pe teren, ci și cu plăcerea de a înțelege oamenii din tribune. Sunt stadioane la noi unde clocotul tribunei e mai frumos decât strădania celor din teren. Cea mai puternică galerie pe care am auzit-o la noi vreodată nu știu nici azi dacă e Craiova de acum cîțiva ani, Timișoara de acum cîțiva ani, Steaua de acum cîțiva ani, Buzăul de anul trecut sau Rapidul în permanență. Un public tînăr și educat are și Dinamo, public cărui nu i se poate atribui actul de barbarie săvîrșit de niște neghiobi împotriva tribunelor stadionului Steaua. Eu nu m-aș grăbi, cum fac unii colegi, să spun că publicul dinamovist e de vină; astfel am încercat să susțin și că publicul rapidist e altfel decât cei cîțiva care se dau drept rapidiști și vor să-i strice firma. Problema publicului este cu atît mai palpitantă cu cît publicul e mai numeros. Și cum noi, cu toții, dorim un fotbal competitiv și sperăm ca aceasta să se petreacă încă în timpul vieții noastre, e cazul să ne interesăm de pe acum de calitatea publicului și să descoperim mijloacele de a-l educa și de a-l face factor decisiv în momentele-cheie ale confruntărilor fotbalului românesc.

Fără îndoială că fotbalul n-are nici un haz fără public și că adevărații beneficiari ai fotbalului trebuie să fie totuși suporterii. Dar, pentru a ști să se bucure, acești suporterii trebuie educați. O educație subtilă și inteligentă, care să nu semene a pisălogeală și batere de apă în piua. Ne vom ocupa în rîndurile ce urmează de slabul repertoriu al tribunelor noastre. Este o realitate tristă că stadioanele noastre găsesc rar cuvintele potrivite și melodiile potrivite pentru a-și exprima opinia despre ceea ce se petrece pe teren. Într-o vreme îmi plăcea mica dar instruită galerie a Sportului studentesc, condusă la fapte mari de renumitul Ilie, pe care l-am cunoscut și eu simbăță, cînd se certa cu niște argeșeni și cînd i-am rugat să păstreze raporturi civilizate in-

tre ei. Nu știu de ce, dar nici galeria Sportului studentesc nu mai cîntă. Era fascinantă, mărturisesc, atunci cînd umplea și scaunele goale cu melodia Mielui a lui Mircea Vintilă:

„Un'te duci tu, mielule?
La UEFA, domnule!”

Iată cazul echipei din Baia Mare. Nici cei mai mari detractori ai lui Mateianu

Nevoia de spirit

nu vor putea spune că Maramureșul a avut în ultimele decenii o echipă de valoare celei de azi. Ce-a făcut Mateianu acolo, ajutat de niște autorități într-adevăr serioase și de caracter, n-a făcut nici un antrenor român. Și nu pentru că Mateianu ar avea mai mult talent decât ei sau că știe mai multe decât ei, ci pentru că are mai mult răbdare și am impresia că-i plac foloasele mai profunde. Mateianu a făcut o echipă din niște jucători care nu păreau să poată constitui o echipă. A îndurat umilințe, a trezit bănușeli, dar a făcut o echipă. Ce n-are echipa din Baia Mare e nu public, pentru că public are, dar n-are o atmosferă maramureșeană în jurul echipei. M-am uitat la meciul F.C. Baia Mare - Viitorul Scornicești transmis de Televiziune. Am văzut cu surprindere jocul excelent al Viitorului Scornicești, echipă pe care o criticasem în vară pentru un penibil meci la Constanța, pierdut atunci cu 1-7. Acum Viitorul Scornicești arată altfel. În primul rînd, băieții

s-au trezit. Joacă inteligent și cîțiva dintre ei au chiar talent. De necrezut, dar așa e, echipa din Scornicești a avut momente în care a dominat tehnic echipa din Baia Mare. Tactic însă, echipa lui Mateianu a arătat că știe mai multe decât multe echipe românești. Faptul că ea a înscris din lovituri fixe demonstrează aceasta. Dar cum se bucurau oamenii? Fluturau din palme și aplaudau. Mai strigau și din gură. Dar atîtea melodii maramureșene așteaptă să fie cîntate și atîtea vorbe așteaptă să fie rostite pentru a face mai plăcută victoria. Cum pot stadioanele engleze să cînte și stadionul din Baia Mare nu? De ce nu se cîntă mai nimic pe stadionul din Pitești?

Un caz special este echipa Rapid. Din nevoia de a avea un repertoriu, i-am dăruit acestei echipe, împreună cu Victor Socaci, un imn. Nu se cîntă. Mai degrabă se cîntă „Paloma Blanca” și alte compoziții deloc giuleștene; oamenilor nu le vine să cînte serios, să înceapă un cîntec și să-l ducă pînă la capăt. Parecile e jenă de marelție, deși o au în ei înșiși.

Am pus cîteva dintre problemele de luptă împotriva inertiilor publicului și pentru înfrumusețarea lui lăuntrică, din convingerea că pe această cale ar fi eliminate, pînă la măsura rezonabilului, huiduleliile și fluerăturile, și ar fi deprins acest splendid obicei pe care-l au atîtea stadioane din lume, de a încuraja prin artă sportul. Prin artă nu știu dacă se va putea întotdeauna, dar prin spirit e posibil. Decît să strigăm „Hai feceul!”, în ideea că încurajăm nu știu care fotbalclub, nedîndu-ne seama că „feul” se poate auzi foarte bine și „ve”, înghesuind niște inițiale unele în altele, mai bine să facem efortul de a ne încuraja echipele favorite cu prisos de spirit. Ce rost au și ce senzație lasă penibilități ca „Hei, hei, hei, călare pe ei!” sau sucirea limbii române pentru ca să se audă Dinamo cu accent pe ô, sau te miri ce?!

Nevoia de fotbal apare, iată, în paralel cu nevoia de spirit.

ADRIAN PĂUNESCU ■

O ANUME EFERVESCENTĂ ÎN CADRUL DIVIZIEI B

Un suporter
dintre atîția alții,
dar un suporter
cum nu sînt
mulți alții



Cîți dintre obișnuiții stadioanelor nu-l cunosc pe nea Suciu?

Pe ploate, pe vînt, pe vreme bună, în tribună, la peluză, la masa presei, sau jos, lîngă banca antrenorilor, la fiecare meci al Rapidului este prezent și el, nea Suciu. Pe numele său întreg Suciu Ștefan, omul încărunțit ce vă privește din fotografie iubește Rapidul de cînd se știe. Astăzi pensionar, a luat parte de-a lungul anilor la bucuriile și la tristețile alb-vîșiniilor. A fost prezent la neuitatul meci al Rapidului anului '38 (4-0 cu Ujpest), în Cupa Europei Centrale, a fost prezent la primul și pînă acum singurul titlu cîștigat, în 1967, de giuleșteni. Dar unde n-a fost prezent nea Suciu?

Deunăzi, ne-a povestit din ofurile lui de vechi suporter rapidist. La 72 de ani bătuți pe muchie, ar vrea nea Suciu ca acei ce-și zic suporterii ai Rapidului să încurajeze, să aplaude neconștient pe jucători, nu să-i insulte.

Și cite n-ar mai vrea nea Suciu. „Aș vrea Rapidul iar în A, aș vrea... Dar pentru asta, munca-i bază”.

Cam așa crede nea Suciu, și la fel ca el ar trebui să gîndească mîile și zecile de mii de suporterii din Giulești.

Privind aceste trei clase, pe care le prezentăm nu numai pentru că oferă o imagine mai concretă asupra raportului de forțe, constatăm că în Divizia B există câteva echipe puternice, peste nivelul „marilor mase” a competițiilor. Această situație se reflectă mai ales în seriile întii și a treia, în care cuplul Brașov - Constanța și trio-ul Oradea - Arad - Hunedoara par să furnizeze, încă de pe acum, pe viitoarele promovate.

Divizia B, așa cum se desfășoară astăzi, ar permite constituirea unei interesante... serii intermediare între A și B. Iată cum ar arăta o asemenea serie, dacă permiteți acest efort de imaginație:

F.C.M. Brașov, F.C. Constanța, Progresul Vulcan, București, Petrolul Ploiești, Metalul București, Rapid București, F.C. Bihor, U.T. Arad, Corvinul Hunedoara, C.F.R. Cluj-Napoca. Am ales doar zece echipe, deși seria ar mai putea cuprinde încă patru. Această detașare a unei serii intermediare se leagă de o mai veche idee care propunea constituirea unei Divizii naționale, a unei Divizii A în imediată apropiere a „elitei” (și care este chiar seria de mai sus), după care ar urma Diviziile B și C.

În orice caz, actuala situație a Diviziei B confirmă o anume efervescență la nivelul celui de-al doilea eșalon, reflectînd dorința orașelor vechi și noi de a figura cît mai sus pe harta fotbalistică a țării.

SERIA I

1. F.C.M. BRAȘOV	3	0	3	+5	+15	+5
2. F.C. Constanța	3	0	3	+3	+11	+3
3. C.S.M. Suceava	3	0	3	+3	+9	+3
4. Delta Tulcea	3	0	3	+1	+3	+1
5. Minerul G. H.	3	0	3	+1	+8	+1
6. Unirea Focșani	4	0	2	0	+10	0
7. I.C.I.M. Brașov	3	0	3	0	+3	0
8. Vîlt. Gheorgheni	3	-1	3	+1	-1	0
9. Cimentul Med.	2	0	4	0	-5	0
10. F.C. Brăila	2	-1	4	+1	-5	0
11. Energia	4	-1	2	0	+1	-1
12-13. Viitorul Vaslui	3	-1	3	0	-1	-1
C.S. Botoșani	3	-2	3	+1	-1	-1
14. Tractorul Brașov	3	-2	3	+1	-3	-1
15. Nitramonia Făg.	2	-1	4	0	-6	-1
16. Progresul Brăila	4	-2	0	0	0	-2
17. Muscelul C-lung	3	-2	3	0	-8	-2
18. Portul Constanța	3	-4	3	0	-13	-4

Coloana I: jocuri acasă; a II-a: puncte pierdute acasă; a III-a: jocuri în deplasare; a IV-a: puncte în deplasare; a V-a: golaveraj; a VI-a: media punctelor.

SERIA A II-a

1. POIANA CIMPINA	4	0	3	+2	+8	+2
2. Autobuzul București	3	-2	4	+4	+5	+2
3. Progresul Vulcan	4	-1	3	+3	+5	+2
4. Petrolul Ploiești	2	0	4	+2	0	+2
5. Mecanica fină	4	-1	2	+2	+7	+1
6. Chimia Tr. Măgurele	3	0	3	+1	+4	+1
7. Gaz metan Medias	3	0	3	+1	+3	+1
8. Rapid București	2	-1	3	+2	0	+1
9. Metalul București	3	0	4	0	+3	0
10. Rulmentul Alex.	2	-1	5	+1	-4	0
11. Oltul Slatina	3	-2	4	+2	-6	0
12. Chimica Tîrnăveni	4	-1	3	0	+4	-1
13. Pandurii Tg. Jiu	4	-1	2	0	-2	-1
14. Șolmil Sibiu	4	-2	3	+1	-3	-1
15. Flacăra Moreni	3	-1	3	0	-9	-1
16. Carpați Mirș	3	-2	3	0	-7	-2
17. Metalul Plopieni	4	-3	3	0	-2	-3
18. F.C.M. Giurgiu	2	-3	3	0	-6	-3

SERIA A III-a

1. F.C. BIHOR	2	0	4	+6	+6	+6
2. U.T. Arad	2	0	4	+4	+8	+4
3. Corvinul Huned.	2	0	3	+1	+3	+1
4. Minerul Cavnic	2	0	4	+1	-1	+1
5. U.M. Timișoara	3	0	3	+1	-3	+1
6. Gloria Bistrița	3	0	3	0	+4	0
7. C.F.R. Cluj-Napoca	3	-1	3	+1	+3	0
8. Aurul Brad	3	0	3	0	+2	0
9. Unirea Alba Iulia	4	0	2	0	+1	0
10. Ind. sîrmel C.T.	2	0	4	0	-6	0
11. Minerul Anina	3	-1	3	0	0	-1
12. Dacia Orăștie	4	-1	2	0	0	-1
13. F.C.M. Reșița	3	-1	3	0	-1	-1
14. Strungul Arad	4	-2	2	0	+2	-2
15. Infrățirea Oradea	4	-2	2	0	-1	-2
16. Someșul Satu Mare	3	-2	3	0	-2	-2
17. Metalurgistul Cugir	2	-2	3	0	-6	-2
18. Minerul Mold. Nouă	3	-2	3	0	-9	-2

— Stimate tovarășe Nicolae Lupescu, iată-vă, așadar, din nou la Rapid...

— Intr-adevăr, după șapte ani revin în Giuleștiul atât de drag inimii mele.

— Chiar șapte să fie?

— Oricum aș lua-o, sînt șapte ani de cînd am îmbrăcat pentru ultima oară tricoul alb-vîșiniu.

— Deci, în 1972?

— Da, în finala Cupei României, cu ... finală cîștigată de Rapid cu 2-0.

— A urmat, o știm cu toții, perioada Admira Wacker.

— Cinci ani în care am căutat să contribuie cît mai mult cu puțință la obținerea unor rezultate de prestigiu pentru clubul vienez. Cinci ani în care rareori am lipsit din formația de bază a Admirei. Și cînd spun rareori mă gîndesc la accidentările de care, ca orice fotbalist, n-am fost scutit nici eu.

— Am ajuns, pe contraatac dacă vreți, la perioada debutului ca antrenor.

— Cu emoțiile inerente oricărui început, în octombrie 1977 am preluat conducerea tehnică a echipei Mecanică fină.

— S-ar părea că ați pășit cu dreptul. Nu credeți?

— De obicei se spune că faptele vorbesc, iar în fotbal faptele înseamnă locul pe care echipa îl ocupă în clasament. Ceea ce am reușit la Mecanică fină, împreună cu jucătorii și conducerea asociației, se cunoaște deja și nu e, cred, cazul să intrăm în amănunte.

— Să intrăm totuși.

— Iată, pe scurt, ceea ce am realizat: în campionatul 1977-78 am scăpat de retrogradare. În 1978-79 am promovat în divizia B. Acum, după 8 etape echipa ocupă locul I și nu a cunoscut încă înfrîngerea.

— Care ar fi secretul acestei performanțe, căci este într-adevăr o performanță?

— Nu este nici un secret. Atunci cînd muncești cu tragere de inimă, cînd jucătorii se încadrează într-o disciplină liber consimțită, atît în teren cît și în afara lui, rezultatele vin de la sine.

— Tovarășe Lupescu, cu voia dumneavoastră sîm revenim la Rapid. Care e situația echipei la ora actuală?

— Nu vreau să mă hazardez făcînd afirmații categorice la nici măcar o săptămînă de cînd am fost numit antrenor al echipei. Totuși, cite ceva vă pot spune.

— Vă ascult.

— Există în cadrul lotului și cîțiva jucători talentați, ba chiar foarte talentați. După cum există și cîțiva jucători care depun în teren un travaliu mult mai mare decît ceilalți. Din păcate, însă, nu există echipa.

— Adică?

Un nou antrenor — Lupescu, F. C. „Rapid”, o echipă nouă



— Adică nu există acea coeziune sufletească care face ca echipe inferioare valoric să învingă Rapidul. Concret, prea multe au să-și reproșeze în teren jucătorii, prea multe reproșează arbitrilor, indiferent că echipa este nedreptățită sau nu. Prea puțin respectă disciplina de joc. Și fără o disciplină fermă, am mai spus-o, nu se pot obține performanțe oricît de talentat ai fi. Acest lucru aș vrea să-l înțeleagă jucătorii, mai ales că li-l spune un fost jucător pe care, de ce să n-o recunoșc, talentul nu l-a prea dat afară din casă.

— Dar un jucător, am adăuga noi, cum prea mulți n-a avut Rapidul, un fotbalist care a fost titular de drept în echipa na-

țională la o vîrstă la care alții își pregăteau retragerea. Să revenim, tovarășe Lupescu, la Rapidul de astăzi. Ce se poate face acum pentru redresarea echipei? Este o întrebare al cărei răspuns îl așteptăm zecile de mii de suporteri giuleșteni.

— Înainte de a vă răspunde la întrebare și pentru că tot veni vorba despre suporteri, aș vrea să facem o paranteză. Sînt, printre suporterii noștri, oameni minunați, ce însoțesc echipa în cele mai lungi deplasări, indiferent de faptul că afară plouă sau ninge. Sînt alături de noi și la bine și la rău, cum se spune în anumite împrejurări. Sînt, însă, și unii care mai mult dăunează echipei. Să ne aducem aminte că anul trecut stadionul nostru a fost suspendat trei etape, Rapidul jucînd pe ici, pe colo și pierzînd puncte prețioase.

— Este adevărat, dar care ar fi soluția?

— Le-aș sugera acestor așa-zii suporteri să ne încurajeze folosînd un limbaj civilizat, să renunțe la insultele adresate jucătorilor, antrenorilor și arbitrilor, pentru că fotbalul este nu numai un joc sportiv, ci este și un mijloc de educare a sportivului și a spectatorului în spiritul fair-play-ului, în spiritul a tot ceea ce este bun și drept în societatea noastră. Și acum, să vă răspund la întrebare.

— Vă rog, chiar o repet: ce se poate face pentru redresarea echipei?

— O știe oricine, peste noapte minuni nu se pot face. A prelua din mers, în plin campionat, o echipă nu este un lucru tocmai ușor de făcut.

— V-aș ruga, mai concret.

— Va trebui să luăm totul de la capăt. Jucători, antrenori, conducerea clubului trebuie să formăm o adevărată familie, să punem cu toții umărul la greu, să fim cinstiți și corecți unii cu ceilalți.

— Înainte de a încheia, încă două întrebări. Prima: ce înseamnă Fotbal Club Rapid București și cum s-a materializat această idee?

— F.C. Rapid este astăzi echipa Municipiului București. De ce Brașovul, ca să dau un singur exemplu, poate avea o reprezentanță de prestigiu în fotbalul românesc, iar Bucureștiul să nu poată avea?

— Aveți perfectă dreptate.

— Să nu uităm, de asemenea, că de-a lungul anilor de la Rapid au plecat o serie de jucători de certă valoare: Dumitru, Răducanu, Marin Florin și mulți alții. N-ar fi oare corect ca astăzi Ion Ion și Șumulanșchi, spre exemplu, să joace la noi? Eu cred că da. Gîndindu-mă la cele de mai sus nu pot să nu mulțumesc și aici tuturor celor ce ne-au înțeles și sprijinit în această privință.

Te iubesc, Rapid, dar de departe!

Fotbalul românesc se află acum în fața unor mari încercări pe care avem presentimentul că le va putea trece cu bine, dacă însă responsabilii lui de la echipele calificate în turul doi al competițiilor europene vor acționa serios și vor avea pîrghiile prin care să o facă. Să fim sinceri: nu e totuna dacă te califici în dauna marilor formații engleze sau vest-germane cu calificarea în dauna unor formații cipriote sau chiar grecești. De aceea și felul de a-i răspîlă pe jucători în cazul unor victorii trebuie schimbat. Competitivitatea cere pîrghii și una dintre ele este, fără îndoială, directă cointeresare materială. F.C. Argeș, Steaua, Dinamo și Craiova au nevoie și de încă niște jucători valoroși (trebuie să li-i dăm), dacă vrem să ne jucăm pînă la capăt șansa.

Săptămîna trecută, Federația Română de Fotbal a luat măsuri pozitive pentru sporirea valorii ideii de club. S-a hotărît ca timp de o lună de zile, în cadrul fiecărui județ care are mai multe echipe în divizia B, să se poată transfera jucătorii în interesul creării

unor unități reprezentative și capabile să dea un impuls rodnic sportului național. C.N.E.F.S. se dovedește în aceste zile un adevărat consiliu al performanței, al luptei pentru mai bine și că e așa ne-o confirmă turneul glorios al echipei noastre naționale de rugbi în patria-leagăn a rugbiului, Țara Galilor. Dar și măsurile din fotbal trebuie luate, pentru că ele demonstrează inspirație și interes pentru performanță, realism și seriozitate. Dacă echipele de fotbal din județul Hunedoara își vor uni eforturile, va fi spre binele județului și al valorilor lui. Dacă în București, echipele muncitorești se vor strădui să dea chip nou clubului de fotbal al Municipiului, construit pe trunchiul clubului Rapid, sînt absolut convins că iubitorii fotbalului vor avea de cîștigat, indiferent cu ce echipă au ținut pînă acum (și vor ține de-acum încolo), cu Autobuzul, cu Metalul, cu Progresul, cu Mecanică Fină sau cu Rapid. Visez stadioane pline, ca în vremurile cînd la un cuplaj bucureștean, în aglomerația nebulă a stadionului

„23 August”, îți era pur și simplu imposibil să-ți astîmperi setea coborînd la o cișmea, pentru că n-aveai pe unde să cobori.

Autoritățile municipale ale Bucureștiului sînt autorii unei realități pe care e bine, cred, s-o cultivăm în continuare: un mare club muncitoresc de fotbal. Mulțumim acestor autorități.

În ceea ce mă privește, ca luptător pentru această cauză, prefer, deocamdată, să privesc de departe ascensiunea la care speră F.C. Rapid. Și asta pentru că între susținătorii Rapidului — mii de oameni minunați — sînt și cîteva zeci de derbedei înrăiți, bețivi și mitocani, pe care restul corect al publicului — am constatat cu durere — nu-i pune la punct. Omagiez aici pe toți muncitorii și tinerii de diverse meserii care iubesc pe Rapid și inima mea bate pentru acest club căruia, cu puterile mele, am încercat să-i ajut renașterea și înflorirea. Dar nu mă pot simți solidar și nu voi fi niciodată solidar cu aceia care găsesc în tribuna stadionului posibilitatea necontrolată de a eșapa din ei toată otrava și toate neîmplinirile. Azi, te iubesc, Rapid, dar de departe!

ADRIAN PAUNESCU ■

— Iată și ultima întrebare, tovarășe Lupescu: se spune în cercurile suporturilor rapidiști că singurul vinovat de actuala situație a echipei este antrenorul Motroc. Oare așa să fie?

— E foarte ușor să cauți și să găsești vinovați. Nu vreau și nici nu sint în măsură să mă pronunț în această chestiune. Tot ce vă pot spune e că am numai cuvinte de laudă despre capacitatea profesională a fostului meu coleg de echipă, Nelu Motroc. Însuși faptul că de aproape 20 de ani lucrează la catedra de fotbal a I.E.F.S.-ului spune, cred, destule. Experiența lui teoretică poate fi utilă oricărei echipe, chiar și Rapidului. Dar, vorba cîntecului, așa e viața.

CORNEL CATANĂ ■

În seria a II-a a Diviziei B s-a disputat etapa a X-a. Iată scurte relatări de la aceste meciuri:

MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI — **F.C. RAPID BUCUREȘTI** 1-3 (0-1). Autorii golurilor: Grosu (min. 54), respectiv Șumulanschi (min. 28 și min. 84 din 11 m) și Cojocaru (min. 86).

CHIMIA TR. MĂGURELE — **CARPAȚI MIRȘA** 4-0 (1-0). Au marcat: Nica (min. 21), Ene (min. 53), Andrei (min. 69) și Radu (min. 74).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — **METALUL BUCUREȘTI** 1-2 (1-0). Au înscris: T. Zamfir (min. 42), respectiv Prodan (min. 65 și 87).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — **PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI** 0-1 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Al. Moldovan (min. 76 din 11 m).

METALUL PLOPENI — **RULMENTUL ALEXANDRIA** 2-0

(0-0). Au marcat: Giba (min. 77) și Toma (min. 90 din 11 m).

OLTUL SLATINA — **PETROLUL PLOIEȘTI** 0-0.

GAZ METAN MEDIAȘ — **FLACĂRA AUTOMECANICĂ MORENI** 2-1 (0-1). Autorii golurilor: Du-lău (min. 47), Orza (min. 83 din 11 m), respectiv Vintilă (min. 2).

ȘOLIMII SIBIU — **PADURII TG. JIU** 2-1 (1-0). Au înscris: Frățilă (min. 34), Bratu (min. 85), respectiv Băluță (min. 47).

F.C.M. GIURGIU — **POIANA CIMPINA** 1-0 (0-0). A marcat: Fandele (min. 60).

Relatări de la N. Ștefan, D. Grula, O. Guțu, V. Timuc, I. Boșnic, D. Mihail, M. Tacău, I. Boțocan și Tr. Barbălață.

1. MECANICĂ FINĂ	9 4 4 1 12-4 12
2. Poiana Cimpina	10 6 0 4 14-9 12
3. Progresul V.	8 4 4 8 9-3 12
4. Autobuzul Buc.	10 3 3 2 20-14 11
5. Chimia Tr. Măg.	9 4 2 3 17-11 10
6. Chimica Tim.	9 4 2 3 15-9 10
7. Metalul Buc.	10 3 0 5 17-13 10
8. Gaz metan	8 4 2 2 14-14 10
9. Oltul Slatina	10 3 4 3 9-13 10
10. Metalul Ploieni	9 4 1 4 12-10 9
11. Petrolul Pl.	8 4 1 3 5-7 9
12. Petrolul Tg. Jiu	9 4 1 4 12-17 9
13. Șolimii Sibiu	10 3 3 4 8-14 9
14. F.C. Rapid Buc.	8 3 2 3 10-10 8
15. Rulmentul Alex.	9 2 2 3 8-10 6
16. Carpați Mirșa	9 3 0 6 8-16 6
17. Flacăra Auto.	9 2 2 3 10-21 6
18. F.C.M. Giurgiu	8 1 1 6 5-13 3

SĂPTĂMÎNA

sport

e primăvară

in giulești...

● Meciul Mecanică fină-Rapid, anunțat de ziarul „Sportul” că se desfășoară pe terenul primei echipe, s-a jucat în cele din urmă pe stadionul din Dealul Spirii. Cu toată confuzia creată, peste 20.000 de spectatori au luat miercuri după-amiază drumul stadionului Republicii, cițiva dintre ei fiind auziți fredonând melodia la modă: „Hal mindru-n Dealul Spirii să te-nvăț tabla-nmulțirii”. Înaintea partidelor, Profir, mijlocășul formației Mecanică fină, i-a dat un buchet de flori antrenorului Lupescu. ● Rapid a intrat pe teren cu 11-le: Ioniță — Mateescu, Puriș, Pirvu, Ad. Dumitru — Petcu, Ion Ion, Paraschiv — Cojocaru, Șumulanschi, Manea. ● Victoria Rapidului este după părerea noastră meritată, chiar dacă ea s-a conturat abia în min. 83 cînd Șumulanschi a transformat un penalty contestat vehement de adversari. ● A surprins plăcut replica echipei Mecanică fină, în special în repriza secundă, cînd la scorul de 1-1 i s-a refuzat un gol pe motiv de ofsaid! Grosu, deși are cîteva kg. în plus, face tot jocul echipei. Buni Cocuz și Pislaru. ● După meci, Nino Anghel, actor: „În toamna asta... e primăvară în Giulești!”.

cartouche

● Pe **CULAE LUPESCU** nu credem că este cazul să-l mai prezentăm suporturilor noastre. Ni-l amintim, cu toții, acolo, pe partea dreaptă a apărării feroviare, totdeauna sobru, totdeauna calm și sigur pe sine. În 1972, după o victorie clară în finala Cupei României, 2-0 cu Jiul Petroșani, Nicolae Lupescu a pus punct carierei sale fotbalistice la Rapid. Trebuie să recunoaștem că nu foarte mulți jucători au încheiat atît de frumos. Astăzi, după perioada Admira Wacker și după doi ani și mai bine petrecuți la cîrma adversarei noastre de miercuri trecută, Meca-

F.C. Rapid — Mecanică fină 3-1

În etapa a X-a, din campionatul seriei secunde a diviziei B, ieri, la București, pe stadionul Republicii, s-a jucat meciul dintre F.C. Rapid și fruntașa clasamentului, echipa Mecanică fină. Populara echipă din Giulești s-a prezentat cu noutăți în formație — Ion Ion, Șumulanschi și Mateescu, acesta din urmă pe postul

de fundaș dreapta. După un joc de o calitate destul de bună, F.C. Rapid a învins cu 3-1 (1-0), spre satisfacția majorității spectatorilor, ieri în număr de aproape 20.000! Golurile au fost marcate de Șumulanschi (2, dintre care unul din penalti) și Cojocaru pentru F.C. Rapid, echipa adversă înscind prin Grosu.

3 minute cu prof. Liviu Mihăilescu, președintele F. C. Rapid

Ieri, pe stadionul Republicii, s-a disputat meciul Mecanică fină — F.C. Rapid, în cadrul etapei a X-a a seriei a II-a a diviziei B de fotbal. Giuleștenii au învins cu 3-1 (1-0), după o partidă urmărită cu interes de cei 15.000 de spectatori prezenți. După întîlnire, am solicitat... 3 minute președintelui F.C. Rapid, prof. Liviu Mihăilescu:

● — Deci, echipa de fotbal, atît de îndrăgită de suporteri și-a adăugat în titlatura sa alături de Rapid două inițiale: F.C. ● — Da, F.C. Rapid. De vinerea trecută... ● — Așadar, Fotbal-club Rapid, o denumire ce obligă... ● — Bineînțeles. De aceea, printre primele acțiuni, ne-am și hotărît să ne întărim formația, folosindu-ne de prevederile măsurii Biroului F.R.F. care a acordat o perioadă, de la 5 octombrie la 5 noiembrie, în care, eu acordul cluburilor și al jucătorilor, se pot transfera jucătorii în cadrul aceluiași județ (sau municipiu) la nivelul diviziei B ● — Cei preconizați în continuare? ● —

F.C. Rapid va trebui să fie în viitor mult mai puternică, conform tradiției de peste 50 de ani de existență. Ne gândim, în același timp, la dezvoltarea propriei pepiniere. ● — Ce măsuri intenționați să luați în acest sens? ● — Îmbunătățirea activității centrului nostru de copii și juniori, printr-o legătură permanentă cu școlile. O legătură mult mai directă, deoarece intenționăm ca antrenorii clubului nostru să selecționeze și să lucreze cu copiii cei mai talentați, șlefuiindu-le aptitudinile, chiar în școli! Este vorba, printre altele, de școlile din sector, de liceele industriale nr. 11 și nr. 12, de liceul de telecomunicații, de școala generală nr. 178 etc. Astfel, dorim ca F. C. Rapid să devină din nou o echipă fruntașă a fotbalului nostru, cu rezultate la nivelul pretențiilor numeroșilor ei simpatizanți cărora Rapidul le este datorare...

Convorbire consemnată de
Dan PĂTRĂȘCU

ANTRENORII RAPIDULUI

● Antrenorul secund al Rapidului de astăzi este, nici nu se putea altfel, tot un jucător al Rapidului: ION POP. „Popică”, cum îl alintă prietenii, a început să joace fotbal în București, la Flacăra roșie, alături de alți cițiva jucători de valoare mai apoi: Necula Răducanu, Olteanu, Florian Dumitrescu. În 1967, vine la Rapid, antrenor fiindu-i Valentin Stănescu. Joacă în prima echipă pînă în 1977. În tot acest răstimp îmbracă de predilecție tricoul cu numărul 2, în ultimii ani de activitate devenind și căpitan al echipei. Împreună cu Culae Lupescu sperăm să alcătuiască un cuplu de antrenori care să egaleze, dacă nu chiar să depășească ca valoare vorbind, prestația foștilor fotbaliști Lupescu și Pop.



nică fină, „Culae” se reîntoarce în Giulești animat de dorința fierbinte de a readuce Rapidul în A. Sigur, ușor nu va fi, dar cu răbdare din partea noastră, a suporturilor, cu multă muncă la antrenamente din partea jucătorilor, sperăm că dorința ni se va împlini. Să-i urăm noului nostru antrenor mult succes și să-l primim cu brațele deschise.

În legătură cu „noua formulă” a clubului Rapid București

În cursul zilei de ieri am primit la redacție numeroase telefoane prin care suporterii unor cluburi muncitorești bucureștene (Progresul-Vulcan, Mecanică fină, Autobuzul și Metalul) cereau amănunte în legătură cu știrile privind constituirea clubului Rapid într-o nouă formulă. De asemenea, un mare grup de suporterii ai echipei Progresul-Vulcan ne-au adus — sub semnături și adrese exacte — o scrisoare pe această temă pe care o publicăm mai jos.

Promitem, semnatărilor ea și celor care ne-au telefonat, că vom face investigațiile cuvenite, urmînd să-i informăm într-unul din numerele viitoare ale ziarului nostru.

CĂTRE REDACȚIA ZIARULUI „SCINTEIA TINERETULUI”

Vă scriem în numele suporterilor echipei de fotbal „Progresul-Vulcan”. Deși suporterii, nu vom privi problema subiectiv. Sintem de acord că în municipiul București să existe echipe muncitorești puternice, dar considerăm că aceste echipe nu se pot naște pe cale administrativă, adunînd jucători de peste tot și formînd un club care are un singur merit, acela de a fi aplecat de poetul Adrian Păunescu.

Este pentru prima dată în analele fotbalului românesc cînd la mijloc de campionat se permite transferul jucătorilor în

aceeași categorie. Dar nu acest lucru este cel mai grav, ci faptul că jucătorii sînt siliți să accepte transferul.

Pe concret, jucătorul echipei Progresul-Vulcan, produs suta la sută al acestui club, Dragu Gheorghe, deși nu acceptă transferul, clubul Rapid îi oprește legitimitatea nemaiavînd drept de joc nici la echipa sa. Drept argumente pentru a-l convinge, este folosită amenințarea că va fi suspendat din viața sportivă. Iată, așadar, o noutate care merită brevet: dacă-ți iubești clubul, dacă vrei să-i aperi culorile, ești suspendat. Mai mult decît atît, ni s-a cerut dezlega-

rea jucătorului Dumitru Florian împrumutat de Clubul Dinamo pentru un an. Sintem certați și amenințați că nu dăm ceea ce este al nostru, jucătorul nevrînd să joace în noua „sinteză a valorilor”. S-a reîntors la clubul său și iată cum fără a avea vreo vină decît aceea de a trăi și munci în cîmpul cuprins de tai-funul pasiunilor, pierdem doi jucători.

Și încă o problemă pe care o supunem atît atenției ziarului „Scinteia tineretului” cît și tuturor iubitorilor de fotbal din țară. Progresul-Vulcan este o echipă muncitorească și are în momentul de față 12 puncte din 8 meciuri disputate, ceea ce o situează pe locul 1-3. În numele cărei etici se frînge sansa nu numai teoretică, ci și practică a unei echipe de a promova? În

sport poate mai mult decît oriunde este nevoie de loialitate iar societatea în care trăim și muncim, societatea socialistă, și-a înscris pe frontispiciu etica și echitatea de tip nou.

Admirăm pe poetul Adrian Păunescu pentru tot ce a făcut bun pentru fotbalul nostru, pentru legalitatea și democrația pe care le-a invocat. Îl rugăm ca și domnia sa să respecte ceea ce scriem, dînd astfel greutate literii tipărite. Căci altfel, seamănă a discurs demagogic. Noi, suporterii echipei Progresul-Vulcan, echipă care a crescut și căreia i s-au luat jucători de certă valoare, noi, acești suporterii cerem doar atît: intrarea în legalitate a jucătorilor amînțiti, acum cînd echipa are nevoie de liniște pentru a-și pregăti meciurile viitoare.

Tot despre noua formulă a echipei Rapid

La redacție am primit, în continuare, telefoane prin care simpatizanții, suporterii, conducători ai unor cluburi muncitorești din Capitală (Metalul, Mecanică Fină, Autobuzul, Rapid și Progresul-Vulcan) ne solicită noi amănunte în legătură cu știrea privind constituirea clubului Rapid într-o nouă formulă, precum și în legătură cu transferarea unor jucători la nivelul cluburilor bucureștene din divizia B, seria a doua. De asemenea, un mare grup de suporterii, de data aceasta ai echipei Rapid, ne-au adus — sub semnături și adrese exacte — o scrisoare privind punctul lor de vedere în această privință.

În virtutea dreptului la opinie publicăm, astăzi, scrisoarea expedită de grupul suporterilor rapidiști, anunțînd pe cititorii noștri că, așa cum le-am promis, într-un număr viitor al ziarului îi vom informa asupra acestui subiect.

CĂTRE REDACȚIA ZIARULUI „SCINTEIA TINERETULUI”

Sintem contrariați de memoriul suporterilor Clubului PROGRESUL — VULCAN București publicat în ziarul dv. de vineri în privința constituirii unui club muncitoresc puternic pe municipiul București.

Tovarășii suporterii ai acestui club sînt chiar atît de tineri încît nu văd, subiectiv după dinșil, alte merite ale clubului Rapid București în afara simpatiei poetului Adrian Păunescu pe care o merităm și îi sintem datori toată stîmă noastră?

Le amintim doar cîte ceva din activitatea Clubului Rapid în cei 56 ani de existență:

— în 1939 finaliști în Cupa Eu-

ropei Centrale și numai războiul a făcut să nu se dispute această finală;

— de 9 ori cîștigători ai Cupei R.S.R. și o dată campioni;

— ani în șir a dat echipei naționale 7-8 jucători de valoare;

— campioni balcanici intercluburi;

— în competițiile europene cînd a participat, Rapidul a ajuns în turul III fiind eliminat de Leeds United.

De amintit că PROGRESUL-VULCAN a beneficiat ani întregi de jucători produși de Rapid, nemaiavînd de alți jucători de valoare transferați fără voia clubului la alte echipe.

Însă dacă s-a apreciat că RAPIDUL să fie club muncitoresc reprezentativ pentru municipiul București, aceasta s-a datorat faptului că are o bază materială superioară celorlalte echipe din divizia B seria a II-a și cel mai numeros public simpatizant din București și din țară.

Intr-adevăr clasamentul actual este mai bun pentru Progresul, dar cine garantează că la 30 iunie, 1980, acesta se va menține pe același loc?

Acestea fiind zise în privința meritelor, considerăm că măsura luată de F.R.F. este bună și constructivă.

Asemenea memorii nu aduc nimic nou în ridicarea valorii fotbalului nostru, pentru că în afară de cultivarea patriotismului local, dispersarea valorilor sportive în mai multe colective aduce numai apă la moară altor centre administrative, care prin hărțuirile dintre noi, ne-o vor lua înainte în clasament ca și anul trecut.

Este normal ca municipiul București să fie reprezentat de o echipă muncitorească clădită din toate valorile sportive ale acestui eșalon, cu o bază materială bună și susținută de un public spectator numeros, condiții pe care astăzi le întrunește clubul RAPID.

Cerem a se publica această precizare, ca drept de replică la cererea Clubului PROGRESUL — VULCAN.

COLECTIVUL CENTRAL
AL SUSȚINĂTORILOR
F.C. RAPID — BUCUREȘTI



ORGANIZEAZĂ ASTĂZI 14 X 1979, ORA 10, PE STADIONUL „REPUBLICII” PARTIDA DIN CADRUL SERIEI A II-a A DIVIZIEI B :

RAPID

RULMENTUL
ALEXANDRIA

STIMAȚI SUPORTERI

După opt etape, iată că Rapidul a acumulat 8 puncte. În clasamentul adevărului, acela al punctelor pierdute acasă și al celor câștigate în deplasare, echipa noastră are la activ un total de 2 puncte.

Cu citeva nume noi în formația de bază, cu o nouă conducere tehnică sperăm ca Rapidul să obțină, în continuare, numai rezultate pe măsura presti-

giului pe care și l-a câștigat în peste o jumătate de secol de existență.

Să cântăm cu mai multă convingere frumosul nostru imn, a cărui ultimă strofă o reproducem :

Hai culoarea vișinie
Hai Giuleștiul muncitor
Pentru scumpa Românie
Pentru steagul tricolor



FLORIAN COJOCARU. Născut la Giurgiu la 17 martie 1955 ● 24 de ani, 1,71 m, 67 kg ● A absolvit Școala mecano-navală de la Giurgiu ● Este căsătorit și are o fetiță, Adriana, în vîrstă de 4 ani ● Primul antrenor — Gheorghe Gîrlea ● În anul 1976 vine la Rapid, unde debutează sub conducerea lui Ion Motroc ● Jucător de travaliu, insistent în acțiuni pe extrema dreaptă a formației giuleștene, a făcut nu de puține ori partide foarte bune mai ales în meciurile din deplasare ● Jucător model în comportare, atît în joc cît și în viața de toate zilele, purtătorul tricoului cu numărul 7 poate fi un bun exemplu de urmat pentru ceilalți colegi de echipă.



NICOLAE PARASCHIV. Născut în București, la 18 decembrie 1957 ● 22 de ani, 1,68 m, 65 kg ● Este căsătorit și are doi băieți : Costel, în vîrstă de 4 ani și Ștefan, mezinul, în vîrstă de 2 ani ● Fotbal a început să joace la Progresul ● Pînă în anul 1978, iarna, joacă în divizia C la Flacăra roșie ● La începutul lui 1979 se transferă la Rapid, unde în primăvara aceluiași an debutează în divizia B ● Primul meci coincide cu o victorie a Rapidului : 4-2 cu Poiana Cîmpina ● De la meci la meci joacă mai bine, integrîndu-se perfect în angrenajul echipei, devenind unul din factorii cheie ai succeselor rapide.



GABRIEL PETCU. Născut la Bicăz, la 6 martie 1957 ● 22 de ani, 1,80 m, 75 kg ● Este elev în clasa a XII-a la Liceul de mecanică D. Bolintineanu ● Necăsătorit ● A început să joace fotbal, firește, la Rapid, în anul 1965 ● Primul antrenor — Micki Mihăilescu ● În anul 1975, face parte din echipa de juniori care câștigă campionatul republican ● Debutează în prima formație în anul 1973 ; antrenor — Ion Motroc ● Cea mai frumoasă amintire ca fotbalist este legată de câștigarea Cupei în 1974, cînd Rapidul învinge „U” Craiova cu 2-1 ● Preațindu-se cu maximă seriozitate, Gabi Petcu poate să devină una din „piesele” de bază ale echipei.

NUME NOI LA RAPID

Toți suporterii care au fost prezenți la meciul de miercuri, cu Mecanică fină, au trăit bucuria unei victorii clare a echipei noastre, dar au asistat și la evoluția foarte bună a trei noi jucători ai Rapidului. Aceștia sînt :

— MATEESCU
— ION ION
— SUMULANSCHI

Pe această cale îi anunțăm pe suporterii noștri că în numărul viitor vom prezenta „cărțile de vizită” ale acestor trei fotbaliști și, de asemenea, vom consemna gîndurile lor la început de drum în echipa Rapidului.

R A P I D

Antrenori : NICOLAE LUPESCU
ION POP

ANUTEI
IONITA

MATEESCU	PURIT	PIRVU	AD. DUMITRU
PETCU	PARASCHIV	ION ION	
COJOCARU	SUMULANSCHI	MANEA	

(din min. 46 PARTIALES)

SERIA A II-a

METALUL București 2 (0)
OLTUL Slatina 1 (1)

Așa cum s-au desfășurat ostilitățile în prima parte, se părea că Oltul va crea o tradiție în a câștiga în fața Metalului chiar pe terenul din Pantelimon. Bucureștenii au avut inițiativa în primele 45 de minute, au beneficiat de o suită de lovituri de colț, dar la pauză tabela de marcaj indica un avantaj de 1-0, în favoarea echipei din Slatina, ca urmare a sancționării de către MINCIOAGĂ (min. 16) a unei



F.C. RAPID București 3 (1)
RULMENTUL Alexandria 0 (0)
Au marcat: Ion Ion (min. 17).

med. polist. intrucut cu so...
3-1, 1-2, 3-1, 4-...
marea suedeză Vaseteras
bale multe obținând calii

neînțelegeri a fundașilor centrali ai Metalului. Pauza însă a fost binevenită pentru elevii antrenorului Creiniceanu. Ei au început în forță repriza secundă, au combinat mai simplu și au „întors” scorul în favoarea lor: CĂMUI, în min. 47, a re-luat centrarea lui Prodan, iar DUMITRESCU, în min. 49, a marcat golul victoriei. Pînă la sfîrșit, metalurgii au încercat să-și majoreze avantajul, dar șutul lui Gane (min. 67) a în-tîlnit bara, iar Lungu (min. 69) n-a putut fructifica o ocazie favorabilă, cînd a șutat slab.

A condus foarte bine Cr. Teodorescu (Buzău).

METALUL: Toma — Anghelina, Marinescu, Călărășiu, Gane — Dumitrescu, Tănase (min. 73 Omer), Giuglumiță — Prodan, Dumitrașcu (min. 55 Lungu), Cămuș.

OLTUL: Ciurea — Mircea Popescu, Vlăduț, Cotoșman, Birțan — Bălan, Teodorescu, Furnea — Mincioagă, Frățilă, Păun (min. 23 Florescu; min. 30 Asaftei).

P. VINTILĂ

PANDURII Tg. Jiu 2 (1)
PROGRESUL VULCAN 0 (0)

TG. JIU, 14 (prin telefon). Pe o vreme excelentă, peste 10.000 de spectatori au luat loc în tribunele cochetului stadion din localitate. Gazdele au jucat foarte bine, cu multă ambiție, dominînd cu autoritate o echipă (PROGRESUL) care în acest meci ni s-a părut blazată,

fără vlagă, în care doar ex-dinamovistul D. Florian a dat de furcă apărătorilor din localitate. După atacuri repetate, în min. 15 RĂDOI găsește un culoar favorabil și, de la 14 m., înscrie jos, la colț. Bucureștenii încearcă să răspundă prin contraatacul lui D. Florian, dar acesta, singur, nesustînut de coechipieri, nu poate face mare lucru. După reluare, gazdele își reiau suita atacurilor la poartă lui Bulancea, Rădoi (min. 53 și 75) și E. Mihut (min. 65) ratează copilărește ocazii rarismice de a majora scorul. Auto-golul lui G. SANDU din min. 85 vine să pecetluiească un scor și o victorie pe deplin meritată a formației antrenată de C. Ștefan.

A arbitrat foarte bine M. Moraru (Ploiești).

PANDURII: Papuc — Zuică, Mladin, Nanu, Coiculescu — Toma, Lupa, Basculescu — Băluță, Rădoi, I. Mihut (min. 20 Colceag; min. 47 E. Mihut).

PROGRESUL-VULCAN: Bulancea — Nignea, Grigore, G. Sandu, Ștefan — Anghel (min. 72 Iordache), Al. Moldovan (min. 46 I. Sandu), Drazu — Cristea, Marica, D. Florian.

Pavel PEANĂ

POIANA Cimpina 3 (2)
CHIMICA Tîrnăveni 1 (1)

Au înscris: Preda (min. 22 și 46), Ionescu (min. 26), respectiv Bonci (min. 1).

FLACĂRA Moreni 2 (2)
METALUL Plopeni 2 (1)

Autorii golurilor: Enache (min. 14) și Vasiliache (min. 27) pentru Flacăra, Ghițescu (min. 22) și Spiridon (min. 60) pentru Metalul.

● Rapid l-a cedat pe mijlocășul Șutru echipei Autobuzul

performanță și anume DISCIPLINA, CORECTITUDINEA, ATASAMENTUL față de culorile clubului. Sînt, în fapt, lucruri care, aplicate întocmai, vor răsplăti, în cele din urmă, pe fotbalisti prin rezultate și longevitate sportivă, așa cum, să-mi fie iertat că mă folosesc de un exemplu personal, l-au răsplătit și pe Nicolae Lupescu, cel care și-a încheiat activitatea de jucător la 37 de ani! Nu voi face, deci, nici un fel de rabat de la aceste principii — și aici, într-adevăr, voi simți nevoia de a fi sprijinit integral de conducerea clubului și a Ministerului Transporturilor și Telecomunicațiilor — întrucît sînt convins că, numai printr-o corectitudine și disciplină exemplare, jucătorii pot fi prieteni, alcătuiind o adevărată familie. Așa cum a fost Rapidul anilor '64-'68.

Gheorghe NICOLAESCU

CHIMIA TR. MĂGURELE — POIANA CIMPINA 3-1 (2-0). Autorii golurilor: Prunoiu (min. 14, autogol), Andrei (min. 19), Glonț (min. 70), respectiv Ionescu (min. 84).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 3-2 (0-1). Au înscris: Cristea (min. 51), Săndoi (min. 70), D. Florian (min. 89), respectiv Cismaru (min. 42), Negoită (min. 83).

RULMENTUL ALEXANDRIA — OLTUL SLATINA 2-1 (1-0). Au marcat: I. Radu (min. 18), A. Marcel (min. 88), respectiv Furnea (min. 82).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — F.C.M. GIURGIU 4-0 (1-0). Au înscris: Pucăa (min. 34), P. Dumitru (min. 56 și 88) și Catrina (min. 65).

GAZ METAN MEDIAS — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 3-1 (1-0). Autorii golurilor: Moraru (min. 42, 72, 83), respectiv Ciornoavă (min. 89).

CHIMICA TÎRNĂVENI — METALUL BUCUREȘTI 1-1 (1-1). Meciul s-a disputat la Sibiu, terenul echipei Chimica fiind suspendat. Au marcat: Matefi (min. 34) pentru Chimica, Prodan (min. 6) pentru Metalul.

CARPAȚI MIRȘA — PANDURII TG. JIU 2-1 (1-0). Au înscris: Fătan (min. 35), Zbarcea II (min. 73), respectiv Băluță (min. 65).

METALUL PLOPENI — F.C. RAPID BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Florea (min. 22).

Șumalunshi (min. 69) și Barta-les (min. 73).
CARPAȚI MIRȘA 1 (1)
MECANICA FINĂ Buc. 0 (0)
Unicul gol a fost realizat de Jurcă (min. 10).
ȘOIMII Sibiu 2 (1)
LUCEAFĂRUL București 0 (0)
Au înscris: Ștefan (min. 11) și Beleaua (min. 74).
PETROLUL Ploiești 3 (2)
GAZ METAN Medias 1 (0)
Autorii golurilor: Cismaru (min. 9), Simaciu (min. 10), Toporan (min. 51), respectiv Moraru (min. 75).

F.C.M. Giurgiu 2 (0)
CHIMIA Tr. Măgurele 0 (0)
Au marcat: Păunescu (min. 79) și Preda (min. 85).

DUMINICA dimineața, peste 25.000 de spectatori pe stadionul Republicii. Și credem că nu exagerăm apreciind că peste 20.000 au venit numai și numai să vadă la lucru pe rapidiști, a căror echipă deține recordul de simpatie în rîndul publicului.

APROPO de F.C. Rapid. Remarcabil simțul porții de care dă dovadă Șumalunshi, care — ca și miercuri în meciul cu Mecanica fină — a înscris dintr-un unghi pe care cronicarii îl numesc deseori „imposibil”. De asemenea, splendidă faza golului cu nr. 3: apărare supraaglomerată a giuleștenilor, care interceptează un balon; urmează o „deschidere” excelentă de peste 40 de metri, de pe dreapta spre stînga, un sprint spectaculos al lui Manea, încheiat cu o centrare re-luată din vole (în plină viteză) de Bartaless, direct în plasă!

Dintre cele două echipe bucureștene, gazde în etapa de ieri a diviziei B la fotbal, F.C. Rapid — pe stadionul Republicii, în fața a 25.000 spectatori — s-a impus cu un scor net, 3-0, (au marcat Ion Ion, Șumalunshi, Bartaless) în dauna Rulmentului Alexandria.

● **FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI — F.C. RAPID** 1-2 (1-1). Divizionara B a câștigat prin golurile marcate de Manea și Șumalunshi (ultimul din 11 m). Pentru învinși a înscris Belu, (N. ȘTEFFAN — coresp.).

UN FEL GREȘIT DE A ÎNȚELEGE „AVANTAJUL TERENULUI”

Era de prevăzut că meciul dintre divizionarele B Metalul Plopeni și F.C. Rapid București va prileji o luptă dîră, gazdele dorind să-și valorifice avantajul terenului, iar fotbalistii bucureșteni încercînd să țină contactul cu plutonul frunțas, obținînd, dacă nu victoria, măcar un punct, prețios și el în condițiile unei partide disputate în deplasare. Rezultatul se cunoaște: Metalul Plopeni a reușit să înscrie un gol, care i-a adus victoria. Ceea ce nu se știe însă este faptul că jocul n-a atins nici pe departe nivelul așteptat din partea unor echipe cu pretenții, în special în prima repriză, anti-jocul fiind nota caracteristică a partidelor, fotbalistii hărțuindu-se unii pe alții, recurgînd la incorectitudinea de tot felul, lăsnd, practic, problemele jocului pe planul al doilea.

Arbitrul ieșean T. Balanovici a avut, în aceste condițiuni, o misiune dificilă, el trebuînd să recurgă nu mai puțin de 5 ori la cartonasul galben, de două ori pentru a-l arăta unor jucători de la Rapid și de trei ori pentru a potoli „combativitatea” celor de la Metalul. În mare dezavantaj au fost jucătorii tehnici, vizați în principal de adversarii lor, așa cum a fost cazul lui Șumalunshi care a și fost scos din joc. Acesta s-a însemne, oare, avantajul terenului? Posibilitatea de a juca dur, dincolo de limitele regulamentului?

Dincolo de aceste aspecte, F.C. Rapid — deși a încercat să facă ceva în repriza a II-a — n-a practicat, în general, un joc care să-i dea dreptul la victorie.

„VREAU CA JUCĂTORII MEI SĂ ALCĂTUIASCĂ O ADEVĂRATĂ FAMILIE, AȘA CUM A FOST RAPIDUL ANILOR '64 — '68...”

● Dialog cu tînrul antrenor N. Lupescu

— Așadar, Nicolae Lupescu, lată-te, din nou, rapidist. Ce sentimente ai încercat — acum o săptămînă — la debutul ca antrenor pe banca alb-vișniilor?

— Vă rog să mă credeți, a fost cea mai grea zi din viața mea. După jocul de pe Stadionul Republicii, un amic îmi spunea că parcă asistasem la un meci Lupescu împotriva lui... Lupescu. Așa a și fost. Aș fi preferat să nu fiu prezent la partidă...

— Și-acum, după șase zile de la jocul Rapid — Mecanica fină?

— Acum, ce să spun? Viața merge înainte. Oricum, mi-aș fi dorit să ajung antrenor la echipa al cărei tricou l-am purtat, cu drag, ani în șir, la echipa cu suporteri cei înalți numeroși și mai înimoiși. Și dacă visul meu de antrenor tînr s-a realizat așa...peste noapte, regretul de a fi lăsat o echipă, venită din C, pe primul loc în Divizia B, nu îi va putea atenua decît o eventuală reușită la vechia și, totodată, noua mea echipă, aflată în impas de prea multă vreme.

— Suporterii Rapidului sînt, cum adevărat spuneai, foarte numeroși și foarte... nerăbdători. Ei vor ca echipa lor să revină în „A”, cît mai repede cu putință.

— Eu fi înțeleg foarte bine, dar vreau să le spun, de la bun început, că nu voi forța revenirea pe prima scenă fotbalistică a țării. În pofida reabilitării cu trei jucători deosebit de dotați, echipa Rapidului va trebui să muncească extrem de mult de aici înainte, cu calm, cu metodă, pentru a redeveni, realmente, o echipă puternică, care, atunci cînd va reuși promovarea în Divizia A să și rămînă. Altfel, graba ar strica treaba și a zicească veche și bine fondată zicală sper să fie de acord și factorii de conducere ai clubului.



— Să înțelegem că antrenorul Nicolae Lupescu este hotărît să nu admită nici un fel de imixtiune în sectorul lui, de strictă specialitate?

— Absolut. Pe baza celor văzute și auzite de-a lungul carierei mele de jucător, atît la Rapid cît, mai ales, la Admiră

Viena, eu mi-am impus un crez încă din prima zi a activității mele de antrenor, de la care nu voi abdică sub nici un motiv. Rezultatele obținute cu Mecanica fină — unde, vă rog să rețineți, timp de doi ani încheiați nimeni n-a încercat măcar o singură dată să vină cu vreo sugestie în alcătuirea „11”-lui pentru duminică — îmi spun că așa este bine, că așa va trebui să continui.

— Ce mai cuprinde „crezul Lupescu”?

— Puncte nu prea multe, dar, cred eu, simple și clare pentru toată lumea. Le vom afișa în vestiarul jucătorilor, care vor lua act, din capul locului, de cerințele principale ale fotbalului de

DUPĂ O SUPERBĂ DEMONSTRAȚIE DE AMBIȚIE

Miercurea atît de prevestită ca aducătoare de rele a fost pentru cei care-și dau seama o superbă demonstrație de forță, ambiție și har a atît de controversatului jucător român de fotbal. Astfel, rezultatele primei manșe a turului al doilea din „cupele europene” sînt unice pentru ultimii ani, doar U.T.A. reușind cam așa ceva în istorica dispută cu Feyenoord, dar cam de mult. Pentru lumea fotbalului de pretutindeni sînt extrem de expresive aceste 2-0 în fața lui Leeds și Eintracht, obținute de două echipe românești și, în Franța, dacă ne gîdim numai la presa fotbalistică a acestei țări, prestația demnă de admirație 75 de minute (din păcate), a Stelei. Nu vreau, acum, să pronostichez cite și care dintre echipele noastre vor trece în turul al treilea, deoarece, sper că jucătorii români care vor intra pe teren la 7 noiembrie vor ști să se dăruiască pentru a dovedi că nu sînt cu nimic mai prejos ca vocație decît semenii lor, de la marile „firme” occidentale pe care le-au cam șifonat cu două săptămîni în urmă. Știu că la Leeds și Frankfurt va fi, cu siguranță, mai greu. Deși...

Sînt că echipele noastre sînt capabile de prestații deosebite și, dacă atunci cînd trebuie ele prind dispoziția de joc de care

au nevoie, pot fi foarte greu învinse. Ele trebuie să-și apere avantajul cu mijloacele sigure de care dispun. Acestea sînt, în primul rînd, acelea ale jocului în sine și, dublate de ambiție și încă citeva lucruri, pot duce la succesul atît de mult dorit de iubitorii sportului și, bineînțeles, și de cei care-l practică. L-am savurat pe Marcel Răducanu, din nou m-a încîntat Liță Dumitru și numai rostindu-și pe aceștia doi îmi dau seama că „prețiosul” austriac Pezzey al lui Eintracht, este o glumă a sortii în comparație cu mulți

ropei”. Iugoslavii au cîștigat la Valencia, în fața Spaniei, întreprind o lungă perioadă de în-succese, după un joc în care ibericii au avut cel puțin zece ocazii clare, dar mîngea n-a vrut să-i ajute cum a făcut-o doar în două atacuri, la Craiova, împotriva noastră. Tocmai aceste întîmplări, pline de hazard, fac să se spună despre fotbal că este pasionant. Pentru că nu este rusine să înveți de la alții, după cum nu ne-ar strica să înțelegem liniștea competentă și realismul cu care vecinii noștri își ajută jocul.

Săptămîna fotbalistică văzută de CORNEL DINU

dintre colegii mei. Dar, pentru că echipele sînt alcătuite din jucători, mă bucură faptul că se încearcă o renaștere a Rapidului, din care fotbalul poate avea de cîștigat. Mă întreb: oare nu trebuia să se manifeste aceeași grijă din toate punctele de vedere și față de cluburile care ne reprezintă, acum, în fotbalul european? Sau, față de exponentul suprem, echipa națională? Echipa reprezentativă joacă în ultima zi a lunii la Belgrad, în „Cupa Eu-

ropi”. În „CUPA ROMÂNIEI” la fotbal, competiție ce se desfășoară în cadrul „DACIADEI”, s-a disputat ieri o nouă etapă, cu participarea divizionarelor B și C și a trei echipe din campionatele județene. Iată rezultatele:

Metalul Rovinari — Corvinul Hunedoara 2-0 (1-0), Minerul Filipești de Pădure — Cimentul Fieni 1-0 (0-0), Unirea Tomnatic — Strungul Arad 1-2 (1-0), Dorna Vatra Dornei — Gloria Bistrița 0-6 (0-2), Minerul Suncuș — U.T. Arad 2-1 (0-1), Minerul Comănești — Unirea Focșani 3-1 (1-0), Utilajul Făgăraș — F.C.M. Brașov 2-1 (2-0), Metalotehnica Tg. Mureș — Sticla Tîrnăveni 7-0 (1-0), Constructorul Iași — F.C. Brăila 3-2 (1-1), Sportul muncitoresc Caracal — Chimia Tr. Măgurele 2-1 (1-0), S.N. Oltenița — Rapid București 1-2 (1-2), Unirea Dej — Minerul Cavnic 3-1 (0-1), Dunărea Călărași — Cimentul Medgidia 0-1 (0-1), Victoria Carei — F.C. Bihor 0-2 (0-0, 0-0), Sticla Arlesul Turda — C.F.R. Cluj-Napoca 2-3 (0-0, 2-2), Dunărea Calafat — C.S.M. Drobeta Tr. Severin 1-0 (0-0), Chimia Buzău — Petrolul Ploiești 1-2 (0-0, 1-1), Dacia Pitești — Metalul București 0-2 (0-2), Cristalul Drohoi — Metalul Rădăuți 1-0 (1-0), Tehnometal București — Rulmentul Alexandria 1-2 (0-0), Flacăra Horezu — Unirea Drăgășani 3-0 (1-0), Cimentul Bicăz — Energia Gh. Dej 2-3 (1-1), Minerul Deva — Șoimii Sibiu 2-0 (0-0), Minerul Bălan — Tractorul Brașov 2-4 (2-3), Victoria Călan — I.C.M. Brașov 1-0 (0-0, 0-0), Șoimii Cernavodă — Portul Constanța 1-0 (0-0, 0-0), C.S.U. Galați — Delta Tulcea 1-2 (0-0), Minerul Oravița — Metalul Oțelul Roșu 1-3 (0-0).

SERIA A II-a

POIANA CIMPINA — GAZ METAN MEDIAȘ 2-1 (1-1). Autorii golurilor: Manolache (min. 10 din 11 m), Dorobăț (min. 65), respectiv Orza (min. 20).
PANDURII TG. JIU — METALUL PLOPIENI 2-0 (0-0). Au înscris: Zulea (min. 67 și 84).
F.C.M. GIURGIU — CARPAȚI MIRSA 3-2 (3-1). Au marcat: Leșeanu (min. 5), M. Preda (min. 35), I. Preda (min. 43), respectiv Tarcea (min. 9 și 50).
PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — MECANICA FINA BUCUREȘTI 3-2 (3-0). Autorii golurilor: Grigore (min. 30), Al. Moldovan (min. 35), Dragu (min. 45), respectiv Puchea (min. 56), Stoiciu (min. 85).
OLTUL SLATINA — CHIMICA TIRNĂVENI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Furnea (min. 3).
F.C. RAPID BUCUREȘTI — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 1-0 (1-0). A marcat: Cojocaru (min. 43).
FLĂCĂRA AUTOMECANICA MORENI — ȘOIMII SIBIU 2-0 (1-0). Au înscris: Stăncescu (min. 27) și Rus (min. 87).
PETROLUL PLOIEȘTI — CHIMIA TR. MĂGURELE 3-0 (0-0).
Autorii golurilor: Toporan (min. 46), Libu (min. 55) și C. Popa (min. 84).
METALUL BUCUREȘTI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 2-0 (2-0). Au marcat: Prodan (min. 3) și Cămuș (min. 7).

ION ION: „AM VENIT LA RAPID CA SĂ JOC ÎN FAȚA A 20.000 DE SPECTATORI”



Ion Ion face parte din pleada de jucători pentru care mîngea nu are secrete, un jucător pe care, cîndva, Francisc Fabian îl gîlea pe terenurile Centrului „Steaua — 23 August”. Precocitatea sa tehnică, imaginația debordantă i-au atras o poreclă flautantă: „Ozonul”. La 18 ani a debutat în „echipa mare” a Stelei, căreia i-a purtat tricoul în vreo 150 de partide, de-a lungul a șase campionate. În ediția 1978/79, însă, pe tricoul său a început să apară tot mai des un număr superior cifrei „11”. Cînd condiția de rezervă a devenit perpetuă, el a fost cedat echipei Metalul București. Recent, un nou transfer l-a adus pe Ion Ion în Glucel, într-o echipă care are obiectivul declarat de a reveni în prima divizie. Efervescența fotbalului giuleștean și valoarea demonstrată (iarăși) de Ion Ion, a devărat pivot în noua sa formație, ne îndreptățește să-l aducem în această pagină.

● Ion Ion, de ce acest „surghiun” în Divizia B? ● Postura „rezervă” m-a complexat, cu atît mai mult cu cît de-a lungul ciclului săptămînal de pregătire „11”-le de bază se antrena pe o parcelă de teren, în timp ce ceilalți jucători li se rezerva o altă parcelă. Acest zid artificial, reproșul că eu aș avea un stil de joc „bătrînesc”, ca și valoarea reală a coechipierilor care aveau posibilitatea să fie titulari, mi-au cam tăiat aripile... Descu-

raja, am devenit superficial și conșciv cu cerințele antrenamentului invizibil. Dar „surghiunul” mi-a prins bine; jucînd iarăși, mi-am dat seama că trebuie să apăr această șansă printr-o pregătire serioasă. ● Acomodarea la Rapid este terminată? ● Terminată. Existau și niște premise „adecvate favorabile, fiindcă cumnatul meu se numește Marin Stelian, iar tatăl soției mele, rapidist de o jumătate de secol, îmi împuia de mult capul să optez pentru culorile alb-vîșii. Dealtfel, după ce am renăscut ca jucător la Metalul, sub mina lui Paul Popescu, o duzină de cluburi mi-au făcut cu ochiul. Dar eu am venit la Rapid, în primul rînd din dorința de a juca în fața a 20.000 de oameni și de a mă antrena în fața a 500, cam tot atîtia cîți veneau în Pantelimon la meci, începînd să fluiere după 10 minute dacă cumva Metalul nu înscrisa pînă atunci. ● Ce soartă întrezărești Rapidului? ● Antrenorii noștri, Lupescu și Pop, susțin că dacă terminăm turul cu 20 de puncte, după o pregătire de iarnă bună nimeni nu ne va putea opri să promovăm. Gîndesc că au dreptate, căci echipa are cam de pe acum, zic eu, valoarea unei divizionare A, plasată între locurile 5 și 10. De la mijloc în sus, mîngea merge ca pe sfoară, la apărare mai sînt bijbieli, dar toți jucătorii au

încredere că se va corija și această lacună. Mărturisesc cu bucurie că dintre toți antrenorii pe care i-am avut nimeni nu m-a captivat ca Nicolae Lupescu. Face antrenamente intensive, care solicită fără să scriegnești din dinți, este și un pedagog bun. Am senzația că toți jucătorii, măcar de rușinea de a nu-l dezamăgi, sînt deciași să-l urmeze indicațiile. ● Proiecte personale? În 1979, în Divizia A, în 1980... în echipa națională.

Ion CUPEN



● JOI, PE STADIONUL REPUBLICII, s-a disputat, în cadrul „Cupei al XII-lea Congres al F.C.R.” meciul dintre combinata Metalul — Mecanică fină și Rapid. După 90 de minute, scorul a fost egal: 2-2. Pentru desemnarea învingătoare, s-a recurs la loviturile de la 11 m, combinata reușind să transforme patru, iar feroviarul doar trei, astfel că victoria a revenit primei echipe cu 6-5. Marți, pe același stadion, se vor desfășura meciurile: Autobuzul — Rapid (pentru locurile 3-4), de la orele 12.30, și, în continuare, Progresul — combinata Metalul — Mecanică fină, pentru locurile 1-2.

În seria a II-a a diviziei B, ieri a fost o etapă interbucureșteană. Pe stadionul Republicii, F. C. Rapid a dispus de Autobuzul cu 1-0 (a înscris Cojocaru în min. 43), după ce, la 0-0, Șumalanschi ratase un penalti, iar Progresul-Vulcan a întrecut la limită pe Mecanică fină, cu 3-2, după ce gazda a condus la pauză cu 3-0. În cel de al treilea meci, Metalul a dispus de Luceafărul cu 2-0. În clasament: POIANA CIMPINA (+8 goluri), Progresul-Vulcan (+6 goluri) — ambele 16 p; Mecanică fină 14 p; Metalul București, Petrolul Ploiești 13 p (F. C. Rapid are 12 p, iar Autobuzul 11 p).

EXCURSII LA MECIURI DE FOTBAL

La filialele de turism bucureștene s-au pus în vânzare bilete pentru excursiile organizate la Pitești cu prilejul meciului F.C. Argeș — Nottingham Forest, din 7 noiembrie, și

la Turnu Măgurele pentru întîlnirea Chimia — Rapid București, din 11 noiembrie. Se asigură transportul cu autocarul, bilete de intrare pe stadion și o gustare.

TURNEELE INTER

RIO DE JANEIRO, 16 (A-estrop). — După 18 runde, în turneul internațional masculin de

O ştii pe aia cu iepuraşul care vine o dată, de două, de trei ori să ceară „Pepsi” şi vinzătorii refuză să-i dea până nu va pronunţa corect, Pepsi, şi în a patra zi iepuraşul cere „Pepsi”, i se dă cu multă bucurie, iar el mulţumeşte: „Mezi”!? Cam aşa de încâpăfinaşi sîntem şi noi, „Iepuraşii” de la Progresul-Vulcan şi ai laminorului de Tevi. Nu ne lăsăm. Cîteva punctişoare bune, trei victorii, patru nule, 0 (zero) înfringeri şi am început să bem Pepsi virtuos. Mustăcim grozav şi ne dăm seara telefoane să ne îndemnăm la visare: Măi, dacă intrăm? Unii zic că „Şarpe”, cu Marica şi Moldovan merg perfect — alţii, mai lucizi şi mai avizaţi, zic „aşa”; invidioşii ne mînescă şi spun că vom retrograda în C, fuzionînd cu Autobuzul sub numele nou de „Rapid”! Vorbe rele de oameni care nu ştiu ce înseamnă doctorul Stăncovici şi Giuleşti. Inimă largă de bucureştean, trebuie să spun că într-unul din ventricule mi s-a instalat de cîţva timp un nou „amor” — căruia îi şi zice foarte frumos: Mecanică fină. Ţin cu Progresul dar sint şi fin — situaţie grea sentimentală, din care nu a pierit nimeni în fotbal, nicăieri. Nu-mi va fi uşor şi mă gîndesc cu spaimă ce se va întîmpla dacă înaintea ultimei etape voi fi la egalitate — dar pot

să nu țin cu Culai Lupescu, cînd o viaţă întreagă l-am considerat unul din cei mai serioşi fotbalişti din cîţi am văzut pe la noi; şi jur că n-am văzut foarte mulţi!? Încît îmi doresc să mă găsesc peste 27 de etape în acea complicaţie sentimentală, mai sus descrisă, din care nu mă îndoiesc că voi şti să mă descurc, numai să ajung acolo.

În schimb, am incurcat-o cu Florin Gheorghiu, după cîteva dimineţi euforice, în care omul o pornise excelent, ajungînd revelaţia interzonalului, după opinia Agenţiei Taniug. Trepidam — cu ochii mei am văzut un critic literar analizînd, la telefon, cu un matematician, şansele lui Florin, înainte de meciul cu Tal, după drama de la Trois. Dar poţi să-i impuşi unui sportiv că forţează ciştigul, cînd atîţia nu mişcă şi nu reacţionează nici la un eșec? N-am, deocamdată, inima să-l împovărez pe Florin, aflat cîteva zile în faţa celei mai importante performanţe din viaţa sa. Chiar dacă n-o va realiza, îmi permit, iepureşte dar tenace, să-l spun „Mezi, Florine, pentru cîteva dimineţi de entuziasm!”

RADU COSAŞU

GAZ METAN MEDIAS — OL-TUL SLATINA 1-1 (0-1). Autorii golurilor: Ioniţă (min. 65) pentru Gaz metan, Bălan (min. 10) pentru Olul.

CHIMIA TR. MĂGURELE — MECANICA FINA BUCUREŞTI 0-0.

RULMENTUL ALEXANDRIA — LUCEAFĂRUL BUCUREŞTI 0-2 (0-0). Au marcat: Birsan (min. 60) şi Niţă (min. 80).

METALUL BUCUREŞTI — SOIMII SIBIU 2-0 (0-0). A înscris: Prodan (min. 57 şi 62).

PROGRESUL VULCAN BUCUREŞTI — CARPATI MIRSA 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Al. Moldovan (min. 86).

RAPID BUCUREŞTI — CHIMICA TIRNĂVENI 1-1 (1-1). Au marcat: Petcu (min. 28) pentru Rapid, Banci (min. 42) pentru Chimica.

FLACARA AUTOMECANICA MORENI — AUTOBUZUL BUCUREŞTI 1-1 (1-0). Au înscris: Stăncescu (min. 23) pentru Flacăra, Sultănoiu (min. 66) pentru Autobuzul.

PANDURII TG. JIU — F.C.M. GIURGIU 2-1 (1-0). Autorii golurilor: Nanu (min. 25), Găman (min. 57), respectiv Spoială (min. 81).

METALUL PLOPENI — POIANA CIMPINA 3-1 (0-0). Au marcat: Toma (min. 48 din

11 m), Spiridon (min. 62), Florea (min. 79), respectiv Preda (min. 69).

RAPID

Antrenor: Prof. ION MOTROC

Arbitru:

N. SALOMIR

CLUJ

IONDACHE IONIŢĂ (ANUTEI)
BOLBOREA ZALUPCA PIRVU A. DUMITRU
(PETCU) (SUTRU) BARTALES BOLBOREA
COJOCARU IORDACHE MANEA
(DRĂGUCEANU) PARASCHIV



NICOLAE MANEA. Născut în Bucureşti la 11 martie 1954 ● 25 de ani, 1,80 m, 69 kg ● A absolvit liceul teoretic în anul 1979 ● Este căsătorit şi are un băieţel, Florin Adrian, în vîrstă de 4 ani ● Fotbal a început să joace, nici nu se putea altfel, în potcoava Giuleştului ● Primul antrenor: profesorul C. Matei, apoi Ion Costea ● În 1973, deci acum şase ani, debutează în prima echipă unde joacă alături de Nicky Dumitriu, Codreanu, Neagu, Pop etc. ● Cea mai frumoasă amintire: ciştigarea Cupei României în 1974 (2-1 cu „U” Craiova), partidă în care a înscris ambele goluri ● Este căpitanul echipei, trebuie şi poate să fie principala catalizator al ei.

BRATU PIRVU. Născut în Bucureşti la 27 august 1956 ● 23 ani, 1,83 m, 75 kg ● A absolvit Liceul electrotehnic căi-ferate ● Necăsătorit ● În 1975, sub conducerea lui Micky Mihăilescu, juniorii republicani ai Rapidului ciştigă campionatul României; om de bază în formaţia campioană: Bratu Pirvu. Pe atunci nu avea mustaţă ● Anul promovării în prima formaţie — 1976; antrenor: Ion Motroc ● Una dintre cele mai bune partide făcute sub culorile alb-vîşinii; Rapid-Dinamo 1-0, în 1977, pe „Republicii” cînd, deşi a jucat încă din min. 17 cu bandaj la cap ● contribuit substanţial la cucerirea celor două puncte puse în joc.



ADRIAN DUMITRU. Născut în Bucureşti la 20 februarie 1956 ● 23 de ani, 1,73 m, 63 kg ● Este elev în anul V la Liceul de mecanică D. Bolintineanu ● Este căsătorit şi are un băieţel, Valentin, în vîrstă de 2 ani ● Primii paşi în fotbal i-a făcut sub îndrumarea antrenorului Morărescu la Sportul Studenţesc, în 1971 ● Trei ani mai tîrziu este atras irezistibil de „glasul roţilor de tren” şi îmbracă tricoul alb-vîşiniu; antrenor — Nelu Motroc ● N-a uitat şi, desigur, nu va uita felicitările lui Radu Nunweiller („Bravo, puştiule”), după un meci în care internaţionalul pe atunci dinamovist n-a prea pus, cum se spune, piciorul pe minge.



JUCĂTORI ACCIDENTAŢI

După cum se poate vedea, din formaţia care va fi aliniată la startul partidei de astăzi lipsese cîţiva jucători, cu ale căror nume ne obişnuiserăm atunci cînd era vorba de prezentarea echipei. Pentru informarea suporterilor dăm, mai jos, situaţia accidentărilor din cadrul lotului Rapidului:

- PURIŢ — fisură maleolă picior drept, entorsă gr. 3, ghips
- ADAMESCU — smulgere de ligamente la genunchiul piciorului drept.
- MARIN STELIAN — smulgere de ligamente şi suspect de menisc.
- FOTACHE — suspect hernie de disc.

● Multă agitaţie, mari frămîntări la clubul Rapid. Echipa feroviarilor s-a antrenat în ultimele zile sub conducerea lui Pop şi Greavu. Se caută un antrenor şi ceva jucători...

Miercuri s-a desfășurat încă o etapă din populara competiție „Cupa României“, desfășurată sub genericul „Daciadei“, la care au luat parte și cele 54 divizionare B. Iată rezultatele înregistrate: Săcila Tîrnăveni — Chimica Tîrnăveni 3-1 (1-0), Unirea Drăgășani — Mușcelul Cîmpulung 3-1 (0-0, 1-1), Utilajul Făgăraș — Nitramonia Făgăraș 3-0 (2-0), Torpedo Zărnești — L.C.I.M. Brașov 0-1 (0-0), Carpați Brașov — Tractorul Brașov 0-1 (0-0), Minerul Oravița — Minerul Anina 1-0 (1-0), Oțelul Oraș Dr. Petru Groza — U.T.A. 8-4 (2-1, 3-3), Carpați Nehoiu — Petrolul Ploiești 0-2 (0-0), Săcila Argeș Turda — Unirea Alba Iulia 4-0 (1-0), Metalul Oțelul Roșu — F.C.M. Reșița 5-4 (2-1). L.M.U. Medgidia

— Cimentul Medgidia 2-4 (0-3), I.P.A. Sibiu — Șolmii Sibiu 4-6 (1-1, 0-0), Dacia Pitești — Flacăra Automecanica Moreni 2-0 (1-0), Tehnometal București — Mecanică fină București 3-2 (1-2), Dunărea Călărași — Autobuzul București 3-1 (1-1), Automecanica București — Metalul București 1-2 (1-1), Textila Nășăud — Gloria Bistrița 2-4 (2-2), Șolmii Cernavodă — F.C. Constanța 2-0 (1-0), Volanța Constanța — Portul Constanța 3-5 (după executarea penaltyurilor), D.E.M.A.R. Mărășești — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 1-3 (1-2), C.S.U. Galați — Progresul Brăila 2-1 (1-1), Metalul Rădăuți — C.S.M. Suceava 4-3 (2-1), Minerul Comănești — Partizanul Bacău 1-0 (1-0), Automatica București —

Rapid București 1-2 (0-0), Pecetia Vidin — Rulmentul Alexandria 3-5 (după executarea penaltyurilor), Metalotehnica Tg. Mureș — Gaz metan Mediaș 3-1 (după executarea penaltyurilor), Dunărea Calafat — Pandurii Tg. Jiu 1-0 (0-0, 0-0), CUPROM B. Mare — C.F.R. Cluj-Napoca 0-1 (0-0), Minerul Bala Sprie — Minerul Căvină 2-4 (0-2), Minerul Filipești de Pădure — Metalul Plopieni 2-1 (1-0), Constructorul Iași — Viitorul Vaslui 4-3 (1-2), Cetatea Tr. Măgurele — Chimia Tr. Măgurele 0-1 (0-0), Minerul Suncuș — Infrățirea Oradea 2-1 (0-1, 1-1), C.S.M. Drobeta Tr. Severin — Minerul Moldova Nouă 2-0 (1-0), Dinamo Focșani — Unirea Focșani 1-4 (0-1), Rapid Jibou — F.C. Bihor 0-1 (0-0), Victoria Carel — Someșul Satu Mare 1-0 (1-0), Minerul Lupeni — Corvinul Hunedoara 6-7 (după executarea penaltyuri-

lor), Minerul Deva — Metalurgistul Cugir 4-0 (2-0), Victoria Căian — Aurul Brad 2-0 (1-0), S.N. Oltenița — F.C.M. Giurgiu 2-1 (1-0), Sportul muncitoresc Caracal — Oltul Slatina 2-0 (1-0), Dorna Vatra Dornei — Minerul Gura Humorului 2-0 (1-0), Chimia Buzău — Progresul București 6-0 (3-0), Unirea Tomnatic — U.M. Timișoara 5-0 (3-0), Metalul Rovinari — Dacia Orăștie 1-0 (0-0, 0-0), Minerul Baraolt — F.C.M. Brașov 1-4 (0-2), Unirea Dej — Industria sîrmei C. Turzii 4-0 (3-0), Cimentul Fieni — Polana Cimpina 2-0 (0-0), Tractorul Viziru — Delta Tulcea 1-3 (1-0), Rulmentul Birlad — F.C. Brăila 0-1 (0-0), Flacăra Horezu — Carpați Mirșea 3-2 (1-2), Cristalul Dorohoi — C.S. Botoșani 2-1 (0-1), Cimentul Bicăz — Cetatea Tg. Neamț 5-1 (2-1), Minerul Bălan — Viitorul Gheorgheni 6-5 (după executarea penaltyurilor). Echipele subliniate s-au calificat în vîltoarea etapei, programată la 25 octombrie.

PETROLUL PLOIEȘTI — FLĂCĂRA AUTOMECHANICA MORENI

— 1 (2-0). Au marcat: Toporan min. 20, Grancea (min. 36, autogol), respectiv Dumitru (min. 5).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — CHIMIA TR. MĂGURELE 3-1 (1-0). Autorii golurilor: Niță min. 34, T. Zamfir (min. 46), Toșu (min. 54), respectiv Glonț min. 65).

CHIMICA TÎRNĂVENI — F.C.M. GIURGIU 2-0 (0-0). Au înscris: Izabo (min. 56), Banci (min. 89). Meciul s-a disputat la Agnita, terenul echipei Chimica fiind suspendat.

OLTUL SLATINA — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (2-0). Autorii golurilor: Furnea (min. 5 și 90), Frățilă II (min. 17 din 11 m), respectiv Șutru (min. 82).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — METALUL PLOPIENI 1-1 (0-1). Au marcat: Gabor (min. 55) pentru Luceafărul, Ghițescu (min. 1) pentru Metalul.

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — PANDURII T.G. JIU 3-0 (2-0). Au înscris: Feschiu (min. 21), Catrina (min. 29) și Puchea (min. 0).

CARPAȚI MIRȘA — GAZ METAN MEDIAȘ 2-0 (2-0). Autorii golurilor: Fătan (min. 25 și min. 38 din 11 m).

POIANA CIMPINA — METALUL BUCUREȘTI 2-0 (2-0). Au înscris: Preda (min. 12) și Manolache (min. 16).

RULMENTUL ALEXANDRIA — ȘOLMII SIBIU 4-0 (1-0). Au marcat: Voicilă (min. 2, 46, 48) și R. Ilie (min. 70).

Relatări de la L. Tănăsescu, O. Șutu, I. Ducan, D. Mihail, D. Zătau, Nic. Ștefan, I. Verzescu, E. Stroe și M. Blzon.

1. MEC. FINĂ BUC.	8 4 4 0 11-1 12
2. Poiana Cimpina	9 6 0 3 16-8 12
3. Progresul Vulcan	8 4 4 0 9-3 12
4. Autobuzul Buc.	9 3 5 1 19-12 11
5. Chimica Tîrnăveni	9 4 2 3 15-9 10
6. Pandurii Tg. Jiu	8 4 1 3 11-15 9
7. Oltul Slatina	9 3 3 3 9-13 9
8. Metalul București	9 4 0 5 15-12 8
9. Chimia Tr. Măg.	8 3 2 3 13-11 8
0. Petrolul Ploiești	7 4 0 3 8-7 8
1. Gaz metan	7 3 2 2 14-13 8
2. Metalul Plopieni	8 3 1 4 10-10 7
3. Șolmii Sibiu	9 2 3 4 6-15 7
4. Rulmentul Alex.	8 2 2 4 8-8 6
5. Rapid București	7 2 2 3 7-9 6
6. Carpați Mirșea	8 3 0 5 8-14 6
7. Flacăra Moreni	8 2 2 4 9-19 6
8. F.C.M. Giurgiu	7 0 1 6 4-13 1



Organ al Comitetului județean Olt al P.C.R. și al Consiliului popular județean

Oltul Slatina — Rapid București 3-1 (2-0)

În min. 5, tabela de marcaj suferă prima modificare: centrarea puternică efectuată de Mincioagă este respinsă defectuos de portarul Anuței și Furnea reia din apropiere mingea în plasa porții. Golul dă aripi gazdelor care se descurcă destul de bine deși terenul moale pune serioase probleme în ceea ce privește controlul balonului. Fazele de gol la poarta rapidistă se înmulțesc și în min. 17, Frățilă II înscrie

din lovitură de la 11 m. În continuare ambele echipe au posibilitatea de a înscrie: șutul lui Bălan trece razant cu bara verticală, iar Birtan suflă mingea din picioarele lui Cojocaru, ajuns într-o poziție excelentă de șut. În min. 55, arbitrul Adam acordă, în urma unei dispute corp la corp în careu, penalti pentru oaspeți: Șutru șutează la colț, dar portarul Ciurea respinge în corner. Meciul părea jucat, dar ferovi-

arii nu se împacă cu acest... verdict și încearcă reducerea handicapului. Reușesc acest lucru în min. 82 (autor Șutru), dar cu două minute înainte de fluierul final al arbitrilor, Furnea ridică scorul la 3-1 printr-o execuție de excepție a unei lovituri de la 16 m.

C. DIRNESCU

Fotbal — Divizia B

SLATINA: Oltul — Rapid 3-1 (2-0). Victorie meritată a echipei locale, care s-a detașat în învingător după doar 17 minute de joc (au înscris Furnea, la o monumentală greșală a portarului rapidist Anuței, și Frățilă II, din 11 metri). ● Echipa bucureșteană a izbutit în continuare să echilibreze oarecum jocul, fără însă să periclitaze prea mult poarta gazdelor. Minutul 60 poate fi acuzat de oaspeți drept momentul psihologic al meciului: Bartales a fost clar faultat în careu, dar Șutru a ratat penalty-ul acordat de arbitrul M. Adam (Cluj-Napoca), trăgînd foarte slab, aproape pe centrul porții! Dacă ar fi înscris atunci, Rapidului i-ar mai fi rămas 30 de minute de joc pentru a forța egalarea. ● Șutru a înscris în cele din urmă, din voley, la o deviere cu capul a lui Bolborea, dar în acel moment era minutul 82, partida fiind practic încheiată. Ba, mai mult, cei care înscrisu ultimul gol sînt jucătorii gazde, prin Furnea, în ultimul minut, la o lovitură liberă de la 16 metri. Portarul Anuței susținea, după meci, că el a înțeles că lovitura ar fi fost indirectă, dar felul în care s-au petrecut faptele în teren nu acordă deloc această scuză pentru jucătorul rapidist. De asemenea, nici un fel de circumstanță atenuantă pentru gestul extrem de nesportiv al lui Anuței, care l-a lovit intenționat pe unul dintre jucătorii localnici, venit să culeagă mingea din plasă după înscrierea ultimului gol. ●

Lucru evident: cu un Zalupca, un Șutru, un Iordache sau un Bolborea, oricît de „bine“ ar juca actualul Rapid, echipa nu poate emite pretenții prea mari, fiind învinsă, iată, de orice echipă de valoare cel mult medie din divizia secundă. De cîteva zile echipa giuleșteană are un nou antrenor, în persoana fostului internațional Nicolae Lupescu. În fapt, e nevoie de o întărire masivă a lotului de jucători, aflat la ora actuală la o valoare submediocră. Nu numai Lupescu, dar nici Brian Clough, antrenorul lui Nottingham, n-ar putea scoate din actualul Rapid altceva decît o echipă modestă, fără personalitate în joc și, mai ales, fără posibilitatea de a forța porțile primei divizii. Iată de ce săptămîna care urmează poate fi decisivă pentru viitorul celei mai iubite echipe de fotbal din țară, prin transferările de jucători valoroși pe care Rapidul le are în vedere. (Dumitru Graur)

Azi, în divizia B de fotbal
Partida Mecanică fină — Rapid
se joacă pe stadionul Republicii

Întîlnirea de fotbal Mecanică fină — Rapid, programată în cadrul etapei a X-a a campionatului diviziei B de fotbal, va avea loc, azi, de la ora 15,00, pe stadionul Republicii, și nu pe terenul Mecanică fină, așa cum se anunțase.

CĂLCÎNDU-NE PE INIMĂ

Revista noastră întrerupsese pentru o vreme încercarea pină de iluzii afirmate de a contribui la punerea în relief a unor necazuri pe care le produce fotbalul, dar și a unor necazuri de care suferă fotbalul. Acea renunțare nu era nici semn de lășitate și nici semn de curaj. Era pur și simplu tăcerea la care te obligă o decepție prea des repetată. Am mai fi rămași astăzi muți în fața penibilului la care Federația română de fotbal, prin totala sa lipsă de orientare și seriozitate, expune publicul îndrăgostit de acest sport, dacă două noi rezultate în meciuri, așa-zis amicale, nu ne-ar fi readus de la decepție la revoltă. Naționala noastră a pierdut cu o echipă de club italian cu scorul de 1 la 3 și apoi cu naționala Poloniei cu 0 la 3. Cam tot în aceeași perioadă cele două echipe de juniori ale țării atingeau și ele culmi ale penibilului, luând exemplul echipelor noastre mari.

E cazul să spunem încă o dată ceea ce noi am susținut aci de mai multă vreme și anume că încercarea de a arunca vina acestor degradante esecuri în seama lui Ștefan Covaci este profund dizgrațioasă. Ștefan Covaci are partea lui de vină, și nu mică, dar conducerea federației este asigurată în mod efectiv de trei persoane: Anghel Parashiv, Nicolae Irimie și Ștefan Covaci. Primul artizan al monumentalelor gafe din fotbalul intern, cum ar fi, de exemplu, anunțarea (apoi infirmată) a deciziei că în acest an competițional vor retrograda două echipe în loc de trei și vor urea două echipe din B în loc de trei, este președintele federației, Anghel Parashiv. Al doilea artizan, specialist mai ales în călătorii în străinătate, prilejuri cu care citeodată nici nu știe să reacționeze în mod demn cînd gazdele pun să se cînte alt imn decît imnul lărilor, este Nicolae Irimie, care s-a intitulat prim-vicepreședinte al federației. De ce acum, cînd o nemăintîlnită zestre de lacrimi și rușine s-a adunat în palmaresul fotbalului românesc, să-i uităm pe cei doi și să-l victimizăm pe Covaci care totuși, orice s-ar zice, ori cîte greseli ar fi făcut, este unul dintre antrenorii cei mai buni pe care îl avem? Să fie lîmpede pentru toată lumea, Covaci nu putea revoluționa fotbalul românesc fără un președinte de federație în stare să-și asume răspunderea pentru schimbările structurale ale acestui fotbal. Că Ștefan Covaci este cam palăragiu și-i place să promită mai mult decît poate, trebuie recunoscut. Dar Ștefan Covaci e în meserie. Ștefan Covaci va rămîne un nume în fotbalul românesc și după ce Anghel Parashiv și Nicolae Irimie se vor întoarce la meseriile dumnealor de bază. Pe Covaci trebuia să-l conducă într-adevăr cineva și-mi amintesc în această clipă, că el, Covaci, nutrea un profund respect pentru de cel mai bun președinte de federație al ultimelor decenii care a fost Marcea Angelescu. Unui climat impropriu performanței, cu oameni cocotați pe nemerit într-o ierarhie a unui sport căruia nu-i cunosc bine nici regulile de bază; trebuie să i se curme acea stare de confuzie din care decurg toate relele. Fie la federație și la națională, oricine o fi, nu avem interese personale, dar aceia care-și asumă un titlu trebuie să înțeleagă că sînt datori să se bată din răsputeri, cu toată inteligența și fermitatea, pentru cauza domeniului pe care îl conduc. Dacă miine aș afla că Anghel Parashiv sau Nicolae Irimie s-au rețrausat, au renunțat la moturi și voluntarism, primul dintre dinșii nu o mai ia otova prin decizii, pentru ca să se întoarcă tot otova și să se facă de risul opiniei publice, iar al doilea nu mai folosește organismele internaționale la care e trimis — sau la care se trimite — pentru biete plăceri personale, dacă miine domeniile lor ar acționa în interesul fotbalului, tot miine, spre prînz, aș alătura tot binele de care sînt în stare și toată strădania numelor lor.

În ce mă privește, declar aici convingerea: pe care nu mi-o poate clinti nimeni, că indiferent ce cale va urma în viața de acum încolo, despre Ștefan Covaci se va mai auzi în fotbal. De bine sau de rău. Dar el va exista. Încît aş spera ca orice decizie să aibă în vedere că prin înlăturarea lui Covaci putem pierde o valoare. Vreau să scriu aici o parabolă: aceeași cană de apă poate fi instrumental condamnată prin care un om stinge focul din odaia unor copii care au nevoie de foc dar poate fi folosită și cum trebuie în salvarea vieții unui om înnebunit de secetă. Covaci e cana cu apă. Eu zic și acum că e nevoie de toți oamenii valoroși din fotbal. Dacă îl vom aduce pe Robert Cosmoc, de exemplu, vom uita oare că acesta nu este regele antiautorităților? Prăstia de sub foaiații românești e prea mare și de la această rezolvă-

uite începută, după părerea mea, discuția, nu de la numele antrenorului
pei naționale. Repet un lucru pe care l-am spus de câteva ori în rubrica
: din zece mii de iepuri nimeni n-o să poată scoate 11 tigri! Se cuvine
acum o construcție serioasă în fotbal.

Ca dovadă că nu ne-am înșelat în pledoariile noastre de aci, susținând între divizia A și divizia B nu există nici o deosebire valorică, iar dacă există, există în favoarea diviziei B, iată că Universitatea Cluj joacă splendid ungind lesne echipe din prima jumătate a campionatului diviziei A. Iată echipa din Sornicestii, pe care am văzut-o surculată de F.C. Constanta, lasează, la rîndul ei, în elajul de deasupra Olimpia Satu Mare și îi bate Sport Club Bacău. Iată că F.C.M. Galați realizează o minunată lecție fotbal în prima repriză a meciului cu Steaua.

Am văzut pe Stadionul Republicii, duminică dimineața, un meci mult mai decît cele obișnuite din divizia A. Era meciul de divizie secundă Rapid—olul. Desi în mod declarat iubesc efortul echipei Rapid și al suporterilor e a avea o echipa în divizia primă, trebuie să spun că duminică Petrolul ești a jucat mai bine. Am văzut la această divizionară B, pe care tot felul cluburi din țară au jecmănit-o de jucători, un fotbal modern, cu multe atî de angajament și inspirație tehnică, am feliicitat pe un mare fotbalist este Simaciu, pe care eu îl vad oricînd virî în națională, și am remarcat, asemenea, jocul bun al lui Angelescu și al extremei Stăte, Rapid ărești nu e încă echipa pe care o doresc suporterii, pentru că nu are, ei aî ghicit, nu are jucători. Degeaba strîgă niste voci, căm voalate, din înă la Motroc, problema e mai complicată, Rapidul nu are jucători pentru năcu nu a fost preluat întregul club de Căile Ferate Române, Rapidul e fel de club orfan. Ne-am bucurat, trebuie să mărturisim, că echipa din năcicesti si-a găsit, după cum ne-a anunțat și crainicul radio, un for tuteja Ministerul Agriculturii. — feliicităm promptitudinea și seriozitatea cu care ăurat, dar ni se pare drept că și pentru Rapid București să se acționeze năcic și corect. Hai să ne întrebăm de cit timp stau actele de „înfierare” ale ului Rapid, de fapt de redobîndire a drepturilor legitime ale rapidiștilor a fi reprezentanții Căilor Ferate Române? De cit timp si unde stau aceste

Am văzut la antrenament, săptămîna aceasta, pe Rapid, mi-a plăcut din talentul lui Marin Stelian și cred că dacă s-ar ține de treabă ar putea veni o stea de primă mărime. Excelent mi s-a părut Cojocaru și enorm mi-a plăcut acest Manea, care poate fi, fără discuție, cea mai bună extremă, gă din țară. Ce facem însă, că e un băiat pe acolo pe nume Boborea, care, cînd a văzut că niste gîinări din tribune strigă la antrenor, a început să mă-i răspundă lui Motroc? Ce facem cu Bartales, care a fost ajutat de la lumea să scape de necazuri, dar nu prea vrea să alerge? Am văzut în va minute de suturi la poartă un virf care poate fi un adevărat Oblecto al acestei generații, un virf pe care e păcat că antrenorii Rapidului nu au simțit pînă acum. Li-l propun pentru postul cel mai avansat din țară: Zalupea. Și mai trebuie să înțelegă extraordinara galerie giulescă ceva: că dacă nu va acționa împotriva derbedeilor care se insinuează în rapidiști, își va pierde toți prietenii. În ce mă privește, tin prea mult la această veche și necăjită echipă, căreia și prin scrisul meu încerc să-i aduc ajutor amical și drept, pentru a mă supăra prea repede cînd vine cîte un om și nu mai are et răbdare că îl opărește nădejdea în cerul guri. Și pe se să se răstească la Motroc și la jucători. Prefer cîntecul galeriei leșene, prefer bărbăteasca adunare de voci care și încurajează sportivii nați și încă nu desluș de adunați la acest păcătos și mișunat, blestemat înecuvîntat club care este Rapid București.

Să nu uit să spun că, deși a fost ajutat rău de niste tușieri extraterestre, Itrul Sever Drăgulești — care a condus meciul Rapid — Petrolul — a arătat absolut excepțional. Când e, e. Felicitări.

Și a fost greu, greu de tot, când Drăguliți a dat afară, pe bună dreptate, arhidist și apoi, ticzui pentru o eroare formală, un petrolist.

„Am scris acestea toate despre divizia B, pentru că susțin în continuare că divizia noastră A este inferioară diviziei noastre B. Susțin deci că e doar o confuzie a valorilor, ci citeodată și o inversare a valorilor statului românesc.

ADRIAN PĂUNESCU ■

Doi boxer... groggy

Rapid - Petrolul, un meci aspru, tăios (cinci cartonașe galbene și două roșii - Purți și Gh. Dumitrescu), între două foste divizionare A, care au sacrificat deliberat frumusețile fotbalului în favoarea punctelor. Până la urmă, punctele au revenit giuleștenilor, datorită unui gol superb marcat de Țojuțaru, dar la fel de bine puteau fi obținute și de Petrolul, echipă întârâtă pentru actualul campionat cu trei jucători noi: fundașul Mureșan (revenit acasă de la Politehnica Iași), mijlocasul Popa (de la Carpați Sinaia) și extrema stînga Cismaru (transferat de la Ploenii). Ce a arătat în mod deosebit desfășurarea partidei? „În min. 60, ambele echipe erau groggy, arătau ca doi boxeri care abia se mai țin în picioare, care mîlmează cîte o lovitură decisivă. Nu înțeleg ee fel de pregătire au efectuat, dacă în eta

pa a 3-a nu au potențialul necesar ducerii unui meci până la capăt. Consider arbitrajul (n.a. prestat de Sever Drăguliți, din Drobeta Tr. Severin) excepțional. „Ceva mai clari în joc au fost ploieștenii, care și-au jucat cu aripăre șansele. Tactică, însă, și Rapid și Petrolul s-au prezentat sub cerințele unor pretendente la șefia seriei”. Victor Stănculescu semnează prima dintre aceste declarații. **Dan Coe** pe a doua. Sint, de fapt, două opinii pe care le împărtășim și care spun totul despre un meci urmărit de peste 20 000 de spectatori!

L. DUMITRESCU

[illegible]

cătoare c. sora...
Vă doresc multă...
leală. În rev...
v. to...

1857
1858
1859

SERIA A II-a

PETROLUL PLOIEȘTI - ȘOIMII SIBIU 3-1 (2-1). Au înscris: Toporan (min. 20 și 65), Libiu (min. 30), respectiv Frățilă (min. 44).

METALUL BUCUREȘTI - RAPID BUCUREȘTI 2-1 (0-1). Autorii golurilor: Șumuleanu (min. 50), Prodan (min. 86), respectiv Iordache (min. 40).

FLACĂRA AUTOMECHANICĂ MORENI - RULMENTUL ALEXANDRIA 2-1 (1-0). Au marcat: Nicolae (min. 43), E-nache (min. 70), respectiv Cristea (min. 60).

POIANA CIMPINA - CARPAȚI MIRȘA 4-1 (4-1). Autorii golurilor: Preda (min. 5, 19 și 44), Monolache (min. 21 din 11 m), respectiv Valda (min. 20).

OLTUL SLATINA - CHIMIA TR. MĂGURELE 1-1 (0-0). Au înscris: Furnea (min. 65) pentru Oltul, Ștefan (min. 83) pentru Chimia.

GAZ METAN MEDIAȘ - METALUL PLOPENI 2-0 (1-0). Au marcat: Orza (min. 42 din 11 m) și Boaru (min. 54).

CHIMICA TIRNAVENI - PANDURII TG. JIU 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Stoica (min. 53 din 11 m).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 1-1 (1-0). Autorii golurilor: Anghel (min. 5) pentru Progresul, Sultănoiu (min. 61) pentru Autobuzul.

Ca și în prima divizie, în fotbal, etapa de ieri, a patra din eșalonul secund, a fost dominată de câteva derbiuri „lo-cale”. Astfel, în seria a II-a, atenția s-a îndreptat spre confruntările interbucureștene, disputate, în urma unei apreciate hotărâri a Consiliului municipal pentru educație fizică și sport, în cuplaj, dimineața, pe stadionul Republicii. În prima înfruntare, METALUL a întrecut pe RAPID cu 2-1, partida arătând încă o dată că feroviarilor încă nu pot alcătui o echipă puternică, capabilă să asalteze viguros promovarea. Una dintre dovezi? Ineficiența atacului și fragilitatea întregii ofensive. Pentru Metalul au marcat Șu-

SERIA A II-a

POIANA CIMPINA - ȘOIMII SIBIU 4-0 (2-0). Autorii golurilor: Manolache (min. 8 din 11), Cozarec (min. 18), Ionescu (min. 75) și Preda (min. 89).

METALUL PLOPENI - MECANICA FINĂ BUCUREȘTI 0-0.

RULMENTUL ALEXANDRIA - CHIMICA TIRNAVENI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Chiriac (min. 44).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI - OLTUL SLATINA 3-0 (1-0). Au marcat: Marica (min. 40 și 70) și Dragu (min. 60).

METALUL BUCUREȘTI - FLACĂRA AUTOMECHANICĂ MORENI 4-0 (1-0). Au înscris: Sebe (min. 8) și Șumuleanu (min. 48, 69 și 87).

CHIMIA TR. MĂGURELE - GAZ METAN MEDIAȘ 6-1 (2-1). Autorii golurilor: Radu (min. 20), Nica (min. 36 și 53), Zimbrea (min. 60), Ene (min. 71), Andrei (min. 73), respectiv Orza (min. 16).

PANDURII TG. JIU - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 4-1 (0-2). Au marcat: Rădoi (min. 64), Nanu (min. 75), Pisaroc (min. 80), Mihut (min. 87 din 11 m) pentru Pandurii, Stroe (min. 40 și 48), Sultănoiu (min. 43 și 55) pentru Autobuzul.

CARPAȚI MIRȘA - PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (0-0). A înscris: Barbu (min. 67 din 11 m). Mecul F.C.M. GIURGIU - LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI a fost amnat.

mulanschi și Prodan, ambii după pauză, iar pentru Rapid - Iordache, în prima repriză. În disputa „vedetă”, PROGRESUL VULCAN a trecut mai aproape de victorie, jucând mai bine majoritatea minutelor de joc și conducând cu 1-0 la pauză, prin golul înscris de mijlocașul Anghel Marian. Dar și Progresul Vulcan, ca și Rapid, suferă de maladia lipsei de eficacitate (în fond, a absenței unui autentic virf incisiv) și avantajul său minim a fost anihilat de AUTOBUZUL, care a marcat prin Sultănoiu, stabilind scorul final (1-1) și... menținând în acest mod ambele echipe neînvinse. În clasament, conduce AUTOBUZUL, cu 6 p, urmată de Mecanică fină (cu un joc mai puțin) cu 5 p.

ETAPA A VI-a

PETROLUL PLOIEȘTI - METALUL BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Toporan (min. 31).

METALUL PLOPENI - F.C.M. GIURGIU 2-1 (1-1). Autorii golurilor: Spiridon (min. 32), Savu (min. 74), respectiv Leșeanu (min. 44).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI - RULMENTUL ALEXANDRIA 1-0 (1-0). A marcat: P. Dumitru (min. 15).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI - POIANA CIMPINA 1-2 (1-1). Au înscris: Prunoiu (min. 40, autogol), respectiv Pavel (min. 23) și Preda (min. 49).

CHIMICA TIRNAVENI - PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 0-0.

ȘOIMII SIBIU - OLTUL SLATINA 2-0 (0-0). Au marcat: Turlea (min. 54) și Curechean (min. 80).

PANDURII TG. JIU - CHIMIA TR. MĂGURELE 3-1 (1-1). Autorii golurilor: Piturcă (min. 36 și 68), Rădoi (min. 64), respectiv Glonț (min. 22).

CARPAȚI MIRȘA - RAPID BUCUREȘTI 1-2 (0-1). Au înscris: Fătan (min. 49), respectiv Bartales (min. 36) și Paraschiv (min. 81).

Carpați Mirșă - Rapid București: Cr. Teodorescu (Buzău).

Câteva mini-constatări: surprinzătoare înfrângerea (pe teren propriu!) a Autobuzului, fosta lideră; remarcabilă victoria Rapidului acolo unde Petrolul a pierdut;

După cuplajul

bucureștean de B

„METALUL ȘI PROGRESUL, MAI APROAPE DE DORUL DE FOTBAL AL CELOR 20 000 DE SPECTĂTORI“

După cum se știe, duminică dimineață Stadionul Republicii din Capitală a găzduit un mic eveniment al Diviziei B, cuplajul a patru „bucureștene”, care luptă în seria a II-a din eșalonul secund. 20 000 de spectatori fideli, care, după caz, nu și-au trădat sentimentele odată cu retrogradarea favoritelor, au umplut stadionul. O notă în plus de interes a însemnat și faptul că fiecare din cele patru echipe (Rapid, Metalul, Progresul, Autobuzul), mărturisit sau nu, aspiră la promovarea în Divizia A. Am solicitat antrenorului federal Cornel Drăgușin părerea despre calitatea meciurilor vizionate. Iată ce ne-a declarat:

„Metalul - Rapid a deschis cuplajul mult așteptat. Din păcate, nivelul spectacolar al partidei a fost modest. Rapid a început „tare”, a ratat două-trei mari ocazii, dar nu s-a putut impune, prezentând zone vulnerabile în apărare, unde fundașii laterali pierdeau din vedere responsabilitatea lor în faza de

apărare. După pauză, Metalul a dominat autoritar, cu un atac incisiv și limpezit prin introducerea în joc a lui Marin. Echipa din Pantelimon a avut un atu, de care Rapidul nu a beneficiat: un coordonator - în persoana lui Ion Ion - deosebit de laborios și clarvăzător. La calitatea generală mediocră, a înfrângerii a contribuit și arbitrajul lui M. Buzea, cu interpretări adesea personale. Jucătorii Rapidului, irascibili, pre-occupați de arbitraj și de greseliile adversarilor, s-au conectat repede la „atmosfera”, în detrimentul realizărilor pur fotbalistice.

Mai bun ni s-a părut meciul dintre Autobuzul și Progresul. Progresul a jucat bine primele 60 de minute, Autobuzul cu un fotbal plăcut, curat, a avut o comportare de ansamblu mai echilibrată, însă, de-a lungul întregii partide. În perioada ei de joc forte, Progresul ar fi putut marca decisiv, dar jocul superficial al fundașilor centrali Grigore și S. Gabriel a impus griji suplimentare coechipierilor, care nu au îndrăznit să se dezlănțuie, cum s-ar fi convenit, în ofensivă. Bun arbitrajul lui N. Georgescu.

Ca o concluzie generală: entuziasmul publicului nu a fost răsplătit integral de prestația protagoniștilor. Dacă mă întrebăți care a fost cea mai bună echipă a cuplajului, m-ași pune în dificultate. Un răspuns ar suna totuși așa: o echipă teoretică, formată în prima repriză din fotbalisții Progresului și în a doua repriză din cei ai Metalului“.

● **RAPID - RAPID (OLDS-BOYS) 5-2 (1-0).** Ieri, pe stadionul „Giulești”, 8 000 de spectatori au asistat la un meci agreabil între actuala echipă a Rapidului și o selecționată feroviară de „olds-boys” în care au precumpănit fotbalisții care au adus primul (și ultimul, deocamdată) titlu de campioană națională în vitrina clubului. Autorii golurilor: Adamescu, Cojocaru, Iordache, Pirvu, Zalupea, respectiv Costea și D. Ene (din penalty). Vechiul „Rapid” a folosit următoarea formație: Andrei - Pop, Lupescu, Motroc, Greavu - Dinu, M. Mihai - Năsturescu, D. Ene, Neagu, Codreanu. Au mai evoluat: Rămureanu, Costea, Langa și Tecu. (D. MORARU-Slivna).

● **RAPID BUCUREȘTI - ARSENAL CAIRO 5-0 (4-0).** Jucul a avut loc duminică dimineață pe stadionul Giulești. Au marcat: Iordache, Zalupea, Petcu, Cojocaru și Manea. Oaspeții au ratat o lovitură de pedeapsă în min. 69. (D. MORARU-Slivna - coresp.).

SERIA A II-a

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI - METALUL BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Cristea (min. 8).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 1-1 (1-0). Au marcat: Puchea (min. 35) pentru Mecanică fină, Singiorzan (min. 50) pentru Autobuzul.

F.C.M. GIURGIU - RULMENTUL ALEXANDRIA 1-1 (1-0). Autorii golurilor: M. Preda (min. 40) pentru F.C.M., Gh. Radu (min. 80) pentru Rulmentul.

OLTUL SLATINA - FLACĂRA AUTOMECHANICĂ MORENI 2-1 (2-0). Au înscris: Mincioagă (min. 16), Vlăduț (min. 33), respectiv Vințilă (min. 53 din 11 m).

ȘOIMII SIBIU - CARPAȚI MIRȘA 1-0 (1-0). Golul a fost marcat de Frățilă (min. 8).

CHIMICA TIRNAVENI - METALUL PLOPENI 3-1 (1-0). Autorii golurilor: Banel (min. 20, 65 și 76), respectiv Gruber (min. 89).

POIANA CIMPINA - PETROLUL PLOIEȘTI 2-0 (0-0). Au înscris: Manolache (min. 50) și Ionescu (min. 66).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI - RAPID BUCUREȘTI 0-0.

GAZ METAN MEDIAȘ - PANDURII TG. JIU 5-0 (1-0). Au marcat: Moraru (min. 19 și 67), Langa (min. 82), Ioniță (min. 84) și Patir (min. 87).

Surpriza rezultatelor de egalitate (0-0) din par Rapid - Luceafărul. Una din explicații aceea că o parte din jucătorii ferovior au fost simbăta seara la nuntă chipierului lor Paraschiv. Tortul miresei le prieste, se pare, băieților lui Motroc

1. CHIMIA Tr. Măg.	5
2. Autobuzul Buc.	5
3. Progresul Vulcan	4
4. Mecanică fină	4
5. Metalul Buc.	3
6. Metalul Plo.	3
7. Pandurii TG. Jiu	3
8. Gaz metan	3
9. Flacăra Moreni	2
10. Chimica Tironi	2
11. Petrolul Ploiești	2
12. Carpați Mirșă	2
13. Oltul Slatina	2
14. Rapid Buc.	2
15. Metalul Plopeni	2
16. Rulmentul Alex.	1
17. Șoimii Sibiu	1
18. F.C.M. Giurgiu	1

METALUL PLOPENI — CHI-MIA TR. MĂGURELE 6-1 (2-1). Au marcat: Spiridon (min. 6 și 45), Eparu (min. 52), Florea (min. 61), Tudor (min. 74), Manolache (min. 81), respectiv Radu (min. 11).

RAPID BUCUREȘTI — GAZ METAN MEDIAȘ 3-1 (2-0). Au înscris: Manea (min. 1 și 76), Șumulanșchi (min. 18), respectiv Ioniță (min. 78).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — CHIMICA TIRNAVENI 2-1 (1-1). Autorii golurilor: Zamfir (min. 25), Sultănoiu (min. 46 din 11 m), respectiv Matefi (min. 39).

PETROLUL PLOIEȘTI — MECANICA FINĂ BUCUREȘTI 4-0 (3-0). Au înscris: Simaciu (min. 11), Libiu (min. 19 și 85) și N. Florian (min. 31).

RULMENTUL ALEXANDRIA — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 0-1 (0-0). Unicul gol a fost realizat de I. Sandu (min. 81).

METALUL BUCUREȘTI — PANDURII TG. JIU 5-1 (2-0). Au marcat: Dumitrescu (min. 4), Camu (min. 14 și 68), Prodan (min. 53 și 71), respectiv Gănescu (min. 85).

OLTUL SLATINA — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 1-2 (0-1). Autorii golurilor: Teodorescu (min. 83), respectiv Fișic (min. 39) și Gabor (min. 83).

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI — CARPAȚI MIRȘA 5-0 (2-0). Au înscris: Rus (min. 13 din 11 m), Stănescu (min. 25 din 11 m, min. 48 și 70) și Tănase (min. 65).

ȘOIMII SIBIU — F.C.M. GIURGIU 2-0 (0-0). A marcat: Negrea (min. 56 și 65).

ÎN CULISE, LA LEEDS

● Miercuri seară, după întoarcerea de la stadion, Universitatea Craiova a fost întâmpinată în holul hotelului Grissin, unde era cazată, de următoarele cuvinte scrise, în engleză, cu litere de-o șchioapă la intrare: „Felicitări Craioveni pentru frumoasa ei victorie. Îi dorim succes în tururile următoare ale Cupei U.E.F.A.” ● Craiovenii au fost pur și simplu asaltați de ziaristi englezi după eliminarea lui Leeds. Doi confrăți de la „Evening Post” s-au postat chiar în... restaurant, așteptând cam o oră ca jucătorii craioveni să ia masa pentru a-i fotografia pe autorii celor două goluri, Cîrșu și Beldeanu. Mai ales pe Beldeanu care, susțin cei doi confrăți, a înscris un gol cum nu s-a văzut la Leeds de un deceniu ● Cea mai englezească declarație de miercuri seară, după joc: „Cînd am fost sigur de calificare? În minutul 91!”, afirmația aparținînd antrenorului Valentin Stănescu ● „Un gol ca acesta

se vede o dată la 20 de ani!” — a declarat unul dintre conducătorii lui Leeds, Manny Gussins, referindu-se la faza din minutul 85. De fapt, nici acum, judecînd la rece, nu știi ce să apreciezi mai mult: intuiția lui Balaci care, înaintea de a executa lovitura de colț de pe partea dreaptă, a observat că șapte jucători englezi și trei coechipieri așteptau balonul înghesuși în careu mare, iar el a trimis mingea surprinzător, și pentru spectatori, la 25 m!?!; sau execuția lui Beldeanu, care, pe un teren mai ud decît... cel pe care ratase un penalty, în meciul tur, a reușit un șut (și un gol!) care a... cutremurat stadionul din Leeds ● O sugestivă declarație a vicepreședintelui clubului craiovean Cornel Stroe: „Cred că această eliminare a Leeds-ului concurează performanța U.T.A.-ei din partida de răsunet cu Feyenoord, pe atunci campioană a Europei. Pentru că dacă senzaționala calificare de a-

tunci a arădenilor a fost realizată din două egaluri, Universitatea Craiova s-a calificat acum prin două victorii!” ● La trei ore după performanța craiovenilor de la Leeds, antrenorii Valentin Stănescu și Ion Oblemenco se arătau îngrijorați de meciul de campionat cu... F.C.M. Galați! ● „Rapidul a fost răzbit!” a spus Valentin Stănescu. Miercuri seară, o parte din zîmbetul lui Valentin Stănescu venea și pentru revanșă, pentru acel 0-5 al echipei cu care cîștigase primul titlu din istoria fotbalistică a Rapidului, formație în viitorul căreia crede ● Balaci, imediat după meci: „La începutul sezonului, declarăm că Universitatea Craiova vizează titlul, Cupa României și un loc de frunte în Cupa U.E.F.A. Îmi mențin declarația.” ● Mai mulți profesori de la renumita Universitate din Leeds au declarat după meci: „Craiovenii au jucat cu adevărat academic!”

Mircea M. IONESCU

În eșalonul secund Duel pentru promovare între foste divizionare A

Privind întrecerile celor trei serii în perspectivă, dar și prin prisma actualelor clasamente, duelul pentru promovare se dă între foste divizionare A. În seria I, F.C.M. BRAȘOV conduce cu 23 p (ieri, 1-1, la Tulcea, cu Delta, rămînînd singura neînvinsă din întregul eșalon secund), urmată de F.C. Constanța cu 21 p (ieri victorie prețioasă în deplasare, cu 2-0, în fața echipei I.C.I.M. Brașov). În seria a II-a, pare-se că vom asista la o dispută între PROGRESUL VULCAN (2-0, la București, cu Metalul Plopeni) care conduce cu 20 p și Rapid (un foarte frumos succes, cu 1-0, la Turnu Măgurele, cu Chimia) care a ajuns pe locul 3, cu 16 p (pe locul secund, Poiana Cimpina, tot cu 16 p). Alte rezultate: Luceafărul — Poiana Cimpina 3-4; F.C.M. Giurgiu — Autobuzul 1-0; Mecanică fină — Șoimii 0-1 (!); Chimica — Petrolul 3-0 (!). În sfîrșit, în seria a III-a, pe primele trei locuri cele trei echipe ce au retrogradat în vară din „A”: U.T. ARAD (2-1 cu Minerul Anina) cu 18 p, F.C. Bihor (0-2 cu Gloria, la Bistrița) 18 p și Corvina 17 p (ieri, scorul etapei: 9-0 cu Strungul Arad).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — METALUL PLOPENI 2-0 (2-0). Autorii golurilor: Dragu (min. 34) și Gh. Ștefan (min. 41).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — ȘOIMII SIBIU 0-1 (0-0). A marcat: Stănuțescu (min. 76, autogol).

CHIMICA TIRNAVENI — PETROLUL PLOIEȘTI 3-0 (2-0). Au înscris: Boros (min. 2), Marton (min. 42) și Matefi (min. 81). Meciul s-a disputat la Sibiu, deoarece terenul echipei Chimica este suspendat.

CHIMIA TR. MĂGURELE — RAPID BUCUREȘTI 0-1 (0-1). Unicul gol a fost realizat de Cojocaru (min. 17).

GAZ METAN MEDIAȘ — RULMENTUL ALEXANDRIA 0-0.

PANDURII TG. JIU — FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI 1-0 (1-0). A înscris: Lupa (min. 8).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — POIANA CIMPINA 3-4 (1-1). Au marcat: Gabor (min. 37), Frunzea (min. 65), Fișic (min. 71), respectiv Stăncioiu (min. 24, 57 și 87) și Samuilă (min. 55).

CARPAȚI MIRȘA — OLTUL SLATINA 2-0 (1-0). Autorii golurilor: Panceru (min. 45) și Făfan (min. 77).

F.C.M. GIURGIU — AUTOBU-

ZUL BUCUREȘTI 1-0 (0-0). A înscris: Leșeanu (min. 79).

Relatări de la Gh. Slave, Nic. Ștefan, I. Beu, D. Gruia, M. Tăcal, M. Băloș, O. Guțu, M. Verzescu și Tr. Barbălată.

1. PROG. VULCAN	13	8	4	1	13-9	20
2. Poiana Cimp.	13	8	0	5	22-14	16
3. Rapid Buc.	13	7	2	4	13-12	16
4. Metalul Buc.	13	7	1	5	23-16	15
5. Petrolul Pl.	13	7	1	5	20-14	15
6. Pandurii	14	7	1	6	13-24	15
7. Mecanică fină	14	5	4	5	18-13	14
8. Metalul Plopi.	14	6	2	6	21-17	14
9. Chimica Tirn.	14	5	3	6	21-16	13
10. Autobuzul Buc.	14	4	5	5	23-20	13
11. Gaz metan	13	5	3	5	22-23	13
12. Șoimii Sibiu	13	5	3	5	11-18	13
13. Chimia Tr. M.	14	5	2	7	21-24	12
14. Oltul Slatina	14	4	4	6	12-19	12
15. Carpați Mirș	14	6	0	8	15-27	12
16. Flacăra Auto.	13	4	3	6	19-24	11
17. Rulmentul	13	3	7	10	15-5	9
18. F.C.M. Giurgiu	13	4	1	8	11-21	9

Chimia Tr. Măgurele — Rapid București: 0. Anderco (Satu Mare).

AȚI ALES PRONOSTICUL ?

Pentru a oferi participanților la concursul Pronosport de duminică 18 noiembrie a.c. o surdă suplimentară de inspirație, redăm pronosticurile maestrului emerit al sportului V. Călinoiu.

1. Rapid — Progresul 1,X
2. Metalul Buc. — Mec. fină 1
3. F.C.M. Reșița — U.T.A. 1
4. Metalurgistul — C.F.R.C.J.-N. 1
5. F.C.M. Bv. — Unirea Focș. 1
6. Atalanta — Parma 1,X
7. Bari — Cesena 1,X
8. Lecce — Como X
9. Lanerossi — Taranto 1
10. Monza — Genoa 1,X,2
11. Pisa — Palermo 1,2
12. Pistoiese — Verona 2
13. Spal — Brescia 1

După cum s-a mai anunțat, duminică dimineața pe stadionul Republicii se va juca derbyul seriei a II-a din divizia B, între Rapid și Progresul Vulcan, formații în rîndurile cărora vor fi prezenți cîțiva fotbaliști bine-cunoscuți, cum sînt Manea, Grosu, Șumulanșchi, Ion Ion, Mateescu, Sandu Gabriel, Dragu, Marica sau Al. Moldovan.

Meciul va începe la ora 11 și va fi arbitrat de Ion Igna din Timișoara.

PRONOSTICURI

Înainte partidei de astăzi am solicitat pentru dv., stîmtoi suporteri, cîteva pronosticuri. Iată-le:

- MARIUS POPESCU, ziarul „Sportul”: Rapid, numai Rapid. La anul, pe vremea asta, Rapidul va juca cu Steaua și Dinamo.
- EMANOIL LAZAR, profesor: 2-0 pentru Progresul.
- OVIDIU IOANITOIAIA, revista „Flacăra”: 1-0 pentru RAPID. Inscris Cojocaru, giurgiuvean de-al meu.
- CONSTANTIN FIRANESCU, ziarul „Sportul”: Cred că va cîștiga Rapid.
- ALEXANDRU MEDAR, economist: Bate Progresul.
- DUMITRU GRAUR, revistă „Flacăra”: 0-0.
- CONSTANTIN STERIU, arbitru: 1-1.
- EUGENIU UNGUREANU, subinginer: 3-2 pentru Rapid.
- AUREL MIHAILOPOL, fotoreporter: Meci egal.

● **DIVIZIA B DE FOTBAL** programează miine un meci așteptat cu deosebit interes: Progresul Vulcan București — Rapid București, din seria a II-a. Partida se desfășoară pe stadionul „Republicii”, de la ora 11.

MIINE, un derbi de mare interes (dovadă: azi dimineața s-au epuizat biletele, miine jucîndu-se cu casele închise) în seria a II-a a diviziei B: de la ora 11, pe stadionul Republicii, Rapid — Progresul-Vulcan. În clasament, Progresul se află pe primul loc și are 4 p avans față de giuleșteni.

tv

PROGRAMUL 1

11,00 Fotbal: Rapid — Progresul Vulcan — transmisiune de la stadionul Republicii

Duminică, Rapid — Progresul Vulcan, sau cine va intra în A?



● Cel puțin pentru duminică, atenția iubitorilor de fotbal din Capitală, și nu numai a lor, se va muta de pe prima scenă a fotbalului nostru pe cea secundă, Rapid și Progresul Vulcan urmînd să se întîlnească, pe stadionul din Dealul Spirii, într-un adevărat derby al promovării. Vasile Măneacă și Ion Predoșanu au asistat, ieri dimineață, la antrenamentele celor 2 adversari, încercînd să detecteze starea de spirit din taberele acestor atît de iubite echipe bucureștene. După ce au realizat, în Doctor Staicovici și în Giulești, imaginile alăturate, ei au purtat scurte discuții cu antrenorii formațiilor.

Moldoveanu:

„Promovarea este o cursă lungă”

— Stimate Petre Moldoveanu, echipa antrenată de dumneavoastră conduce detașat. Sincer vorbind, vă temeți de Rapid?

— Nu! Meciul, în schimb, va fi greu, se întîlnesc doar două foste divizionare A, care alături de Petrolul, Metalul și Autobuzul doresc să promoveze. Ascendenta de formă al echipei Progresul Vulcan ar putea fi hotărîtor într-un joc cu miză, cum va fi cel de duminică. Sper ca băieții mei să nu se sperie de puhoiul de lume ce va umple stadionul Republicii și, mai ales, să nu se sperie de arbitraj. Desigur, nu vor avea motive în cazul unui arbitraj corect și nepărtinitor.

— Ce știți despre adversari?

— Rapidul joacă totdeauna cu multă ambiție. Acum are trei-patru jucători de valoare și un moral bun, pentru că a câștigat în deplasare. Noi ne vom apăra corect șansele, ceea ce sper să facă și ei. Meciul, cu siguranță, se va ridica la nivelul primei divizii. Dar, promovarea este o cursă lungă la care sîntem angajați indiferent de rezultatul acestui derby.

— Care e starea lotului, aveți vreun jucător accidentat?

— Toți sînt valizi, în frunte cu căpitanul echipei, Dragu, și cu Alexandru Moldovan, cu experiența sa demonstrată și în primul campionat al țării. Am un lot mai omogen decît al Rapidului, deși lipsesc numele sonore. Mă bazez, cînd spun aceasta, pe Sandu Gabriel, Anghel — jucător de mare valoare, Cristea — un bun tehnician — și, nu în ultimul rînd, pe Bulancea — un portar care numai din intîmplare nu apără buturile unui lot național.

Lupescu:

„Va învinge echipa mai bine pregătită!”

— Tovarășe Nicolae Lupescu, Progresul Vulcan e lider și, prin această primă, meciul pare dificil pentru Rapid. Fără a mai lungi vorba, cine credeți că va învinge?

— Va învinge echipa mai bine pregătită.

— Bun. Care credeți că va fi aceasta?

— Firește, cred că Rapid, deși partida se anunță foarte grea. Atît din cauza adversarului, aflat în formă, din cîte se zice, cit și din cauza problemelor pe care le avem.

— Ce probleme?

— Dispunem de numai 16 jucători, Adamescu și Marin Stelian continuînd să fie indisponibili. E mai mult ca sigur că, duminică, nu vom conta pe ei. Vom conta însă, cel puțin așa sper, pe puterea de mobilizare a celorlalți și, firește, pe reabilitarea noastră galerie, care ne-a condus de atîtea ori spre victorii. Vreau să cred că, în meciul cu Progresul, suporterii giuleșteni vor găsi mijloacele cele mai sportive de a ne susține, din primul pînă în ultimul minut. În sfîrșit, moralul echipei e foarte bun.

Cumpene

Etapă trecută a campionatului nostru, ca și cea de duminică, a tulburat toate apele care păreau să se limpezească. F.C. Argeș revine spectaculos în atenția generală, parcă pentru a spăla rușinea întîlnirilor cu englezii. Zic iar : F.C. Argeș trebuia să abordeze fără complexe aceste meciuri. Dobrin avea mai mult talent decît mulți adversari. Dar echipa piteșteană se mișcă încet și comod, în vreme ce toți pădurarii din Nottingham (inclusiv portarul) fugeau de parcă aveau o treabă. Se pare că și aveau. Mă hotărîsem să mă supăr pentru vecie pe F.C. Argeș. Dar mi-am dat seama, iar, că sînt muritor și parcă mi-a trecut. Am înțeles încă o dată ce repede trece chiar și eternitatea, dacă ai puțină bunăvoință. De aici, salut renașterea (după o lungă oboseală) a argeșenilor.

Mi-a plăcut Dinamo în meciul cu Baia Mare. Tălnar și Stănescu trebuie, cum bine spunea excelentul Ion Ghițulescu, convocați la națională. Precizez că despre Tălnar am scris tot în acest sens acum vreun an, iar pe Stănescu l-am remarcat iarna trecută, la Succava, unde Delta Tulcea a jucat un meci pe gheață, cu echipa locală, și asta-vară la Constanța, cînd Stănescu activa acolo, și s-a distins imediat prin marele său talent.

Într-adevăr Dinamo nu mai este o echipă de rupere, de gălgăie și indisciplină, ci o splendidă trupă de sport și artă. Muțescu e, citeodată, extraordinar, Ion Moldovan îmi place tot mai mult, Ștefan merită mai degrabă decît alții un loc în poarta naționalei, Lucuță a înscris un gol magnific, ca la handbal. Dinu — deși accidentat — pare, prin deosebitul său suflet, prezent și acum în echipă. Nu l-am simțit încă pe Augustin, nu mă pronunț, poate pare absurd, din moment ce el e și-n națională, dar eu nu sînt încă lămurit.

Răzbușător se comportă și Steaua, echipă careia răzgușala, indisciplina i-au jucat o cumplită festă. Stoica e numele acestei feste, iar conținutul ei este, se pare, mai lung. Păcat, încă o dată, păcat că Steaua și-a tăiat creanga de sub picioare. Nu vom mai apuca noi, curînd, un meci așa de frumos, cum au jucat Răducanu, Dumitru și ceilalți la Nantes. 6—0 cu Tirgoviște e ceva, dar mai bine era 3—0 cu oricine și restul de goluri le inscriau talentații noștri steliști celor din Nantes.

Senzațional atacă titlul și marea noastră iubire, Universitatea Craiova, echipă cu un lot atît de bun încît calitatea excesivă a ajuns o incurcatură. Poate găsește clubul craiovean vreun jucător lipsit de talent pe la Galiciuca, pe la Bărca sau pe la Giubega și intrăm în domeniul realității. Seros vorbind, Craiova are nevoie și de un portar. Boldici are zile inspirate și e agil. Cu vest-germanii lupta în careu va fi la fel de grea, dacă nu mai grea decît cu englezii. Încolo — dileme izvorite din prezența prea bogată a valorilor.

Să nu uit să laud aici două echipe neglijate prea des : Chimia Rîmniciu Vilcea și S.C. Bacău. Pe cîi diferite, una luînd și din alte părți, cealaltă luînd din ai ei, cele două tinere echipe strălucesc prin pregătire, angajament și lipsă de complexe.

Duminică, 18 noiembrie, Capitala găzduiește un meci de mari făgăduinți : Rapid — Progresul Vulcan. Dacă în alte ocazii am scris aici despre nedreptățile la care a fost supusă echipa Rapid, și din partea unor arbitri, astăzi se cuvine să menționăm că nici echipa Progresul n-a scăpat în trecutele campionate de nedreptăți. În meciul care urmează — derby formidabil al diviziei B — se întîlnesc două echipe „furate”, mult jecmănite. Sperăm ca amîndouă să fie demne de trecutul lor dramatic dar glorios, să fie deci la înălțimea golozei celor care i-au tapat de valori.

În ce mă privește, sînt cu Rapid. Dar nu sînt nici președintele de onoare al Clubului Rapid, cum circula zvonul, nici fanatic. Cînd Rapid a câștigat cu Petrolul, am scris aici adevărul : Petrolul jucase mai bine. Voi scrie ce voi vedea. Dacă Rapid va fi iar echipa nedreptățită, așa voi scrie, cum și dacă Progresul ar pierde pe nemerit. Adevărul e că Televiziunea bine ar face, minunat ar face, dacă ar da, măcar o repriză, și telespectatorilor. Presimt că Stadionul Republicii va deveni neîncăpător. Pentru binele fotbalului trebuie luate măsurile în această dimineață de duminică, în care se întîlnesc două echipe, Rapid și Progresul, care au dreptul, amîndouă, la cîte un loc în A. Și întreb eu aici : cîte meciuri de A provoacă atîta interes ca acesta?

Aflu la închiderea ediției că biletele au fost epuizate cu două zile înainte de meci, 30 000 bilete !

Indemnăm de aici pe toți spectatorii ca la această cumpănă a diviziei B să-și facă din cîntec arma de încurajare a echipei preferate, să trăim o sărbătoare a sportivității și a reparării unor vechi nedreptăți. Oricare echipă va câștiga, va fi spre binele fotbalului, cu condiția ca acea victorie să fie obținută prin mijloace drepte, cinstite.

Personal, nu mă pot opri să retranscriu aici :

Ni-s prietenii adversarii,
Sportul țînta noastră e,
Cu mai micii, cu mai marii.
Luptă, luptă, C.F.R.
Rapid, Rapid,
Luptă dacă ne iubești !

ADRIAN PAUNESCU ■



Se mai întâmplă
și așa!

Situată în plin ridicol, Federația Română de Fotbal anunță, la distanță de nici o săptămână, două lucruri:

1) Vineri 29 iunie 1979, Federația Română de Fotbal anunță: „Începând cu campionatul 1979/1980 vor retrograda din Divizia A în Divizia B echipele clasate pe locurile 17 și 18. Vor promova în Divizia A două dintre cele trei câștigătoare de serii din Divizia B, stabilite în urma desfășurării unor jocuri de baraj — sistem turneu simplu (decî, formațiile clasate pe locurile 1 și 2 în acest baraj).”

2) Ieri, miercuri 4 iulie 1979, Federația Română de Fotbal anunță: „Federația Română de Fotbal, ca urmare a sesizărilor primite, reanalizînd recenta hotărîre adoptată privind modificarea procedurii de retrogradare și promovare din Diviziile A și B, a decis să rămînă în vigoare actualul mod de retrogradare și promovare, precum și menținerea actualului sistem al campionatului divizionar de juniori.

Conducerea Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport a fost de acord cu măsurile luate.”

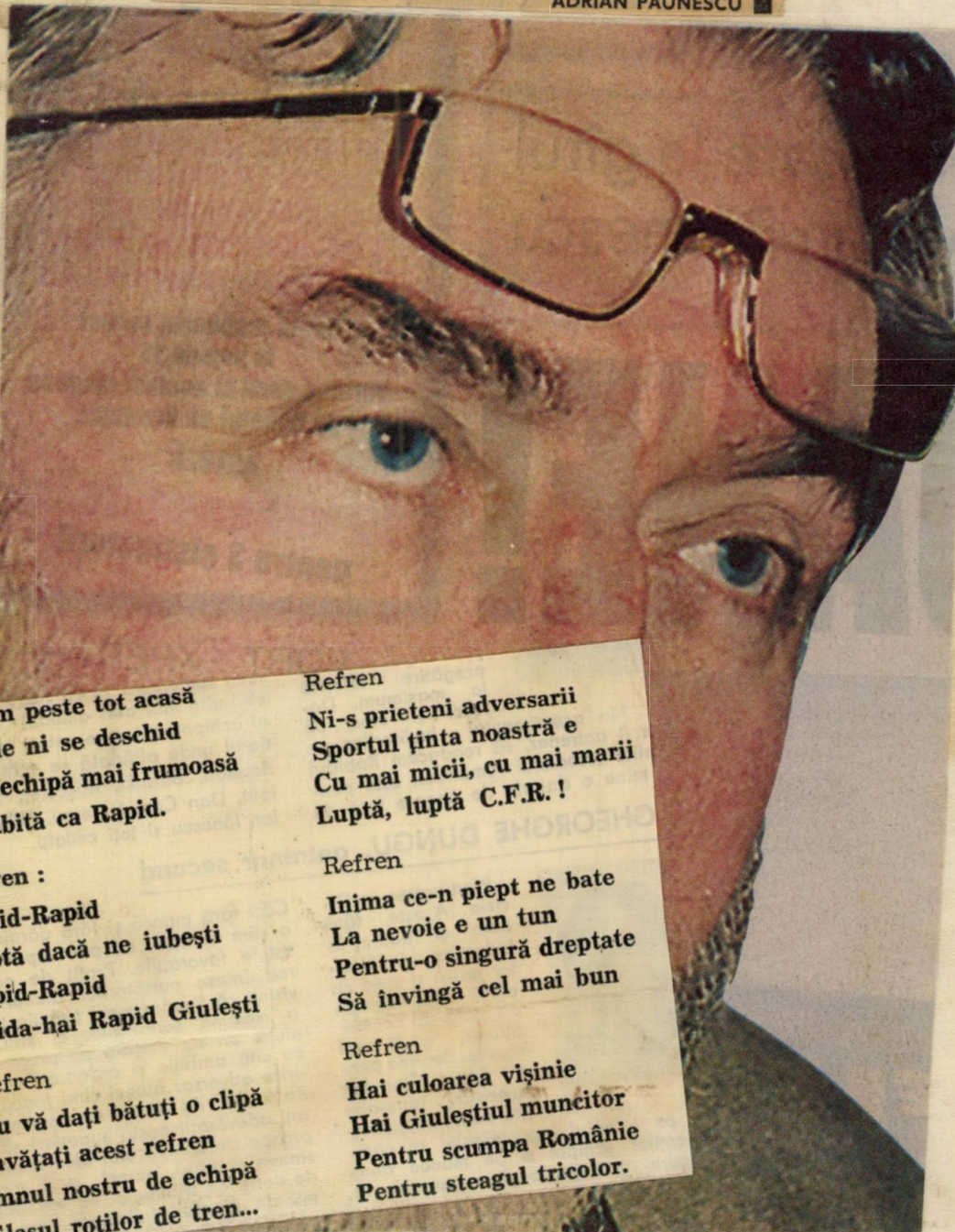
Ce să mai credem? Ce garanții de seriozitate mai prezintă aceste măsuri și altele care vor veni dacă s-a ajuns atît de repede la infirmarea lor?

Jale și rușine!

Sigur că sesizările fac parte din mecanismul nostru social și e bine că Federația a renunțat la o eroare. Dar nu era mai bine dacă n-o comitea? Nu era mai bine dacă întîi punea în discuția specialiștilor, cluburilor, spectatorilor acea măsură, se convingea dacă e dorită sau nu, dacă e realistă sau nu, dacă e fertilă sau nu și apoi o lua sau n-o lua?

Nu ne mai rămîne decît să așteptăm săptămîna viitoare, poate Federația Română de Fotbal iar revine și reaproabă ceea ce ieri a negat. Așteptăm să vedem cită principalitate și cite aranjamente vor guverna stabilirea componenței seriilor diviziei B. Oare măcar în această privință nu se putea face o discuție publică, cerîndu-se părerea cit mai multor oameni?

ADRIAN PĂUNESCU



Sintem peste tot acasă
Porțile ni se deschid
Nu-i echipă mai frumoasă
Și iubită ca Rapid.

Refren :

Rapid-Rapid
Luptă dacă ne iubești
Rapid-Rapid
Haida-hai Rapid Giulești

Refren

Nu vă dați bătuti o clipă
Învățați acest refren
Imnul nostru de echipă
Glasul roților de tren...

Refren

Ni-s prieteni adversarii
Sportul țînta noastră e
Cu mai micii, cu mai marii
Luptă, luptă C.F.R.!

Refren

Inima ce-n piept ne bate
La nevoie e un tun
Pentru-o singură dreptate
Să învingă cel mai bun

Refren

Hai culoarea vișinie
Hai Giuleștiul muncitor
Pentru scumpa Românie
Pentru steagul tricolor.

Dacă „A” este egal cu „B”

Avem oare echipe mai bune în divizia A decât în divizia B? Este, într-adevăr, urcarea celor trei echipe, care au ocupat locurile întâi în seriile de B, o promovare? Formal, da! În fond, după opinia mea, nu! Universitatea Cluj-Napoca nu va avea meciuri mai grele la Iași, Timișoara, București, Bacău decât a avut la Bistrița, Reșița, Anina, Timișoara (cea din B). Nu sint convinși că F.C.M. Galați va avea adversare mai redutabile decât a avut la Brașov, Suceava, Constanța, Brăila.

La ora de față, divizia B e — în credința mea — cel puțin la fel de bună ca și divizia A. Și unde e mai valoroasă prima divizie sint tot foste divizionare secunde: Bala Mare și Tirgoviște. Sigur că lotul echipei Steaua e mai bogat și mai strălucitor potențial decât al lui C.S.M. Suceava. Dar potența e una și realitatea, de multe ori, alta. Am văzut la Constanța un meci de verificare între F.C. Constanța, din divizia B, și Viitorul Scornicești, din divizia A. E primul meci al Viitorului Scornicești pe care-l văd. Auzisem vești contradictorii despre echipa aceasta. Acum am văzut cu ochii mei. Cu excepția unui jucător tehnic, Badea, și a 2-3 jucători bătaioși, între care și Șoarece, care e pe degeaba luat în deridere de unii din tribune, Viitorul Scornicești n-are, până la ora la care scriu, o echipă de A. Dealtfel, jucătorii din Olt au și pierdut lamentabil cu 1-7, fiind de-a dreptul ridiculizați de o divizionară B, F.C. Constanța, care a jucat pur și simplu extraordinar. Am văzut la Constanța momente magnifice de fotbal. Ignat, Buduru, Turcu, Petcu, Zamfir și ceilalți au dansat în fața unei divizionare A vlaguită și fără orizont. Și am mai întâlnit un fundas sting căruia-i prevăd cea mai fertilă carieră: Stănescu, venit de curind de la Tulcea. F.C. Constanța ar putea, cu echipa de azi, să lupte alături de Argeșul și Dinamo, pentru un loc între primele ale țării.

Hazardul face ca doborogenii să se afle în B. Cînd între o divizionară B și o divizionară A scorul e de 7-1, se mai poate spune cu convingere că de la B la A se petrece o promovare? În orice caz, Viitorul Scornicești trebuie să-și pună rapid problema unei pregătiri mai serioase și a unei înnoiri a echipei, pentru a nu-și pune numele și suporterii în poziția penibilă în care s-au aflat la Constanța, unde un stadion arhiplin, pe care se aflau numeroși oameni întristați de faptul că echipa lor, F.C. Constanța, e în B, s-a amuzat cu amărăciune de situație. Mai multă seriozitate și responsabilitate le trebuie noilor promovate. Au căzut din A echipele U.T.A., Corvinul Hunedoara, F.C. Bihor. Cred că nedreptate mai mare nu se putea petrece. Dacă U.T.A., metropolă fără moarte a iubirii pentru fotbal, a ajuns în B, înseamnă că fotbalul românesc e în C. Depling și pe F.C. Bihor, care, căzînd, lasă un gol dureros în conștiința iubitorilor acestui sport. Dar hai să zicem că U.T.A. și Bihorul au și jucat gresit niște meciuri decisive. Am văzut de cîteva ori Corvinul Hunedoara. E o echipă de clasă excelentă. Mai bună decât multe echipe care plutesc fără haz prin prima

divizie. M-a amărit căderea Corvinului nu doar pentru că e echipa unui mare oraș muncitoresc față de care nutresc o dragoste fierbinte, ci și pentru că, onest vorbind, Corvinul juca bine, juca sănătos și tocmai promovase niște tineri de talent.

Dar Steagul roșu Brașov? Ce cusur are această echipă? Nici unul. Ce a făcut ea în cupă e dovada că ar merita cu prisosință altă divizie, decât cea unde a fost zvirlită de o stupidă întimplare. Acum, la Brașov, după ani și ani de haos în fotbal, s-a constituit — în fine — un club municipal pe structura fostei echipe Steagul roșu. Ne bucură că am susținut public ideea aceasta, care azi a devenit realitate. Reîntoarcerea unuia dintre cei mai serioși tehnicieni români, Nicolae Proca, e și ea o garanție. Dar „U” Cluj-Napoca? Cite echipe de A n-a bătut ea în deplasare? Cea mai iubită echipă din Transilvania se alătură lui F.C. Baia Mare în cîmpul griji și atenției noastre.

Ce-ai zice de o divizie A din care să facă parte: Petrolul Ploiești, C.S.M. Brașov, F.C. Constanța, Rapid, Progresul București, U.T.A. F.C. Brăila, Șoimii Sibiu, F.C. Bihor, C.S.M. Suceava, Corvinul Hunedoara, Gloria Bistrița, C.F.R. Cluj-Napoca, Dinamo Slatina, Metalul București, F.C.M. Reșița. Ar fi, oare, jocurile dintre aceste echipe mai puțin pasionante decât întîlnirile echipelor aflate actualmente în prima divizie? Eu pariez că un meci F.C. Constanța — Rapid, sau un meci Corvinul Hunedoara — F.C.M. Reșița, sau un meci Petrolul Ploiești — F.C. Bihor, sau un meci C.S.M. Brașov — U.T.A. reprezintă oricînd nivelul adevărat al fotbalului românesc.

Ceea ce voiam să spun încă o dată e tristă și, în același timp, îmbucurătoare constatare că dacă A este egal cu B, n-avem decât șansa ca B să fie mai bun și să tragă pe A în sus.

Și acum cîteva vorbe de încheiere și reculegere. Alături lacrimile mele de tristețe și consternare lacrimilor miilor de constanțeni care au dus pe ultimul său drum ceea ce un tren grăbit din Hanovra ne-a mai lăsat din cel mai talentat, mai frumos și mai artist fotbalist al tinerei generații — Aurică Rădulescu. Într-o zi cumplită, o tragică imprudență l-a aruncat pe Aurică Rădulescu sub roțile unui tren neiertător. Rămăs fără picioarele lui de ogar superb, el s-a stins spunîndu-i lui Manea: „Mi-a alunecat piciorul pe scară, Manea!” Nu l-a ascultat piciorul în viață cum l-a ajutat de atîtea ori în joc. La Buzău, tîn mînte, acel picior sting pe care trenul l-a zdrobit din coapsă, șutase de la 30 de metri cu o disciplină și o inspirație rare. Un stadion întreg a tăcut și-apoi a aplaudat. La Hanovra, piciorul acela n-a mai ascultat. Într-o cutie de plumb, niște străini meticuloși ne-au trimis puținul rămas din înaltul, talentatul și candidul mare fotbalist care a murit ca poetul Nicolae Labiș. Dar peste această tristețe, din lacrimile familiei parcă, la maternitatea din Constanța a venit pe lume, la două zile după moartea lui Aurel Rădulescu, fiul său, Aurel Rădulescu, a cărui naștere medicii au grăbit-o pentru ca mama să nu-i transmită socul îngrozitoare vesti a pierderii bărbatului ei. Să veghem ridicarea la viață a acestui copil căruia îi lipsește tatăl, marele copil teribil al fotbalului românesc, Aurică Rădulescu.

ADRIAN PAUNESCU ■

PRIMUL CUPLAJ ÎN CADRUL CUPEI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Rapid - Mecanică fină 4-1 și Progresul Vulcan - Metalul 0-2

Cea de a XIII-a ediție a Cupei municipiului București a debutat ieri pe Stadionul Republicii, în tribunele cărora s-au aflat aproximativ 10.000 de spectatori. Prima manșă a programat meciurile Rapid - Mecanică fină și Progresul Vulcan - Metalul.

RAPID - MECANICĂ FINĂ 4-1 (3-0). Rapidistii au fost superiori, dar diferența de scor nu se pare, totuși, exagerată. Noua promovată în Divizia B, Mecanică fină, a jucat în cimp exact și uneori inventiv, prezentând însă lacune mari la finalizare și în intervențiile apărării imediate. Mai dirzi, mai experimentați, mai organizați în joc, rapidistii au exploatat toate fisurile din opoziția adversarului, marcând 4 goluri prin Petcu (min. 12), Bartales (min. 20), Drăgăceanu (min. 36) și Cojocaru (min. 66). Pentru Mecanică fină a înscris fostul a-

tacant al Sportului studentesc, Grosu, în min. 88. Arbitrul D. Petrescu (București) a condus foarte bine echipele: **Rapid:** Anutei (min. 77 Manu) - Puriș (min. 67 Zălupea), Fotache (min. 67 Popa), Pirvu, Ad. Dumitru - Petcu (min. 46 Adamescu), Paraschiv (min. 56 M. Stelian), Bartales (min. 56 Sătru) - Cojocaru, Drăgăceanu (min. 56 Fl. Iordache). **Mecanică fină:** Vochin (min. 46 Verșanschi) - Cocuz, Stănuțescu, Pantă, Năstase - Turbatu (min. 21 Preda), Răchinoiu (min. 70 Nicolae), Pălaru (min. 46 Catrina) - Pucnea, Petre, Stoicic (min. 46 Grosu).

PROGRESUL VULCAN - METALUL 0-2 (0-0). Meci echilibrat. Progresul a avut două bare (Al. Moldovan, min. 16 și Dragu min. 64), 1 s-ar fi convenit și un penalty (min. 68, Săndoi a fost

faultat în careu), dar arbitrul A. Jurja (București) nu l-a acordat. Metalul, mai incisiv în careu advers, a înscris prin Omer (min. 58) și Prodan (min. 87). Au evoluat formațiile: **Progresul Vulcan:** Bulancea - Nignea (min. 50 Chivu), Grigore, G. Sandu, Gh. Ștefan - Anghel (min. 60 Cristea), Dragu (min. 78 Runceanu), Al. Moldovan - D. Florian (min. 74 P. Gheorghe), Iordache (min. 46 Săndoi), Marica (min. 59 S. Ion); **Metalul:** Iordan - Căzășiu, Marinescu, Sebe, Ganea - Dumitrescu (min. 46 Nica), Ion Ion (min. 46 Prodan), Șumulanschi - I. Marin (min. 46 Omer), Giugiumică (min. 68 Dumitrașcu), Cămul.

În fine, pe Stadionul Republicii, de la ora 16, vor avea loc meciurile: Sportul studentesc - Rapid, și Dinamo - Metalul. (I. C.)

SPORT

● Ieri, pe stadionul Republicii, s-a disputat al doilea cuplaj al „Cupei municipiului București” la fotbal. De fapt, semifinalele competiției... ● În „deschidere”, RAPID era favorită în fața unei echipe a SPORTULUI STUDENTESC, lipsită de majoritatea titularilor. Dar Sportul a invins cu 1-0, prin golul marcat - în min. 57 - de Calianu, ceea ce constituie o adevărată surpriză, mai ales dacă luăm în considerare că simbată Rapid a făcut 1-1 cu Dinamo, iar studenții au pierdut duminică cu 0-1 meciul cu Göztepe Izmir, echipă întrecută și de Delta Tulcea... ● Explicația? Jocul foarte bun al cuplului de fundași centrali ai alb-negrilor Cazan-Ciugarin, ultimul făcându-și, în rolul de căpitan de echipă, o frumoasă reîntregire după lunga indisponibilitate. Alături de el, un alt fost stelist a avut o evoluție ce a cîntărit în balanța finală - portarul Moraru, „fiul răătăcitor” al acestei veri, reîntors la formația sa, cu ambiții mari (ieri perfect justificate) de a repătrunde în lotul reprezentativ. Totodată, menționăm ardoarea cu care au jucat juniorii introduși de prof. Mircea Rădulescu și Viorel Kraus ● Ene, Margelatu, Calianu - dornici de afirmare - au efectuat combinații numeroase, cu o ușurință de invidiat și mai toate finalizate cu șuturi la poarta lui Anutei ● Antrenorul Mircea Rădulescu ne declară: „Cred că am făcut bine că am hotărât să-l introduc în echipă, pentru a-i testa. Poate dacă jucăm cu titularii era exact invers: ai noștri erau infatuați, iar rapidistii ar fi acționați cu ambiție”. ● La întrebarea noastră cum vede Rapidul de azi, fostul internațional Dan Coe ne-a răspuns: Cînd în toată lumea fotbalistii se pregătesc și joacă cu dăruire, pină la ultima picătură de energie, cu dorința victoriei mereu „aprinșă”, la noi, la giu-

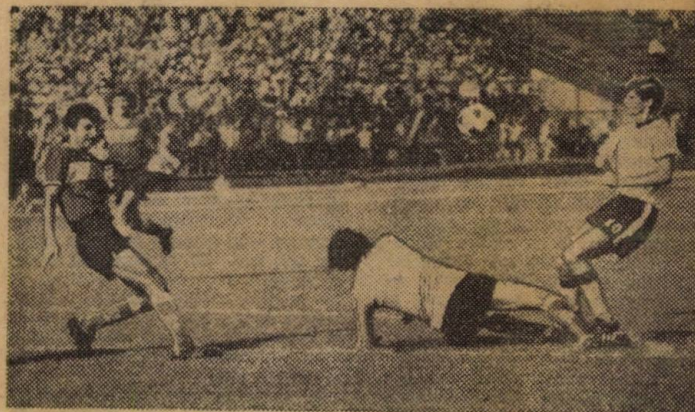
„Cupa municipiului București” la fotbal

leșteni, încă se mai derulează epoca fotbalului... romantic. Chiar dacă nu-i imposibil să promoveze, echipa mi se pare departe de pretenții, departe de ce a fost Rapidul deceniului trecut. Din păcate, ca și galea giuleștenilor, simpaticeă dar „necivilizată”. ● În al doilea meci, DINAMO - METALUL 2-0 (prin golurile marcate de Augustin, în min. 29, și Tevi, în min. 48), după o partidă agreabilă, dar mai puțin spectaculoasă și clară față de „prognosticuri”. Repriza secundă a salvat impresia... ● Mulțescu „în premieră” ne-a arătat că poate ocupa un fotoliu de elită în echipa dinamovistă. Momentan însă stă numai în stalul I ● Cornei Dinu, la o săptămînă după aniversarea a 31 de ani, a fost sufletul echipei ● Arbitrajele bune: Romeo Stîncan și Francisc Coloși ● Miercuri, de la ora 16, tot pe „Republicii”, finala „mică” între Rapid și Metalul și finala, DINAMO - SPORTUL.

Dan PATRAȘCU

DINAMO ȘI SPORTUL STUDENTESC

ÎN FINALA „CUPEI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI”



Atac al Sportului studentesc la poarta Rapidului, stopat de portarul Anutei
Foto: Ion MIHAICA

Joi, după-amiază, pe Stadionul Republicii, în fața a peste 15.000 de spectatori, s-au disputat semifinalele „Cupei Municipiului București”. În urma rezultatelor înregistrate, Sportul studentesc și Dinamo se vor întrece, miercuri, 15 august, în finala competiției, divizionare B (Rapid și Metalul) urmînd să-și dispute locurile 3-4.

★
SPORTUL STUDENTESC - RAPID 1-0 (0-0). În general un meci plăcut, în care Rapid a dat o replică bună, cu deosebire în prima repriză, cînd a avut și inițiativa. E drept, Sportul studentesc a aliniat o echipă din care au lipsit mulți titulari, ca de pildă Mircea Sandu, Tănăsescu, Octavian Ionescu, Grigore, Chihala, Munteanu II.

Unicul gol a fost înscris de Calianu (min. 54), dar în min. 28 Bartales a trecut pe lîngă deschiderea scorului, trimînd balonul în bară, la o lovitură liberă de la 16 m.

Arbitrul Romeo Stîncan a condus destul de neatenț, frustînd ambele echipe de cîte un penalty.

SPORTUL STUDENTESC: Moraru - Petre, Ciugarin, Cazan, Ucidău - Predeanu (min. 46 Ene), Serbănică, Munteanu I (min. 63 Stoicic) - M. Marian, Margelatu, Calianu (min. 89 Păușan).

RAPID: Anutei - Puriș, Pirvu, Fotache, Ad. Dumitru - Petcu (min. 46 Adamescu), Paraschiv - Cojocaru (min. 40 M. Stelian), Bartales, Drăgăceanu (min. 73 Fl. Iordache). **Manea**

DINAMO - METALUL 2-0 (1-0). Cu toate că cele două echipe au alergat mult, că

au încercat unele combinații frumoase, că au existat și faze reușite, în prima repriză jocul nu a avut nerv. Și așa au trecut minute întregi. Pînă la golul (splendid) marcat cu capu de Augustin, în min. 29, singurele fapte notabile au fost ocazia ratată de M. Ion (Metalul) și cartonașul galben acordat de arbitru aceluiași M. Ion. În min. 43, Augustin, activ în atac, ratează mărirea scorului. După pauză, însă, cu toate că se fac multe schimbări în ambele formații, meciul este mai interesant, mai disputat și Tevi aduce mărirea scorului (min. 49) la o fază lucrată de Mulțescu.

Arbitrul Francisc Coloși a condus corect formațiile: **DINAMO:** Eftimescu - Cheran, Sătmăreanu II (min. 46 Ghiță), Dinu, Lucuță - Augustin (min. 46 Custov), Dragnea, Mulțescu - Tălnar, D. Georgescu (min. 46 Tevi), I. Moldovan (min. 46 Apostol). **METALUL:** Iordan (min. 57 Ciupitu) - Căzășiu, Marinescu, Sebe, Gane - Dumitrescu (min. 46 C. Nica), Prodan, Giugiumică (min. 57 Dumitrașcu) - M. Ion (min. 46 Omer), Șumulanschi, Cămul.

Mircea TUDORAN

● **RAPID — TRACȚIUNEA**
C.F.R. 5-0 (1-0). Rapid a sus-
ținut, în compania... surorii
sale mai mici Tracțiunea C.F.R.,
un meci amical, pe stadionul cu
același nume. Divizionara B a
obținut o victorie comodă. Au
marcat: Dobrin II (2), Paraschiv,
Marin Stelian și Manea. (D. MO-
RARU SLIVNA — coresp.).

**DANUBIANA ROMAN — RA-
PID BUCUREȘTI** 2-4 (2-1). Au
înscris: Ungureanu (min. 18) și
Munteanu (min. 39) pentru gazde,
Manea (min. 30 și 55) și Pa-
raschiv (min. 71 și 82) pentru
oaspeți. (Mihai Chiriac — co-
resp.).



Fază din meciul disputat ieri
la București între echipele Ra-
pid (tricouri albe) și Sirena.
Foto: Dragoș NEAGU

Simbătă și duminică formațiile
divizionare și-au continuat prega-
tirile susținând întâlniri cu echipe
din același eșalon, din categorii
superioare sau cu oaspete de
peste hotare. Citeva succinte re-
latări:

SIRENA — RAPID 1-1 (1-0).
Golurile au fost realizate de Ri-
șniță (min. 31) pentru Sirena și
D. Iordache (min. 54) pentru ra-
pid. Rapid a folosit formația:
Manu — Purit, Pirvu, Ad. Dumitru,
Bolborea — M. Stelian, Petcu,
Paraschivescu — Cojocaru, Ada-
mesu, Bartales. Au mai jucat:
Ioniță, Sătru, Manea, D. Iordache,
C. Iordache, Dobrin II, Zalupea.

În echipa Sirena au evoluat trei
rapidști, care vor juca în viitorul
sezon la divizionara C, antrenată
de fostul jucător internațional H.
Eftimie. Este vorba de Rișniță,
Rontea și Stamen. (N. ȘTEFAN-
coresp.).

● Cunoscutul actor de teatru și film, Co-
lea Răutu, s-a numărat duminică printre cei
peste 3.000 de spectatori care au urmărit
„amicalul” Rapid — Sirena. Infocatul supporter
al gărilor ne mărturisea că este încântat
de felul în care joacă micuțul Paraschiv,
„abil în manevrarea balonului și neobosit
în teret.”

● Tot de la Dinamo: portarul
Anuței la Rapid și, încă în discuție, fun-
dasul Bădilaș tot la Rapid. Pentru că
veni vorba de gruparea giuleșteană, să
notăm că antrenorul Ion Motroc a reanun-
țat la serviciile lui Rișniță, Rontea și
Stamen, împrumutați divizionarei C Si-
rena. A luat de la Steaua un atacant, pe
Iordache, despre care Motroc are numai
cuvinte frumoase. Să mai vedem. ●

**DINAMO BUCUREȘTI —
RAPID BUCUREȘTI** 1-1 (1-0).
Simbătă după-amiază, pe o căl-
dură caniculară, în prezența
a circa 15.000 de spectatori, s-a
disputat partida dintre cele
două formații bucureștene. A
fost un joc frumos, cu multe
faze spectaculoase și ocazii de
gol la cele două porți. Augus-
tin a deschis scorul în min. 41.
După pauză antrenorii au ope-
rat mai multe modificări în
formații. Rapidul a insistat în
atac și a reușit să egaleze prin
Marin Stelian în min. 65. Di-
namo a utilizat formația: Ște-
fan — Cheran, Dinu, Sătmă-
reanu II, Lucuță — Dragnea,
Augustin, Mănescu — Tevi.
D. Georgescu, Apostol. Au mai
jucat: Eftimescu, I. Marin,
Oprea și Custov. (Nicolae Ște-
fan, coresp.).

RAPID — DINAMO SLATINA
3-0 (1-0). Joc frumos desfășu-
rat pe Stadionul Republicii în
fața a aproximativ 4.000 specta-
tori. Au marcat: Bartales (min.
22 și 78) și Manea (min. 90). (D.
Moraru-Slivna — coresp.).

sport

de la gloria buzău, la gloria efemeră...

● Președintele clubului Rapid București,
prof. Liviu Mihăilescu, ne-a informat des-
pre unele noutăți survenite la echipa de fot-
bal a mult îndrăgîtitului club giuleștean:
„În primul rînd ar fi de reținut că Motroc
este ajutat acum de fostul portar Gigi
Dungu, Ilie Oană părăsindu-ne în favoarea
...litoralului. În privința lotului de jucă-
tori, vă informez că s-a renunțat temporar
la Rontea și Rișniță, care au fost cedate,
în baza unei convenții, formației Sirena,
în care mai activează un jucător rapidist
de perspectivă, aflat sub atenta noastră ob-
servație, Stamen. Am transferat trei jucă-
tori tineri, talentați și dornici de afirmare.
Este vorba de Festiu de la Steaua, Ior-
dache de la Dinamo și Nicolae Dobrin de
la... Tehnometal. Obiectivul echipei este,
bineînțeles, promovarea în divizia A, per-
formanță la îndemîna jucătorilor noștri, cu
condiția ca ei să se pregătească și să joa-
ce cu responsabilitate.” ● Rapid va susține
primul meci amical, în București, duminică
de la ora 11.00, pe stadionul Automatica.
Parteneră îi va fi divizionara C Sirena,
antrenată de fostii internaționali dinamo-
viști Eftimie și Sălceanu ● Paul Ochialbi,
redactor de sport la Agerpres, și Petre
Henț, redactor la ziarul Sportul, sînt din
nou prezenți în librării cu o carte de suc-
ces: „Gloria efemeră”. Ca și în volumele
„Careul magic” și „Ultima repriză”, tan-
demul respectiv și-a ales drept temă pasio-
nantele întâmplări din lumea boxului pro-
fesionist. Finalul cărții se citește pur și
simplu în pictoare: el este dedicat lui
Cassius Clay, cel care folosește 6 mașini,
maseuri, gărzi personale, manageri, antre-
nori și consilieri, toți salariați, lux care îi
costă pe simpaticul Ali o cîtă seară, pentru
că riscă să dînd ultima fiilă să plece
direct la serviciu... ● Ion Pircălab nu a
reușit să treacă la conducerea tehnică a e-
chipei Strungul Arad — promovată în B de
fratele său, Coco Dumitrescu — federația
recomandîndu-i să rămîna la Pandurii Tg.
Jiu, formație de care este legat prin con-
tract. Dacă Pircălab va reveni la Tg. Jiu
în următoarele zile, nu același lucru se
poate spune despre „virful” de la Pandurii,
Victor Pițurcă, care cu cele 43 de goluri
marcate în campionatul trecut a stabilit un
record de eficacitate. Să vedem cîte goluri
va marca în A, pentru F. C. Argeș? ●
Carol Creiniceanu a preluat de curînd
postul de antrenor principal al echipei Me-
talul București, pretendentă, an de an, la
promovare. Va reuși Metalul, în sfîrșit, să
dea satisfacție suporterilor și susținătorilor,
săi sub conducerea tînărului ei antrenor? ●
10.000 de spectatori au urmărit marți la Hu-
nedoara partida dintre Corvinul și selec-
ționata Mexic-1970, încheiată cu scorul de
4-4. Surprinzător, în selecționată au jucat
Sătmăreanu II și Dudu Georgescu, care,
din cîte ne aducem aminte, nu au evoluat
la Guadalajara I în schimb a lipsit Sandu
Neagu, eroul meciului cu Cehoslovacia. Este
adevărat, „Capelini din Giulești” a aban-
donat fotbalul — în prezent antrenînd o
grupă de copii la ICSIM — dar 20-30 de
minute putea juca și el... ● Apropo de
ICSIM. Știți cine este noul ei antrenor?
Gică Nănescu, specializat în promovări. An-
trenor secund activează Titi Dumitriu, care
a abandonat și el fotbalul ● Criza antrenor-
ilor nu s-a rezolvat încă la Timișoara și Glo-
ria Buzău. Politehnica a angajat tratative
cu Drăgușin. Mai e puțin pînă la 12
august...

dumitru vișan



Augustin (în mijloc) în una dintre numeroasele acțiuni pe care
le-a inițiat în meciul Dinamo — Rapid (1-1), disputat simbătă

A. N.: „Am regretat foarte mult faptul că nu am putut din motive obiective, așa cum ați amintit, să particip la finala Campionatului național individual de seniori. Am urmărit-o, însă, cu mare interes și m-am bucurat de evoluția bună a fostului meu antrenor, maestrul internațional CORVIN RADOVICI, pentru care am nutrit încă de la începutul „colaborării” noastre o caldă afecțiune, iar, astăzi, mă gîndesc la el așa cum se gîndesc toți oamenii la primul lor dascăl. Bănuiesc că afecțiunea a fost reciprocă. Cu actul meu antrenor, maestrul CORNEL BUTNARU, am început să lucrez din anul 1973, adică de la transferarea la Brașov a profesorului Radovici. Este un foarte bun antrenor, cu mult tact și răbdare și, mai ales, cu multă dragoste pentru munca de antrenor. „Școala” de șah condusă de maestrul CORNEL BUTNARU la PETROLUL a dat roade excelente: Viorica Ilie, Zoe Lelia Costea, Lucian Vasilescu. În ceea ce mă privește, primese de la maestrul CORNEL BUTNARU cele mai competente sfaturi și indicații, iar relațiile dintre noi sînt de cea mai bună factură”.

6. După terminarea carierei fotbalistice, maestrul emerit al sportului MIRCEA DRIDEA, fostul „goal-getter” al Petrolului din perioada sa de glorie s-a dedicat cu consecvență activității șahiste, în care debutase încă de pe vremea cînd făcea fotbal de performanță. Știm că în câteva rînduri v-ați aflat față în față la masa de joc. Cum vezi această simbioză: ȘAH — FOTBAL? Este ea realizabilă sau nu?

A. N.: „Fotbalistul MIRCEA DRIDEA a fost pentru mine modelul adevăratului sportiv, pe care, de mic copil, îndrăgostit de fotbal, am visat să-l înlocuiesc. Nu s-a întâmplat așa, dar am rămas un iubitor al jocului cu balonul rotund și un admirator al celui mai eficace jucător petrolist al tuturor timpurilor. Față în față cu adversari ne-am aflat de puține ori, dar alături, să apărăm culorile clubului, de mai multe ori. În această postură, el s-a dovedit a fi un admirabil coleg de echipă, demonstrînd că la masa cu 64 pătrate joacă cu... cap, așa cum făcea, altădată, pe teren. Cred că MIRCEA DRIDEA, în perioada activității sale de mare performanță, îmbina în mod fericit cele două sporturi. În ceea ce mă privește, pe lingă șah, unde sînt consacrat, să zicem, particip la toate întrecerile de fotbal ale școlii mele, cred eu, cu rezultate bune”.

7. Pentru că prin intermediul lui MIRCEA DRIDEA a venit „vorba” despre fotbal, am vrea să știm dacă te pasionează acest sport sau timpul tău este afectat într-o măsură atât de mare jocului de șah și învățării încît nu mai ai timp să vizionezi și meciurile de fotbal?

A. N.: „Sigur că sînt foarte ocupat, dar după cum cred că ați înțeles, a fost o perioadă cînd fotbalul reprezenta preferința

mea nr. 1 în materie de sport și de aceea fac tot posibilul ca pe teren, la radio, la televizor sau din ziare, să urmăresc tot ce este legat de acest sport atât de popular”.

8. Mulți cititori ai programelor noastre ne întrebă, care este, de fapt, timpul liber al unui șahist de performanță, care, în 24 ore, trebuie să studieze foarte multă teorie de specialitate, să joace cît mai mult în vederea concretizării celor citite, să învețe pentru școală, în cazul tău, și... să mai și doarmă. Deci, ce ne-ai putea spune despre felul în care îți petreci timpul liber?

A. N.: „În ceea ce privește organizarea celor 24 ore ale unei zile, pot să spun că nu mă conduc după un șablon. Sînt zile cînd consacru mai mult timp șahului, dar cele mai multe le acord învățării. Cu tot programul încărcat al clasei a XII-a, reușesc să mai citesc o carte, să văd un film, să dansez și... să joc fotbal”.

9. Fiind un elev apreciat din ultimul an de studiu al Liceului „MIHAI VITEAZUL”, te rog să ne spui cum se manifestă înțelegerea profesorilor față de ADRIAN NEGULESCU, care trebuie să răspundă, întotdeauna, prezent atît obligațiilor școlare cît și celor legate de cariera sa șahistă?

A. N.: „Deși foarte ocupat cu activitatea șahistă, am căutat, întotdeauna, și cred că am reușit, să-mi fac datoria de elev. Tovarășii profesori au văzut în mine pe elevul, nu pe șahistul ADRIAN NEGULESCU, cunoștințele mele nefiind apreciate cu indulgență. Înțelegere din partea conducerii liceului și a corpului profesoral am avut, întotdeauna, cînd am fost scutit de la cursuri. Tot datorită conducerii, rezultatele mele au fost popularizate, organizîndu-se în holul liceului o frumoasă vitrină cu cîteva din trofeecele mele sportive”.

10. Ajunși la sfîrșitul interviului nostru, la care ai avut amabilitatea să ne răspunzi, rîpindu-ți o jumătate de oră din timpul tău atît de prețios, dorim să te felicităm pentru performanțele tale frumoase, obținute, anul trecut, pe plan sportiv și să-ți urăm mult succes în 1980! Iar în numele tuturor cititorilor acestui program, în paginile cărui vei fi oricînd binevenit, îți punem o ultimă întrebare: Ce dorești să-i urezi echipei F. C. PETROLUL și numeroșilor ei simpatizanți în partida cu F. C. RAPID, din returul campionatului 1979-1980?

A. N.: „M-am născut, am crescut și m-am afirmat ca sportiv în orașul Ploiești, e normal, deci, ca și eu să mă număr printre suporterii echipei PETROLUL. Ce-i doresc în jocul cu RAPID? O prestație bună și cele două puncte puse în joc! Sper ca în următorul campionat, F. C. PETROLUL să se bată cu Steaua, Universitatea Craiova, Dinamo și F. C. Argeș pentru obținerea unui loc cît mai bun în Divizia „A”. Voi striga și eu din tribună, alături de mîile de suporteri ai Petrolului”.

ȘCOALA DE VIAȚĂ... ȘCOALA DE SPORT...

Orice vizitator al orașului Ploiești, care sosește în Gara de Sud și pleacă să cunoască locurile deosebite ale „Citadelii petrolului”, face mai întîi cunoștință cu frumosul magazin „B.I.G.”, din Piața „1 Decembrie 1918”, apoi străbate pitorescul bulevard de castani, locul favorit de promenadă al ploieștenilor, tineri și vîrstnici, ajungînd după depășirea celor două rînduri, așa cum le numim noi, în fața unei clădiri roșii, cu două etaje, pe frontispiciul căreia stă scris: „Liceul MIHAI VITEAZUL”, locaș de pregătire al tînrilor pentru viitor, situat, paradoxal, aproape vis-à-vis de locul, în care oameni de diverse vîrste, urmîndu-și cursul normal al vieții, își unesc soarta pentru a se bucura împreună de frumusețile acesteia: „CASA CASĂTORIILOR”.

Dar nu avem intenția de a vă ține un curs de arhitectură sau de istorie, ci dorința noastră este aceea de a vă face cunoscută „povestea” sportivilor aparținînd unuia dintre cele mai vechi licee din orașul nostru.

De aici au plecat, cu satisfacția unei formări depline, oameni, care s-au afirmat în cariera lor, neîntînd, nici un moment, de anii adolescenței, îndrumate spre culmi înalte de către „dascălii” Liceului „MIHAI VITEAZUL”.

Și în trecut și astăzi, aici se acordă o atenție deosebită educației fizice, sportului în general, dar, mai ales, sportului de mare performanță, imbinat cu o temeinică pregătire școlară, fără a se neglija nici unul din termenii ecuației: ȘCOALA + SPORTUL = VIAȚA!

Deplasîndu-ne, cu puțin timp în urmă, la Liceul „MIHAI VITEAZUL”, am fost întîmpinați, încă din hol, de atenția acordată sportului, manifestată prin impunătorul panou, pe care se află scrise nume ale sportivilor și echipelor, care prin performanțele lor au adus cinste școlii, în perioada 1960 — 1974. Dintre numeroasele nume, am reținut cîteva, scuzîndu-ne că, mereu aceeași lipsă de spațiu, nu ne permite să le cităm pe toate: atleții ANGHEL VERONICA, DOBOȘ DANIEL, HALICHIS CONSTANTIN, ZAMFIR MIHAI, șahista NICOLA DANIELA, voleibaliștii BANU DANIEL, BUSUIOC GEORGETA, MITITELU MARIA, PANTEA CEZAR și alții. Dintre rezultatele pe echipe amintim: locul III pe țară al echipei de gimnastică fete în 1960, vicecampioanele naționale școlare (fete și băieți) la handbal, în 1967, campioanele naționale școlare la volei (1962, 1965—1969, 1973—1974), cucerirea trofeului suprem al „Tetralionului internațional al Prieteniei” — CHALLENGE CUP — decernat în 1971, echipei de atletism a Liceului „MIHAI VITEAZUL”.

De altfel, așa cum ne spunea tovarășul profesor Vasile Roșca, atletismul este alături de volei, unul dintre sporturile la care echipele liceului au obținut succese remarcabile: cucerirea de patru ori (1969, 1971, 1972, 1976) a locului I la campionatele naționale ale școlilor generale și de trei ori a locurilor secunde (1969, 1970, 1973).

Ca urmare a acestor rezultate, liceului i s-a acordat deosebita cinste de a reprezenta ROMANIA la mai multe ediții ale „Tetralionului internațional al Prieteniei” (1971, la București — locul I, 1972, la Ulan Baïor — locul II, 1976, în Polonia — locul III). Lista trofeelor atletice s-a îmbogățit și cu titlul de campioană a R.S.R. (1969) la pentatlon, urmat de participarea la Pentatlonul internațional din R.D.G., căruia i s-au alăturat cele trei locuri secunde la campionatele R.S.R. (1970—1972).

Voleiului i s-a acordat, la rîndul lui, o atenție deosebită și, fără îndoială, rezultatele au fost pe măsura acesteia. Acest sport se bucură de o frumoasă tradiție în istoria sportivă a Liceului „MIHAI VITEAZUL”, care a beneficiat în ultimii ani și de o frumoasă sală de sport, unde pregătirile au putut continua la cel mai înalt nivel și în timpul iernii.

Am evocat împreună cu prof. Ștefan Dumitrescu, fost elev al liceului, cîteva dintre performanțele la care a contribuit direct în perioada cînd se afla în primul sextet al echipei campioane naționale de juniori din anul 1966, alături de Popescu Mircea, astăzi, profesor și el la Liceul „MIHAI VITEAZUL”, Curteanu Dan, inginer la întreprinderea „1 Mai” Ploiești, Georgescu Alexandru, economist la Banca de Investiții Ploiești, Stelescu Stelian, Bobeică Vasile, Drăgan Aurel. Era perioada, cînd această echipă se lupta de egal la egal cu puternica echipă a Școlii sportive de elevi din Rîmnicu-Vîlcea, condusă de LAURENȚIU DUMĂNOIU, astăzi, unul dintre cei mai buni jucători de volei din lume.

Ajungînd la perioada, cînd Ștefan Dumitrescu a trecut din teren pe banca antrenorilor împreună cu fostul său coleg, Mircea Popescu, să consemnăm cîteva dintre rezultatele mai recente ale echipelor TRICOLORUL — LICEUL „MIHAI VITEAZUL”: locul III, la campionatele naționale de juniori și școlari (1977—1978), locul III, la campionatele de juniori II, locul II, la campionatele de juniori și locul I, la campionatele naționale școlare din anul 1979.

Pe lingă aceste rezultate, care au adus faimă liceului, s-a contribuit prin jucătorii formați în aceste echipe (Pantea, Grigoraș, Săniuță, Vasile) la promovarea C.S. PETROLUL în prima divizie a țării.

În anul „Olimpiadei” moscovite, Liceul „MIHAI VITEAZUL” se mândrește cu faptul că fostul elev, Aurel Grigoraș, este component al lotului olimpic, iar căpitanul echipei naționale de tineret, pepiniera acestuia, este AUREL CAZACU, unul dintre cele mai bune produse ale voleiului ploieștean din ultimii ani, încă elev al liceului, evoluind pe baza dublei legitimi: atât la TRICOLORUL cit și la PETROLUL. Alături de aceștia, viitorul este asigurat de Mindrican Marius, component și al echipei de divizie „B”, PECO Ploiești, precum și de Șucu Călin (fiul fostului voleibalist de la Petrolul, Mircea Șucu), membru al Lotului național de juniori.

Fetele nu s-au lăsat nici ele mai prejos, astăzi echipa de volei a întreprinderii „1 Mai” Ploiești, PRAHOVA, fiind formată în majoritate, din fetele eleve ale liceului: Ciobanu Aurelia, Cristescu Georgeta, Mocanu Viviana, Bivolaru Mhaela.

Iar palmaresul intern a fost completat de frumoasele evoluții internaționale: locul I (fete) și locurile I și II (băieți) la turneele de la ASSEN (Olanda) din 1976 și 1979, precum și de locul I (băieți și fete) la turneele de la GDANSK și GDYNIA (Polonia).

La realizarea tuturor acestor performanțe, care constituie mândria nu numai a liceului, ci și a orașului Ploiești, a județului Prahova și a țării noastre, o importantă contribuție și-a adus-o și conducerea LICEULUI „MIHAI VITEAZUL” în frunte cu tovarășul director, prof. ARON DUCA, mare iubitor al sportului, pe care l-a practicat, în tinerețe, la nivel de performanță, care ne mărturisea cu satisfacție la sfârșitul vizitei noastre și de victoriile... olimpice ale elevilor de la „MIHAI VITEAZUL”, care așa cum aminteam la început, îmbină în chip fericit sportul cu studiul școlar: 24 premii și 67 mențiuni la etapa județeană a „Olimpiadei școlare”, pe obiecte, (Matematică, Fizică, Chimie, Biologie, Română, Istorie).

Profilul liceului, matematică-fizică, nu limitează nivelul cunoștințelor elevilor, ci, din contră, asigură pregătirea și formarea unor tineri dotați, inteligenți, sănătoși, care să reușească în viață potrivit capacităților lor.

Rîndurile noastre, care au avut darul de a evoca, mai mult, trecutul sportiv al LICEULUI „MIHAI VITEAZUL”, pot contribui, totodată, și ca o orientare a elevilor din orașul nostru spre unul din locurile, în care se pot realiza deplin, corespunzător calităților și perseverenței lor.

30 minute cu cel mai bun sportiv prahovean al anului 1979 — ADRIAN NEGULESCU

Alegerea lui ADRIAN NEGULESCU drept primul sportiv al județului Prahova, în anul 1979, este încununarea unui excelent palmares, caracterizat prin frumoasele rezultate obținute la cele mai prestigioase competiții cu caracter internațional ale șahiștilor juniori:

— Locul I — Dortmund — turneu „open” de seniori, maștri internaționali și maștri (promovind astfel, pentru 1980, în turneul principal, „Turneul marilor maștri”);

— Locul III la Campionatul mondial al juniorilor mari de la Skien (Norvegia);

— Locul III la Campionatul european al juniorilor mari de la Groningen (Olanda);

— Locul II la Balcaniada de juniori (Iugoslavia).

Iată de ce, nu am scăpat momentul de a-i lua un interviu pentru toți iubitorii de sport din județul Prahova:

1. Cum te simți în postura de „obișnuit” al programelor editate de F. C. PETROLUL?

Adrian Negulescu: „Presupunând că veți publica această discuție, ar rezulta că sînt prezent în paginile programului dvs. pentru a treia oară. Atenția și interesul pe care mi-l arătați mă bucură, bineînțeles, dar mă și obligă, în același timp, făcîndu-mă să mă străduiesc mai mult pentru a-mi îmbogăți cunoștințele teoretice, astfel încît, în concursuri să obțin rezultate cît mai bune, spre mulțumirea mea și a „suporterilor” mei. Acestora din urmă, precum și tuturor celor care m-au „văzut” drept cel mai bun sportiv prahovean al anului 1979, le mulțumesc, asigurîndu-i că nu-i voi dezamăgi nici în viitor. Desemnarea unui șahist în fruntea celor mai buni sportivi prahoveni mă bucură și pentru faptul că îmi dau seama că, astăzi, șahul are o largă audiență la public”.

2. Frumosul rezultat înregistrat de tine la Skien (Norvegia) la Campionatul mondial de juniori mari a stîrnit un ecou puternic, atât în Ploiești, cît și în țară. Ce ne poți spune, acum, la mai multe luni de la desfășurarea lui?

A. N.: „Impresiile de la Campionatul mondial s-au cam estompat, participînd, între timp, și la campionatul european. Totuși, pot spune că mi-a lăsat o puternică impresie. Este impresionant să concurezi într-o sală mare, în care știi că s-au adunat tineri din toate colțurile lumii, pe care-i unește prietenia și dragostea pentru șah. Organizarea concursului a fost foarte bună, programul însă cam încărcat. Faptul că am fost singur, fără antrenor, m-a

făcut să simt din plin oboseala unui asemenea important concurs”.

3. Din rezultatele zilnice publicate în ziarul „SPORTUL”, ne-am dat seama de concurența foarte puternică, pe care ai avut-o de înfruntat la Campionatul mondial. Care au fost, după părerea ta, cei mai dificili adversari?

A. N.: „Fiind vorba de un Campionat mondial de juniori mari, în mod normal, fiecare țară trimite cel mai în formă jucător sub 20 ani, mulți dintre ei fiind maștri sau maștri internaționali, cu un ELO foarte ridicat. Rezultă, deci, cît de strînsă este lupta pentru puncte și cît de aprigă este dorința de a aduce țării tale un rezultat cît mai bun. În concluzie, fiecare concurent este un adversar dificil. Dacă ar fi, totuși, să dau niște nume, aceștia au fost: Seirawan (S.U.A.), Chernin (U.R.S.S.), Plaskett (Anglia), Nikolic (R.S.F.Y.), Douven (Olanda), Barbero (Argentina)”.

4. La Skien, l-ai înfruntat, deci, și pe americanul Yasser Seirawan. Urmărind evoluția ulterioară a acestuia, am remarcat faptul că a cîștigat un foarte puternic turneu de seniori. Fiind unul dintre redevabilii tăi adversari la Campionatul mondial, te rugăm să ne spui cîteva cuvinte despre el. S-ar putea să devină un nou Bobby Fischer?

A. N.: „Dintre toți adversarii de atunci s-a detașat Yasser Seirawan prin repertoriul său de deschideri, deși nu a fost variat, dar excepțional de bine pus la punct, pînă în cele mai mici detalii, prin ușurința și profunzimea în calculul variantelor, prin foarte dezvoltatul său simț tactic. După părerea mea, Yasser Seirawan (care, în momentul de față, la 21 ani, este, deja, mare maestru internațional) este cel mai puternic jucător dintre cei mai tineri, în S.U.A. și în lume, pe deplin îndreptățit să aspire, în viitor, la cununa cu lauri, pe care a purtat-o și marele său compatriot, Bobby Fischer”.

5. La finala Campionatului național de șah de la București, la care nu ai participat din motive obiective, fostul tău antrenor, maestrul internațional CORVIN RADOVICI a avut o comportare frumoasă, dovedind o remarcabilă longevitate sportivă. Am dori, foarte mult, să cunoaștem părerea lui ADRIAN NEGULESCU despre primul său profesor la materia... „SPORTUL MINȚII”, precum și despre actualul antrenor de la C. S. PETROLUL, CORNEL BUTNARU.



Fotografie pentru suporterii feroviarilor: RAPIDUL DE IERI... ASTĂZI.

DESPRE OASPEȚI...

RAPIDIȘTI NE-NDIOIS,
CAMPIONI DORESC SĂ FIE,
DAR ÎN JOUL LOR FRUMOS,
E CAM MULTĂ... POEZIE!

AVIZ AMATORILOR

STICLE DIFERITE,
VALORIFICAȚI;
DECI, CÎND SÎNT GOLITE,
NU LE... ARUNCAȚI!

MICĂ PUBLICITATE FOTBALISTICĂ

PENTRU MINGI, BALOANE,
DĂM ÎN SCHIMB... CRAMPOANE!

ADUCĂTORULUI UN POL,
PIERDUT... OCAZIE DE GOL!

UN CLUB MAI ADĂPOSTITOR
VREA INTERUL... RĂTĂCITOR!

CAUT CHEIE ÎN TOT ZORUL,
PENTRU A DESCHIDE... SCORUL!

CARTONAȘ SE GĂSESC,
DAR SĂ ȘTIȚI CA SE... PLĂTESC!

NELU QUINTUS

DILEMA ACTORULUI FOTBALIST

CÎND PE SCENĂ SÎNT IUBIT
ȘI AFLAUDAT MEREU,
PENTRU CE SÎNT HUIDUIT
CÎND JOC TEATRU... ÎN CARU?

VINDEM COLIVIE MARE,
PENTRU „PASARI CALĂTOARE”!

GOLURI VĂ OFER ÎN DAR.
ADRESAȚI-VĂ: PORTAR.

STICLE DE UN LITRU
VÎND DIN STOC. ARBITRU.

CLUB CU TEHNICI JUCĂTORI,
CAUTĂ ȘI... SPECTATORI!

CLASAMENTUL DIV. B Seria a II-a

1. Rapid București	19	12	2	5	32-16	26
2. Progresul Vulcan	19	10	5	4	25-20	25
3. Metalul București	19	11	1	7	31-20	23
4. Poiana Cimpina	19	11	0	8	29-22	22
5. Petrolul Ploiești	18	10	1	7	28-20	21
6. Gaz Metan Mediaș	18	8	4	6	30-27	20
7. Autobuzul București	19	7	5	7	33-25	19
8. Șoimii Sibiu	19	8	3	8	16-23	19
9. Mecanică Fină Buc.	19	7	4	8	23-18	18
10. Metalul Plopeni	19	7	3	9	26-24	17
11. Chimica Tirnăveni	19	7	3	9	27-25	17
12. Rulmentul Alex.	19	7	3	9	18-18	17
13. Flacăra Moreni	19	7	3	9	27-31	17
14. Energia Slatina	19	6	5	8	20-28	17
15. Chimia Tr. Măg.	19	7	2	10	26-32	16
16. Pandurii Tg. Jiu	18	7	2	9	21-32	16
17. Carpați Mîrșa	18	7	1	10	17-32	15
18. F.C.M. Giurgiu	19	5	3	11	16-32	13

ETAPA DE ASTĂZI (23 MARTIE)

Petrolul Ploiești — Rapid București
Energia Slatina — Metalul Plopeni
Poiana Cimpina — Pandurii Tg. Jiu
Chimica Tirnăveni — Mecanică fină Buc.
Prog. Vulcan Buc. — Șoimii Sibiu
F.C.M. Giurgiu — Flacăra Moreni
Metalul București — Gaz metan Mediaș
Carpați Mîrșa — Autobuzul Buc.
Rulmentul Alex. — Chimia Tr. Măg.
stă — Luceafărul București

ETAPA VIITOARE (30 MARTIE)

Șoimii Sibiu — Petrolul Ploiești
Mecanică fină Buc. — Luceafărul Buc.
Metalul Plopeni — Gaz metan Mediaș
Chimia Tr. Măgurele — Energia Slatina
Rapid București — Metalul București
Pandurii Tg. Jiu — Chimica Tirnăveni
Rulmentul Alex. — Flacăra Moreni
Autobuzul Buc. — Prog. Vulcan Buc.
Carpați Mîrșa — Poiana Cimpina
stă — F.C.M. Giurgiu

Redactat: DRAGOȘ TREȘTIOREANU



FOTBAL CLUB

PETROLUL PLOIEȘTI

DUMINICA 23 MARTIE 1980

ORA 11

DIVIZIA B Seria a II-a

F.C. PETROLUL

F. C. RAPID

Formațiile probabile

F. C. RAPID

Antrenori: N. LUPESCU

I. POP

MATEESCU	PURIT	IONIȚĂ	PIRVU	A. DUMITRU
ION ION	GROSU	PETCU		
COJOCARU	ȘUMULANSCHI	MANEA		
CIZMARU	TĂTORAN	LIBIU		
ANGELESCU	STANCIU	SIMACIU		
MUREȘAN	DUMITRESCU	BUTUFEI	PISĂU	
	HARALAMBIE			

Antrenori: Prof. ION IONESCU
EDUARD IUHAS

O CONFRUNTARE ASPRĂ ÎN LIMITELE UNEI DEPLINE SPORTIVITĂȚI

Partida de astăzi, considerată drept o dispută a marilor ambiții, trebuie să fie un exemplu de corectitudine, determinată nu numai de modificările recente, făcute în regulamentul de organizare al activității fotbalistice, publicate în programul anterior, ci și, mai ales, de înțelegerea perfectă a noțiunii de sport de către niște tineri, care se întrec cu dorința victoriei, așa cum scrie poetul Adrian Păunescu într-una din strofele „Imnului Rapidului”:

„INIMA CE-N PIEPT NE BATE
LA NEVOIE E UN TUN
PENTRU O SINGURĂ DREPTATE
SĂ INVINGĂ CEL MAI BUN.”

Ținând seama de interesul major, care îl stirnește acest eveniment și de faptul că stadionul „PETROLUL” se va dovedi probabil, „prea mic pentru un meci... atât de mare”, ce va avea loc nu numai pe teren ci și în tribune, dorim ca „duelul” celor două galerii să fie punctat de încurajări, aplauze și cîntece:

„HAI BĂIEȚI, HAI PETROLUL
ÎN EFORTURI VĂ UNIȚI
HAI MARCAȚI, MARCAȚI IAR
GOLUL
INVINGĂTORI MEREU SĂ FIȚI.”

(refren al „Marșului Petrolului”, versuri C-tin Ene, muzica G. Modrănescu).
vor trebui să cînte petroliștii, iar replica muzicală a giuleștenilor va fi:

„RAPID — RAPID
LUPTĂ DACĂ NE IUBEȘTI
RAPID — RAPID
HAIDA — HAI RAPID GIULEȘTI.”

(refrenul „Imnului Rapidului”, versuri Adrian Păunescu, muzica V. Socaciu).

Sîntem siguri că îndemnul nostru vor fi înțeles de marea masă a suporterilor ploieșteni și bucureșteni și că „fair-

play”-ul va domina întreaga desfășurare a partidei.

Ne bucură vizita la Ploiești a echipei Rapid, a antrenorilor și conducătorilor ei, a generoasei sale galerii, exemplu de fidelitate, devotament și pasiune pentru culorile vișinii, galerie ce n-a putut fi „dohorită”, niciodată, de vreun eșec și care visează, din nou, cu ochii deschiși, la un loc în prima divizie a țării.

Ne face o mare plăcere, totodată, vizita probabilă a simpatizantului declarat al Rapidului, poetul Adrian Păunescu, cel care a apreciat cu multă obiectivitate comportarea Petrolului în partida din turul campionatului, disputată la București.

Publicul ploieștean, care visează și el un loc sub „soarele” diviziei „A” pentru favoriții lor, va primi, cu siguranță, în mod sportiv pe oaspeții bucureșteni, fotbaliști și susținători, apreciindu-le obiectiv evoluțiile și încurajările, contribuind alături de aceștia la instaurarea unui climat sănătos pe stadionul nostru.

Și dacă poetul Adrian Păunescu va găsi o „fereastră” în alit de încercatul său program literar, artistic și organizatoric, pentru a se deplasa în orașul nostru, sperăm că se va bucura împreună cu noi de vizionarea unui meci frumos, în care să predomină execuțiile tehnice subtile și elementele tactice moderne, chiar dacă miza jocului este foarte mare. La crearea acestui spectacol fotbalistic, pe care îl dorim cât mai deosebit, sîntem convinși că vor contribui prin diverse mijloace de stimulare și cei peste 20.000 spectatori din tribune.

Ploieștenii urează din toată inima:
BUN VENIT LA PLOIEȘTI, RAPID!

„CLUBURI”

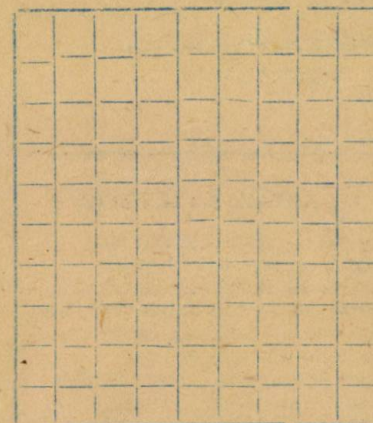
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	O	R	A	S	U	N	I	R	E	A	
2	C	A	R	A	I	M	A	N	U	L	
3	A	D	A	N	A	T	G	A	Z		
4	I	R	A	N	I	S	N	A			
5	A	D	A	N	A	O	T	E	R		
6	R	T	I	R	A	N	A	A	I		
7	S	U	M	E	C	A	N	I	C	A	
8	E	S	B	A	N	O	L	N	T		
9	N	A	N	T	E	S	A	T	O	M	
10	A	R	Z	T	I	N	E	R	I		
11	L	L	E	N	A	A	R	I	A		

ORIZONTAL :

1. Santos — Club la Focșani. 2. Club la Buzeni. 3. Jiul — Club la Breda — 4. metan Mediaș. 4. Mic club la Cimpina — Gazdă pentru Radnicki — în frunte Nantes! 5. Club turcesc — în centru la Botte! 6. Gazdă pentru Partizan — Aripa la Ascoli! 7. Stau pe extreme! — ...Fină București. 8. Club la Barcelona — Nete! 9. Club francez — Inzestrat cu puteri nebănuite. 10. Măsură la Penarol! — Predomină la Petrolul. 11. Club la Cdynia — Club la Salonic.

VERTICAL :

1. Măsura lui Mocanu! — Club la Londra. 2. Club la Viena — Portar. 3. Club la Erevan — Pene! 4. Aripa la Steaua! — Dă culoare jocului. 5. Primii la Inter! — Dinamo, Petrolul, Metalul etc. 6. Omenesc — A opri neregulamentar. 7. Club la Montevideo. 8. Ultimei la Pirin! — Atacant la Gloria — Fata de la Ternana! 9. Foc mare — Club la Milano. 10. Avînt — Fotbaliști în arenă. 11. Club la Voroslovgrad — Frumoasa frumoaselor.



„CAMPIONII” (criptogramă)

Pornind din colțul din stînga jos și urmînd o anumită cale, se va obține, printr-o dezlegare corectă, numele jucătorilor care au alcătuit echipa de bază a Petrolului, campioană în ediția 1965—1966, precum și numele antrenorilor lor.



Autorii golurilor petroliste din etapa trecută
(F. C. PETROLUL — METALUL PLOPONI 2—1 — Simaciu și Toporan)

RAPID REDIVIVUS

Cine a văzut Rapidul în ultimii doi ani n-a fost scutit de momente de tristețe. Numele și gloria de altădată apăsau mult prea tare pe umerii unei echipe subțiri din care doar cîteva nume mai puteau rămîne în picioare. Toamna trecută a adus Rapidului un car de schimbări în locul unui car cu puncte în prima divizie a țării. Rapid, un simbol între toate echipele de fotbal, a devenit F. C. Rapid și la cîrma echipei a venit unul din stîlpii ei din vremurile de glorie, antrenorul Nicolae Lupescu. După ce transformase echipa Mecanică fină dintr-o anonimă speranță într-un purtător de cuvînt și favorit al seriei, Nicolae Lupescu a revenit în Grand să reînvie Pasărea Phoenix. Rapidul îi avea pe Ioniță, pe Manea și pe Marin Stelian avea o galerie care ar fi putut aduce în divizia C și-o echipă de pitici. Îi mai trebuia un antrenor care să știe perfect lecția seriozității, a muncii și-a dăruirii. Rapidul l-a primit pe Nicolae Lupescu, pe Grosu, pe Ion Ion, pe Șumulanschi. I-am văzut în acel meci de pomină cu Progresul Vulcan cînd a fost foarte aproape de Rapidul imprevizibilelor fantezii din anul cuceririi campionatului, i-am văzut în meciul cu Dinamo din Cupa României în care unii dinamoviști au plîns de ciudă și unii rapidiști au plîns de fericire. Lumea a avut sentimentul că redescoperă o echipă pe care o uitase sau dacă o mai ținea minte o socotea din vremurile de altădată. E adevărat, Rică e departe, un stoper ca Dan Coe nu se naște în fiecare zi, bombele lui Nae Georgescu nu vin de la oricine, iar un cuplu ca Ionescu-Dumitriu II e bine cînd apare o dată la două-trei decenii. Care dintre jucătorii de azi se pot bate cu pumnii în piept și să spună că ar fi putut juca în locul lui Tache Macri, a lui Greavu, a lui Motroc sau a lui Lupescu? Nu numai de la Rapid, dar și de la celelalte echipe de divizia A? Epoca Rapidului de altădată s-a încheiat cu încercările disperate ale lui Rică Răducanu care în meciurile cu Farul Constanța și Poli Iași a ieșit la atac să înscrie goluri care să scape echipa de la retrogradare și să împiedice destrămarea unui mit în care numai el mai credea. Rapidul de azi nu vine cu nume sonore. Aduce doar o echipă care în momentele ei bune face mai mult decît toate numele de vedete la un loc. Marea forță a echipei de astăzi o dă spiritul de colegialitate, atmosfera de prietenie, climatul de responsabilitate și seriozitatea preocupărilor clubului. A triumfat și-a murit epoca fanteziei. S-a născut și va triumfa epoca unui Rapid al spiritului colectiv, o echipă nu a inspirației ci una a muncii riguroase? Ce-am văzut în ultimele meciuri poate deveni un argument pentru a spune da. Din păcate acest „da“ se spune pe puncte și pe goluri, pe locuri în clasament, pe etape și pe ani în divizia A. U.T.A. — mitul seriozității decenii de-a rîndul înnoată acum în apele tulburi ale diviziei B. U Cluj, mitul elanului studentesc s-a așezat ca o piatră de temelie la baza clasamentului Diviziei A și pe jocurile ei se ridică toate celelalte echipe. A înțeles Rapidul că uneori pentru a triumfa trebuie să renunți la ceea ce ți-a adus gloria și s-o iei de la capăt cu altceva nou? Cît de adevărat este acest *Rapid redivivus*?

PRETENȚIE — DA,

DIVIZIA B: ETAPA A 20-a — BA...

SERIA A II-a

PETROLUL PLOIEȘTI — RAPID BUCUREȘTI 3-0 (1-0). Autorii golurilor: Simaciu (min. 11), Mureșan (min. 73) și Toporan (min. 90). Petcu (Rapid) a fost eliminat pentru joc dur (min. 81).

F.C.M. GIURGIU — FLACĂRA MORENI 1-2 (1-0). Au înscris: Callanu (min. 34), respectiv Petre (min. 74) și Rus (min. 86).

METALUL BUCUREȘTI — GAZ METAN MEDIAȘ 3-2 (2-1). Au marcat: Prodan (min. 23, 29 și 52), respectiv Ioniță (min. 7) și Czika (min. 84).

POIANA CIMPINA — PANDURII TG. JIU 5-1 (5-0). Au înscris: Manolache (min. 4 și 34), Preda (min. 15), Stănciulescu (min. 22 și 35), respectiv Rădoi (min. 64).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — ȘOIMII SIBIU 8-1 (4-0). Autorii golurilor: Al Moldovan (min. 30 și 56), Tevi (min. 31, 49, 59), Marica (min. 74 și 57), Șoaită (min. 35, autogol), respectiv Birnan (min. 82).

RULMENTUL ALEXANDRIA — CHIMIA TR. MĂGURELE 2-0 (2-0). Au marcat: Gh. Radu (min. 9) și I. Radu (min. 33).

CARPAȚI MIRȘA — AUTOBUL BUCUREȘTI 2-0 (2-0). Au înscris: Valda (min. 3), Juncă (min. 22), respectiv Niță (min. 88).

CHIMICA TIRNAVENI — MECANICA FINA BUCUREȘTI 3-2 (1-0). Autorii golurilor: Matei (min. 19), Marton (min. 60 din 11 m), Vigh (min. 86), respectiv

Turbatu (min. 55), Catrina (min. 88).
ENERGIA SLATINA — METALUL PLOPENI 0-2 (0-1). Au marcat: Eparu (min. 7) și Savu (min. 78).

NUMAI ÎN SERIA I a diviziei B lucrurile sînt de pe acum clare în privința locului I: F.C.M. Brașov are 11 p. avans! Ce se va întîmpla în seriile celelalte? Să căutăm să vă ajutăm în stabilirea pronosticurilor publicînd, la zi, „clasamentul adevărului“: SERIA A II-A: Rapid +6 p (golaveraj +13), Progresul Vulcan și Metalul +5 p (+12), Petrolul +3 p (+11), Poiana Cimpina +2 p (+12); SERIA A III-A: Corvinul +5 p (+12), F. C. A. +7

1. PROG. VULCAN	20	11	5	4	33-21	26	F. C.
2. Rapid Buc.	20	12	2	6	32-19	26	A. +7
3. Metalul Buc.	20	12	1	7	34-22	25	
4. Poiana Cimpina	20	12	0	8	34-23	24	
5. Petrolul Ploiești	19	11	1	7	31-20	23	
6. Gaz metan	19	8	4	7	32-30	23	
7. Autobuzul Buc.	20	7	5	8	34-27	19	
8. Metalul Plopieni	20	8	3	9	28-24	19	
9. Chimica Tirn.	20	8	3	9	30-27	19	
10. Rulmentul Alex.	20	8	3	9	20-18	19	
11. Flacăra Moreni	20	8	3	9	29-32	19	
12. Șoimii Sibiu	20	8	3	9	25-21	18	
13. Mecanică fină	20	7	4	9	20-30	17	
14. Energia Slatina	20	6	5	9	20-30	17	
15. Corpați Mirșa	19	8	1	10	19-33	17	
16. Chimia Tr. M.	20	7	2	11	26-34	16	
17. Pandurii Tg. Jiu	19	7	2	10	22-37	16	
18. F.C.M. Giurgiu	20	5	3	12	17-34	13	

Editat de Clubul de Fotbal „SPORTUL STUDENȚESC“

SPORTUL STUDENȚESC — POLITEHNICA TIMIȘOARA

dialog cu Dumitru, aîntea partidei de pe adionul Steaua: „Ce ci Liță de Rapidul...?“. „A fost normal. n înaintas isteț (Ion nescu) a învins, sub ate aspectele, un apă- tor (Lupescu). De pt, nici nu știu ce a ut fosta mea echipă Ploiești. Nici o idee etică, nici o orien- ne...“

Ne-a fost dat să asistăm duminică la o confruntare terminată cu un rezultat de forțat. Mult așteptata întîlnire dintre două pretendente din seria a II-a a Diviziei B la un loc pe prima scenă fotbalistică. Petrolul Ploiești și Rapid București, s-a sfîrșit, după cum se știe, cu 3-0 în favoarea petrolis-tilor, însă scorul putea fi și mai categoric fiindcă elevii antre-norului Ion Ionescu au risipit o suită de ocazii și au expediat de două ori balonul în bară (Libiu — min. 42 și Toporan — min. 55). „Argumentele“ ploieștenilor, cu care au înclinat net balanța în favoarea lor, s-au numit pre-gătire fizică, tehnică și, mai ales, tactică. Deși terenul era alunecos, pe unele părți mustea apa, ei au imprimat jocului un ritm rapid, pe care l-au menținut a-proape pe toată durata meciului. De aceea, perioade îndelungate jocul a avut un singur sens, spre poarta apărată de Ioniță. Ne așteptam ca replica bucu-reștenilor să se situeze la un bun nivel, însă prestația lor a fost departe de pretențiile lor de a cîștiga seria pentru a pro-mova în primul eșalon. Feroviar-rii, veniți la Ploiești cu dorința de a „scoate“ un egal, au pus accentul pe defensivă și au contraatacat rareori prin Cojocaru sau Manea (în min. 33, Manea a fost la un pas de a înscrie, Haralambie respingînd de la cîțiva metri de poartă). Depășiți de miza parti-dei, atît fundașii cît și ceilalți jucători bucureșteni au comis nenumărate greșeli, unele copil-lărești. Bun arbitrajul lui O. An-derco (Satu Mare).

P. VINTILĂ

Excelentă ideea TV de a transmite și meciuri-derbiuri din divizia secundă. Matineurile fotbalistice de duminică, pe mi-cul ecran sînt salutare cel pu-tin din două motive: primul — avem ocazia să vizionăm spec-tacole sportive de tinută, asa cum a fost cel de duminica tre-cută, de la Constanța, și cel de ieri, de la Ploiești; al doilea — poate că în felul acesta ochii selecționerilor și ai antrenorilor din prima divizie pîtrund și în acest eșalon unde, așa cum am văzut, activează mulți jucători foarte valoroși, unii dintre ei ti-neri de mare talent, și de mare viitor, care în felul acesta au o șansă în plus să fie descoperiți și promovați. Cine are răgazul și răbdarea să caute, să scor-mone în echipele din eșaloanele inferioare poate pune pietre la temelia viitoarelor performanțe. Dinamo și-a întărit serios lotul cu jucătorii Mărginean, Iordache și Dorel Zamfir, aduși de la Cugir, Focsani și, respectiv, Constanța. Același lucru l-a fă-cut Steaua cu Andreicut, de la Gloria Bistrița. Și nu numai cele două formații fruntase ale fotbalului nostru procedează astfel. Un singur exemplu e suficient pentru a demonstra cît de valoroși sînt unii jucători din divizia secundă: în meciul festiv, „naționala '80“ — „Tri-colorii '70“, brașoveanul Pes-caru a făcut, alături de Dobrin, în echipa „veteranilor“ un meci fantastic, dovedindu-se, la cei 37 de ani, mai vigoaros, mai ti-năr, mai tehnic și mai ambicios decît mulți din cei pe umerii cărora apasă sarcinile viitoru-lui. Văzîndu-l pe el, în meciul

amîntit, văzîndu-i coechipierii în partida cu constănenii, de duminică trecută, nu ne mai putem mira că echipa lor con-duce în clasamentul seriei întîi cu o diferență de 11 puncte — un avantaj imposibil de anulat, care face sigură promovarea în prima divizie.

Rămînînd în același perime-tru al diviziei „B“, n-am putea spune că meciul de la Ploiești, dintre Petrolul și Rapid, a fost mai prejos ca viteză de joc, manevre tactice și spectacol sportiv, decît derbiul de la Pi-loești, care a opus fosta cam-pioană, formația studenților bucureșteni, Elevii lui Puiu Io-nescu au făcut un meci ca în timpurile de glorie ale Petrolu-lui. Primii la minge, prezenți în ambele faze de joc, dovedind o mare ambicie și un puternic spirit de luptă, ploieștenii ar fi putut obține, cu mai multă șansă, o victorie la un scor mult mai mare. Să amintim doar că în două rînduri mingea expediată de Liviu și Toporan a întîlnit bara! Golurile lui Si-maciu, Stanciu și Toporan (3-0!) au fost unul mai frumos ca celălalt. Dacă ar fi să apre-ciem care din echipe, după ca-litatea prestației de ieri, merită să promoveze, atunci aceea echi-pă neapărat ar trebui să fie Pe-trolul, solidă, omoge-nă, cu cîtor tehnici și ténace, care practică un fotbal modern: Pi-său, Liviu, Angelescu, Cismaru, Dumitrescu și autorii golurilor. Cu toate „achizițiile“ de marcă și cu vedetele lor, rapidiștii au fost inferiori din toate punctele de vedere. Depășiți net ei n-au fost capabili să arate nimic deosebit, singura lor reușită fiind aceea echilibrare a jocului care a durat cam un sfert de oră, atunci la începutul reprizei secundă. În această serie răs-punsul la întrebarea — cine va promova? — rămîne, în conti-nuare, în suspensie!

II-a, a esalonului secund, care anunță multe meciuri interesante. Dacă problema șefiei este rezolvată în seria I (F.C.M. Brașov cu avansul substanțial de puncte pe care îl are față de următoarele clasate își pregătește revenirea în „A”), în schimb pentru „supraviețuire” luptă nu mai puțin de 10 echipe! Așa că gazdele vor încerca să valorifice din plin avantajul terenului. Nu același lucru putem spune despre partidele din seria a II-a, unde în centrul atenției se află cuplajul inter-bucureștean (pe Stadionul Republicii, de la ora 10). Trei dintre cele patru formații, Progresul Vulcan, Rapid și Metalul, sînt angajate direct în lupta pentru cîștigarea seriei și, firește, fiecare va încerca să incline balanța în favoarea sa, cu speranța de a lua măcar un avans minim față de celelalte pretendenți. Să sperăm că în prim-planul disputelor va sta dorința echipelor respective de a oferi spectatorilor și jocuri de bună calitate! Tot în această serie, o altă echipă dorește să rămînă în pluton, Petrolul Ploiești, care după victoria de duminică trecută în fața Rapidului este hotărîtă ca mîine, la Sibiu, să confirme evoluția sa bună. Dar Șoimii, învingători și ei ai feroviarilor, fac multe calcule (avînd un mic bagaj de puncte și un golaveraj negativ) pentru ca în toamnă să joace tot în „B”. De aceea, credem că acest meci trebuie judecat prin prisma unei „triple”... Cu gîndul rămînerii în esalonul secund vor începe mîine jocurile și Pandurii Tg. Jiu, Carpați Mirșa, Chimia Tr. Măgurele, care evoluează pe propriile terenuri.

AUTOBUZUL BUCUREȘTI - PROGRESUL-VULCAN BUCUREȘTI 3-2 (2-1)

Rareori se poate vedea un asemenea început de meci ca acela de ieri dimineață de pe „Republicii”. La prima acțiune ofensivă a Autobuzului s-a deschis scorul: Ciornoavă a făcut o cursă pe partea dreaptă, a centrat în careu și PREDEANU, cu o lovitură de cap, a trimis balonul în plasă! Era secunda 20 și, astfel, jucătorii Progresului au fost nevoiți să alerge — zadarnic — după egalare 89 de minute. Fîindcă elevii antrenorului Vasile Copil au pasat bine și fiecare atac al lor a însemnat un pericol real pentru portarul Bulancea. Și, în min. 11, tabela de marcaj s-a schimbat din nou. O nouă acțiune inițiată pe partea dreaptă, de astă dată Ionescu centrează în careu, NIȚĂ — plonjon, tot o lovitură de cap și... 2-0 pentru Autobuzul. Jucătorii Progresului își revin greu, acționează destul de timid, dar reușesc reducerea scorului. Aceasta o va face I. MARIN, în min. 23, cînd a reușit în poartă balonul pasat de Al. Moldovan, la o lovitură liberă indirectă de la 18 m. În repriza secundă, în min. 56, Autobuzul a reușit să-și mărească din nou avantajul la două goluri, punctul purtînd semnătura lui SULTĂNOIU. În continuare, Progresul a acționat mai incisiv și, în min. 66, TEVI a redus din nou din handicap. După zece minute, la o acțiune a lui Niță, oprită prin fault în careu de fundașii Progresului, arbitrul nu a dictat penalty-ul cuvenit. Pînă la sfîrșit, rezultatul a rămas neschimbat. De menționat, numeroasele cartonașe galbene acordate (5). A condus nesatisfăcător C. Bărbulescu (București).

AUTOBUZUL: Paraschiv — Stroie, Roșu, M. Grigore, Ispas — Ionescu, Niță (min. 80 Naghi), T. Zamfir — Predeanu, Sultănoiu (min. 75 Ene), Ciornoavă.

PROGRESUL-VULCAN: Bulancea — Chivu (min. 68 Nignea), Angelescu, Dragu, Ștefan — Cris-tea, I. Marin, Al. Moldovan — Marica, Tevi, C. Zamfir (min. 13 Anghel).

Pompiliu VINTILA

RAPID - METALUL BUCUREȘTI 2-0 (1-0)

În partida vedetă a cuplajului găzduit ieri dimineață de Stadionul Republicii, Rapid și Metalul au furnizat un joc echilibrat, dar de un nivel calitativ sub așteptări. Superiorii în ansamblu partenerilor lor în prima repriză, giuleștenii au atacat cu vigoare sporită și au ratat mari ocazii de gol în minutele 21, 37 (ambele prin Șumulanșchi) și 40 (Grosu), reușind să deschidă scorul de-abia în min. 42, în urma unei splendide pătrunderi a lui MANEA, care ni s-a părut cel mai bun jucător în meciul respectiv.

După pauză, metalurgiștii au fost aceia care au preluat inițiativa în joc, dominînd teritorial și construind frumoase acțiuni ofensive. Finalizarea acestor acțiuni a lăsat însă de dorit, Cămilu (min. 56) și Tănase (min. 75) îrosind cele mai clare situații de egalare. În schimb, tot rapidiștii (care slăbiseră vizibil alura, apărînd cu greu fragilul lor avantaj), după o mare ratare a lui M. Stelian (min. 72), au reușit din nou să înscrie, în penultimul minut al partidei, prin proaspătul introdus în teren VĂTUI. Victoria Rapidului, care îl readuce în postura de lider, o sositim meritată, mai ales pentru plusul de decizie manifestat în atac. Dar Metalul s-a dovedit un partener la fel de merituos ca și echipa învingătoare.

Arbitrul birlădean N. Răinea a condus excelent acest meci disputat într-o notă de perfectă sportivitate.

GRASU, ION ION (min. 69 M. Stelian), Paraschiv — Cojocaru (min. 75 Vătu), Șumulanșchi, Manea.

METALUL: Toma — Anghelina, Marinescu, Sebe, Dumitrașcu — Dumitrescu, Prodan, Giugumică — Mirea, P. Nica (min. 71 Tănase), Cămilu.

Constantin FIRĂNESCU

RULMENTUL ALEXANDRIA - FLACĂRA MORENI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Volcică (min. 6).

PANDURII TG. JIU - CHIMICA TIRNAVENI 3-1 (1-0). Au marcat: Radol (min. 28), Treschin (min. 54), Baluță (min. 68), respectiv Stoica (min. 48).

CARPAȚI MIRȘA — POIANA CIMPINA 2-0 (0-0). Au înscris: Jucă (min. 55) și Irimia (min. 87).

ȘOIMII SIBIU — PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (0-0). Autorul golului: Frățilă (min. 88).

METALUL PLOPENI — GAZ METAN MEDIAȘ 1-0 (0-0). A marcat: Spiridon (min. 74).

CHIMIA TR. MĂGURELE — ENERGIA SLATINA 1-0 (1-0). Au înscris: Pană (min. 33, autogol).

Meciul Mecanică fină București

— Luceafărul București a fost amînat.

1. RAPID BUC.	21	13	2	6	34-19	28
2. Progresul	21	11	5	5	35-24	27
3. Metalul Buc.	21	12	1	8	34-24	25
4. Poiana	21	12	0	9	34-23	24
5. Petrolul Pl.	20	11	1	8	31-21	23
6. Autobuzul	21	8	5	8	37-25	21
7. Metalul Plop.	21	9	3	9	29-24	21
8. Rulmentul	21	9	3	9	21-18	21
9. Șoimii Sibiu	21	9	3	9	18-31	21
10. Gaz metan	20	8	4	8	32-31	20
11. Chimia Tr. M.	21	8	3	10	31-30	19
12. Flacăra	21	8	3	10	29-33	19
13. Carpați Mirșa	20	9	1	10	21-33	19
14. Mecanică fină	20	7	4	9	25-21	18
15. Chimia Tr. M.	21	8	2	11	27-34	18
16. Pandurii	20	8	2	10	25-38	18
17. Energia Sl.	21	6	5	10	20-31	17
18. F.C.M. Giurgiu	20	5	3	12	17-34	13

Divizia B de fotbal Autobuzul și Rapid învingătoare în cuplajul interbucureștean

Intrecerile fotbalistice interne au fost dominate de interesul stîrnit de cuplajul interbucureștean de divizia B de pe stadionul Republicii, care avea implicații directe în lupta pentru promovare din seria a II-a. Și așa a și fost, pentru că la finele celor 180 de minute de joc, Rapid a redevenit lideră cu 28 p, devansînd pe Progresul Vulcan care a rămas cu 27 p (cealaltă candidată, Petrolul, a pierdut, în min. 88, cu 0-1 la Sibiu). În primul rînd, Rapid a realizat această nouă „rocadă” în fruntea clasamentului datorită victoriei sale, obținute în meciul „vedetă”, în dauna Metalului, cu 2-0, prin golurile marcate de Manea (min. 42, la o centrare suț ce a intrat în „colțul lung” al porții lui Toma) și de Vătu (min. 89, cînd la centrarea lui Șumulanșchi, Grosu a fentat, punînd pe picior greșit întreaga

apărare adversă). Partida, din păcate, așa cum ați urmărit probabil și pe micile ecrane, a fost anostă, lipsită de nerv, cu puține faze spectaculoase, ba chiar cu prea puțină combativitate din partea jucătorilor ambelor echipe.

Aceasta, spre deosebire de înfrînirea din „deschidere”, care — cu toate că a abundat în execuții tehnice greșite — a fost extrem de antrenantă, disputată și palpitantă pînă în ultimul minut, cînd — contrar aspectului jocului — Progresul Vulcan putea să egaleze. A învins (meritat, pentru numărul mult mai mare de acțiuni ofensive și de ocazii) Autobuzul cu 3-2, prin golurile lui Predeanu (min. 1 — fără ca vreun adversar să atingă mingea!), Niță (min. 11), Sultănoiu (min. 56) și, respectiv, Ion Marin (min. 23) și Tevi

(min. 66). Progresul Vulcan (handicapată și de accidentarea recentei achiziții, C. Zamfir, chiar din min. 9) a jucat prea precipitat în atac, a greșit numeroase pase, anihilîndu-și forța ofensivă. Dar explicația principală a eșecului îl constituie neașteptat de slaba evoluție (cu excepția lui Dragu), a apărării, care se „clătina” realmente la fiecare atac al elevilor lui Vasile Copil. Arbitrajul lui C. Bărbulescu — excelent pînă în min. 75, cînd, neacordînd un penalty la un fault asupra lui Niță, a condus în continuare în compensație.

În seria I conduce cu un avans de 11 p față de F.C. Constanța, F.C.M. Brașov (2-0 cu Viitorul Vaslui) cu 38 p, iar în seria a III-a, Corvinnul (2-1 cu F.C.M. Reșița) cu 32 p, urmată la un singur punct de F.C. Bihor (3-1 cu Infrățirea).



Primul gol înscris ieri de Rapid, prin Manea.



2-0: portarul metalurgist Toma, învins de mingea plasată în min. 89 de Vătu

seria

12

lei

0065752

© RAPID — F.C. BAIA MARE 1-1 (1-1). Ieri pe Stadionul Republicii, aproximativ 10.000 de spectatori au urmărit un meci frumos și dirz disputat. Între Rapid și F.C. Baia Mare. Rezultatul a fost egal: 1-1, prin golurile marcate de Șumulanșchi (min. 14) și Sepi (min. 17). (G. Gutu — coresp.)

Seria x

10 Lei

Nr. 0814891

STEUA, UNIVERSITATEA CRAIOVA, POLITEHNICA TIMISOARA SI RAPID S-AU CALIFICAT IN SEMIFINALELE „CUPEI ROMÂNIEI” LA FOTBAL

Populara competiție fotbalistică — „Cupa României” —, întrecere care are loc sub egida „Daciadei”, a programat ieri faza sferturilor de finală. Toate cele patru meciuri s-au încheiat cu victorii la limită. Unul dintre ele, cel de la Craiova, a recurs la criteriul executării loviturilor de la 11 m pentru desemnarea învingătoare. Această a fost echipa Rapid, singura divizionară B care rămâne în competiția k.o. Feroviarilor nu-și

Rm. Vilcea : UNIV. CRAIOVA
Medgidia : STEAUA
Sibiu : POLITEHNICA TIM.
Craiova : RAPID

Se anunță — deci — semifinale tari. Steaua și Universitatea Craiova sînt cele mai recomandate protagoniste ale ultimelor ediții de Cupă; Rapidul — antrenat și pe frontul Cupei, alături de lupta pentru revenirea în „A” — își va apăra șansele (ca și ieri, la Cra-

iova) cu toată ambiția; iar Politehnica Timișoara ajunsă pînă în penultimul act al întrecerii, vrea să reediteze isprăvile de odinioară ale lui „Poli”.

Dar iată rezultatele înregistrate în partidele de ieri :

— Sportul Stud. 1-0 (0-0)
— F.C.M. Galați 1-0 (1-0)
— Gloria Bistrița 2-1 (1-1)
— Jiul 7-6 (0-0, 0-0 0-0)
după penalty-uri

iova) cu toată ambiția; iar Politehnica Timișoara ajunsă pînă în penultimul act al întrecerii, vrea să reediteze isprăvile de odinioară ale lui „Poli”.

RAPID — JIUL 7-6 (0-0, 0-0, 0-0)

CRAIOVA, 16 (prin telefon). Giuleștiul și-a trimis soli în Bănie, cei o mie de suporteri, toți convinși că Rapid nu se va opri în „halta sferturilor”, în amintirea ultimei Cupe cucerite în 1975, tot în postura de lider al diviziei secunde. Jiul însă își dorea în primul rînd o revanșă pentru finala pierdută în 1972 și, din aceste premise, cei aproximativ 5.000 de spectatori, scâlțați de un soare estival, sperau să rezulte un spectacol, mai ales că gazonul „Centralului” craiovean purta încă respirația derbyului de excepție de duminică, televizat și el. Dar nu în orice zi e derby! Pentru că Jiul, conștient de plusul său de forță și maturitate, a crezut că victoria vine de la sine, iar Rapid prea prudent la start, și-a etalat sporadic tehnica superioară, a „desenatorilor” săi din atac. Așa încît o primă repriză modestă, reținută doar prin faza din min. 20 cînd

Bucurescu a șutat puternic, Manu a scăpat balonul pe linia porții, bilbiindu-l, iar arbitrul, aproape de fază, a considerat că mingea nu a depășit cu întreaga sa circumferință spațiul de joc și nu a acordat gol.

După pauză, Rapid este aceea care „aprinde” jocul, evoluînd dezinvolt, superior primei reprize. Meciul are mai mult nerv și mai multe faze, giuleștenii domină și ratează prin Cojocaru, Mateescu și Manea, dar au și mari emoții la cursa lui Mușat din min. 77, la care Sălăjan ajuns pe culoarul de gol a ezitat și Manu s-a opus miraculos. Giuleștenii domină și prelungirile, ei pîrînd echipa de „A”, dar ratează, Ad. Dumitru trimînd în bară în min. 101 (de necrezut, dar acesta a fost primul șut rapidist pe spațiul porții!). Și vin penaltyurile. Ordinea a fost: transformă Mușat, ratează Mateescu, ratează Varga, trans-

formă Bartales, Bucurescu, Șumulanșchi, P. Grigore, Puriț, Moise, Grosu, Sălăjan și Pîrvu. Este 5-5. Ratează apoi, în serie, Bedo, M. Stelian, care trimite în bară, Miculescu și Cojocaru. Apoi transformă Vinătoru și Ion Ion, Rusu trimite pe lingă poartă și Ad. Dumitru înscrie, aducînd echipei sale o meritată victorie. Scor final: 7-6 (0-0; 0-0; 0-0).

Arbitrul craiovean V. Cioflicu a condus în general bine următoarele formații :

RAPID : Manu — MATEESCU, PîRVU, Puriț, AD. DUMITRU — GROSU, Ion Ion, Paraschiv (min. 81 M. Stelian) — Cojocaru, Șumulanșchi, MANEA (min. 111 Bartales).
JIU : MOISE — Bedo, Bădin, RUSU, Miculescu — Varga, Stoichiță (min. 65 VINĂTORU), STOICA (min. 76 P. Grigore) — Bucurescu, Sălăjan, MUȘAT.

Mircea M. IONESCU

Clarificări în divizia B de fotbal

Pînă ieri, puteam spune cu siguranță că doar F.C.M. BRAȘOV, în seria I se poate considera promovată în divizia A (avansul actual al brașovenilor față de conștanțeni este de 11 p, ieri liderii învingînd pe Nitraonia cu 3-0, iar echipa de pe litoral pierzînd „acasă”, cu 1-2, jocul cu Cimentul). Acum, după ce CORVINUL a întrecut pe Minerul Căvinic cu... ciudatul scor de 7-3, iar F. C. Bihor și U.T.A. au fost învinse în deplasare cu 1-0 de Dacia și, respectiv, cu 2-0 de U.M.T., situația s-a lămurit și în seria a III-a, hunedoreni avînd un avans de 5 p.

Lupta pentru primul loc continuă numai în seria a II-a, unde totuși se poate spune că Rapid se menține mare favorită. Ieri, deși nu a jucat, RAPID (30 p) și-a consolidat poziția, „nivelînd” distanța față de urmăritoare: Petro-lul (2-0 cu Poliana), Metalul (1-0 în derbyul cu Progresul Vulcan)

ciul Dinamo — F.C. Argeș; Universitatea Craiova e lideră, are cel mai bun lot din țară, ceea ce a dovedit într-o oarecare măsură și în „Cupa U.E.F.A.” și era normal să cîștige în dauna studenților din Capitală, lipsiți și de aportul lui O. Ionescu; în fine, Rapid, cu un... picior în elita fotbalului, mare specialist a competiției, cu ascendentul moral al înfrîngerilor directe anterioare, a smuls „în extremis” calificarea în fața Jiului. Acest ultim meci a avut tentă de suspense, a avut cîteva faze de poartă (mai multe s-au derulat în fața porții Jiului), dar a fost de o calitate inoportună, de putea fi confundat oricînd cu unul dintre jocurile de ieri desfășurate ca trialuri ale diviziei C... Transmiterea pe micul ecran n-a satisfăcut deci decît din punctul de vedere al duratei, fiind singura întîlnire ce a ne-

cesitat prelungiri (dealfel, am putea remarca că feroviarii bucureșteni se află la al treilea succes în „Cupă”, toate obținute cu mari emoții, în prelungiri sau, cazul de ieri, chiar după consumarea lor...). Din ceea ce am văzut pe micul ecran, poate evoluția celor doi portari (cu excepția „bilbielii” lui Manu care a dus mingea puțin după linia porții, fără a o depăși parca complet) și... arbitrajul lui Cioflicu mai semănau cu o confruntare de calitate. În rest...

Deci, STEAUA, UNIVERSITATEA CRAIOVA (cele mai bune echipe din actualul campionat și din ultimele ediții ale „Cupei”) și „POLI” TIMIȘOARA — un terțet de A și... RAPID (care-și depășește — prin popularitate și chiar prin joc — statutul de formație de „B”) — în semifinalele de miercuri 28 mai (șansele Bucuresțiului? două din patru!).

Dan PĂTRAȘCU

RAPIDIȘTII AU PIERDUT ACCELERATUL 122, DAR AU PRINS... SEMIFINALELE !

Suporterii rapidiști au pierdut trenul de întoarcere, acceleratul 122, cu plecare la ora 19,11 din gara Craiova. Pentru că au așistat la singurul „sfert” cu prelungiri. Plus emoția și farmecul penaltyurilor. Dacă ar fi fost și eficace, echipa giuleșteană ar fi putut evita prelungirile. Adică, ar fi „taxat”, încă din repriza secundă, vizibila stare de oboseală a Jiului, departe de forma sa din toamnă și chiar din „contratimpul” Galați — F.C. Argeș, încheiat cu 3 puncte. La acest joc obosea, Rapid a replecat, după prima repriză, printr-o evoluție dinamică, plină de prospecte și fantezie ofensivă. Numai că giuleștenii (care au avut avantaj în raportul suturilor la poartă, 16-10 și al cornerelor, 13-6) n-au tras decît două șuturi pe spațiul porții în 120 de minute de joc, ceea ce reprezintă o vechi și mereu nouă temă de meditație! Pînă la urmă, penaltyurile au ales pe cel mai bun.

Mircea M. IONESCU

SERIA A II-a

PETROLUL PLOIEȘTI — POLIANA CIMPINA 2-0 (1-0). Autorul golurilor : Toporan (min. 4 și min. 53 din 11 m).
METALUL BUCUREȘTI — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Dumitrescu (min. 8).
RULMENTUL ALEXANDRIA — F.C.M. GIURGIU 3-1 (1-0). Au înscris : Pană (min. 12), Voicilă (min. 46 din 11 m), I. Radu (min. 78), respectiv Catără (min. 83).
PANDURI TG. JIU — GAZ METAN MEDIAȘ 3-1 (1-0). Au marcat : Băluță (min. 44), Treșchin (min. 65 și 70), respectiv Tiglaru (min. 77).
CARPATI MIRȘA — ȘOIMII SIBIU 2-0 (0-0). Autorii golurilor : Barbu (min. 55 din 11 m) și Stănilă (min. 57).
AUTOBUZUL BUCUREȘTI — MECANICA FINA BUCUREȘTI 3-3 (1-1). Au marcat : Sultănoiu (min. 25), Ispas (min. 51), Niță (min. 56) pentru Autobuzul, Roșu (min. 6, autogol), Pucnea (min. 62 din 11 m și min. 65) pentru Mecanica fină.

FLACARA MORENI — ENERGIA SLATINA 1-2 (0-0). Au înscris : Vasiliache (min. 85), respectiv Mincioagă (min. 50) și Vlăduț (min. 83).

METALUL PLOPIENI — CHIMICA TIRNAVENI 1-0 (1-0). Autorul golului : Dobrescu (min. 30).

Meciul RAPID BUCUREȘTI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI a fost aminat.

1. RAPID BUC.	22	14	2	6	36-19	30
2. Petrolul Ploiești	23	13	2	8	37-23	28
3. Metalul Buc.	24	13	2	9	35-25	28
4. Progresul Vulcan	24	11	6	7	38-29	28
5. Rulmentul Alexi	24	12	3	9	33-22	27
6. Poliana Cimpina	24	13	0	11	36-29	26
7. Metalul Plopieni	24	11	3	10	33-26	25
8. Autobuzul Buc.	24	9	6	9	43-33	24
9. Energia Slatina	24	9	5	10	26-33	23
10. Șoimii Sibiu	24	10	3	11	20-36	23
11. Gaz metan	22	9	4	9	35-34	22
12. Mecanica fină	23	8	5	10	30-30	21
13. Flacăra Moreni	23	9	3	11	31-35	21
14. Carpați Mirșă	23	10	1	12	25-39	21
15. Pandurii Tg. Jiu	23	9	3	11	29-43	21
16. F.C.M. Giurgiu	22	5	3	14	19-40	13

UN MECI MAGNIFIC: CRAIOVA — BAIA MARE

Intr-adevăr, așa cum au scris și colegii mei din presa sportivă, meciul Universitatea Craiova — F.C. Baia Mare a fost senzațional. Avea dreptate Marius Popescu — profună ca mai totdeauna în ceea ce scrie — când combatea cu exemplul acestui meci ideea inferiorității fotbalului nostru în fața olandezilor, englezilor și vest-germanilor. Avem jucători de mare talent, avem antrenori buni, nenorocirea e organizarea. Această organizare defectuoasă, această lipsă de relații între cit muncă și cit primești, această amestecătură a criteriilor, ne-au dus de ripă de prea multe ori. Avem și rezultate slabe în competițiile internaționale de fotbal și rezultate slabe la locurile de muncă ale falșilor ingineri (ajunși ingineri prin fotbal), ale falșilor medici (ajunși medici prin fotbal), ale absolvenților de facultăți și ale altora care n-au nici o legătură cu meseria.

Intr-o perioadă mare de complexitate cum e aceasta pe care o trăim și în care se cere un efort general de adevărate la necesitățile economico-sociale, nu-mi vine să cred că va mai putea dura mult situația în care dintr-un buzunar care pare al nimănui, dar de fapt e al tuturor, cineva ia bani și-i dă pentru nemuncă fotbalistilor. Incadrați fiecare cine știe pe unde, fotbalistii și alți sportivi, care nu-și fac meseriile sau nici măcar nu și le cunosc, vor atrage ca niște ghiulele de sarcinile de plan ale celorlalți, ale oamenilor muncii care-și fac meseria.

Meseria fotbalistilor este însă fotbalul. O reglementare judicioasă în această direcție ar fi tocmai potrivită pentru că ar exclude situațiile false și tot cortegiul lor de consecințe, ar elimina pe interpusii care se fac că aranjează soarta unor meciuri sau a unor jucători sau a unor arbitri, ar instaura moralitatea în acest alt de iubit sport. Am trece la fotbalul competitiv, am realiza un cadru legal pentru aplicarea în viață a deiziei socialismului: Nici muncă fără piine, nici piine fără muncă. Ar urma munca exactă, concretă, ar urma de fapt intrarea cu performanță. Chiar nu ne spune nimic faptul că într-una din cele mai importante competiții intercluburi ale Europei au rămas în semifinale patru echipe vest-germane din patru cite intraseră? Fără îndoială, n-am să fac aici elogiul unei societăți ale cărei dureri, ale cărei nenorociri, ale cărei spasme și molime le cunoaște oricine. Dar am să spun că în anumite privințe, în fotbal de exemplu, am avea unele lucruri de învățat din truda dură pentru performanță și din organizarea unor cluburi vest-germane sau englezești. N-am avea de învățat corupție, am avea de învățat că pregătirea și munca sînt obligatorii și în fotbal. Nimic nu ne va putea ferta impuritatea că am cheltuit banii statului, energii și talente fără să producem performanțele așteptate și, în același timp să producem în fotbal un om model.

Că avem talente care, mobilizate bine, pot produce o impresie pur și simplu europeană sau mondială a dovedit-o, repet, meciul Craiova — Baia Mare. A fost acest meci mult, mult mai frumos și decît meciul Nottingham — Ajax, și decît meciul Nantes — Valencia. A fost un meci în care s-au evoluat mari jucători ca Ticleanu, pe care-l consider cel mai bun al generației sale, Balaci, Ștefănescu, Crișan, Condruș, Sabău, Terheș, precum și excelente promisiuni ca Irimescu și Koler. Dar mai presus decît orice a făcut o impresie bună întîlnirea a două echipe, a două stiluri de joc, a două concepții. O echipă de talente și rizgiați, puși să răstoarne în acea după-amiază orice echipă i-ar fi stat în fața și această echipă se numește Universitatea Craiova și o echipă de oameni modești, dar cinstiți, pregătiți și simpatizați oriunde calcă pe o bucată de teren, o echipă pregătită de un mare antrenor, de cel mai strălucit antrenor al generației tinere, Viorel Mateianu. Echipa se numește F.C. Baia Mare. Publicul oltean, cel care a făcut în urină cu cîțiva ani să renască în România plăcerea pentru fotbal, publicul oltean, care nu-și găsește egal decît în publicul giuleștean, publicul ideii de echipă Rapid, public de care mi-e dor cum mi-e dor de-acasă, a primit pe Baia Mare așa cum se cuvine, iar pe Mateianu regește. Am văzut cîndva un meci de campionat în Anglia și ce mi-a plăcut era surisul liniștit de pe fețele jucătorilor în clipa de după executarea loviturilor de la 11 metri. Sportul rămîne totuși sport. Și-mi mărturisesc aici orgoliul că am putea fi printre cei mai buni din Europa dacă am crea o adevărată organizare pe principiile producției nete, așa cum pretinde partidul nostru în toate domeniile astăzi.

Nebunia aceea de meci de la Craiova mi-a șters amărăciuni și mi-a netezit nădejdi. Salut acest moment al fotbalului nostru cu sentimentul că trebuie, să se întîmple ceva esențial în acest fotbal, că ar fi păcat să lăsam să treacă încă vreo cîteva valuri de oameni talentați și vinși de Giolgăi și Ticleni, de Terheș și Koleri, de Sabău și Balaci, care pot deveni, prin muncă și numai prin muncă, vedete ale fotbalului internațional și cetățeni onorabili la ei acasă. Bravo Craiova! Bravo Baia Mare! În ce mă privește, nu cred că penalty-ul dictat împotriva lui F.C. Baia Mare la ceea ce arbitrul a considerat a fi un hent la șutul lui Irimescu a fost penalty. Cred că puțin, puțin de tot, Cristian Teodorescu a favorizat Craiova, dar îmi amintesc totodată că la Baia Mare, în tur, arbitrul — nu mai știu cine — favorizase Baia Mare. În orice caz, scăzînd toate dubiile și adunînd toate adevărurile, Craiova merită să fie campioana țării, Valentin Ștefănescu merită felicitări, F.C. Baia Mare merită să joace într-o competiție europeană, iar Viorel Mateianu merită să fie antrenorul echipei naționale.

ADRIAN PĂUNESCU

IERI s-au tras la sorți meciurile semifinale din „Cupa României”: „U” Craiova — Steaua și Poli. Timișoara — Rapid. Deci, la 7 mai va avea loc în semifinale... finala, marele derby dintre craioveni și steliști. Va juca în finală, la 28 mai, învingătoarea cu Rapid?...

DERBIUL diviziei C dintre Sirena și Dunărea Călărăși a fost cîștigat de bucoareșteni (în rîndurile cărora evoluează ex-rapidistii Rîșniță, Ronțea, Stamen și, mai recent, Șutru), cu 1-0, printr-un gol foarte frumos marcat de Rîșniță. De menționat că la „centru” a arbitrat Nicolae Răinea, iar unul din tîșieri a fost Radu Șerban!

AL. Florescu — șeful secției de fotbal Steaua: „Sigur că — prîvind mai cu seamă în perspectivă — reprezentării fotbalului românesc în cupele europene — o finală Universitatea Craiova — Steaua ar fi constituit un „cap de afiș” mult mai atrăgător. Dar... odată tot trebuia să jucăm cu Universitatea în cupă, în ediția actuală. Că o facem cu o etapă mai devreme, pentru ambele echipe nu are importanță. Pentru fiecare este important să joace cît mai bine și să învingă. În ce ne privește, vom contribui la realizarea unei partide deschise, de atac, cum au fost de altfel toate jocurile noastre cu valoroasa formație din Craiova. Sperăm că, pînă la 7 mai, să-i avem la dispoziție și pe cei trei actuali accidentați — Sameș, Anghelini, Aelenci — ceea ce ne va permite să prezentăm o formație întărită. Ne vom apăra cu toată forța și convingerea trofeul pe care îl deținem, mîzînd pe specialitatea de performanță în cupă unde deținem cel mai bun palmares din fotbalul românesc.”

Cupa României: mic tur de orizont după decizia sorților

SEMIFINALISTELE PROMIT JOCURI FRUMOASE ȘI... VICTORII

● Steaua se gîndește la păstrarea trofeului, Universitatea Craiova la event, „Poli” la succesul din 1958, iar Rapid la o frumoasă tradiție...

UNIVERSITATEA CRAIOVA — STEAUA, o partidă pe care mulți o vedeau ca finală a întrecerii (ghidîndu-se, evident, după calcule, dar uitînd că fotbalul are grijă să răstoarne adevseori asemenea anticipări), se va disputa — deci — în penultimul act al competiției k.o. Iar celelalte două semifinaleste, — RAPID și POLITEHNICA TIMIȘOARA — fac parte din grupul „favoritelor secunde”. Știînd că cititorii noștri sînt curioși să afle cum a fost primită în cele patru tabere hotărîrea sorților, le-am adresat conducătorilor de cluburi sau secțiilor ajunse în semifinale întrebarea: „Cum vedeți jocul de la 7 mai?” Iată ce răspunsuri am primit:

C. Stroe — vicepreședintele Universității Craiova: „Desigur, faptul că jucăm semifinale pe teren neutru reprezintă un avantaj pentru noi. Altfel, teoretic finală, anticipată de mulți, s-ar fi disputat la București. Nu știu dacă mai e nevoie să subliniez dificultatea partidei. Toate întîlnirile noastre cu deținătoarea cupelor s-au ridicat la valori spectaculare remarcabile, s-au desfășurat pe atac, au văzut multe goluri înscrise. Sînt sigur că așa

va fi și în semifinale de acum. Noi prezentăm o echipă în vîrstă, evoluînd cu destulă siguranță în campionat. La rîndul său Steaua a știut și a reușit totdeauna să joace foarte bine partidele cu miză. Amintiți-vă de jocul din campionat cu Dinamo... Jucătorii noștri sînt însă decîși să realizeze eventual...”

C. Turcu, vicepreședintele Politehnicii Timișoara: „Au trecut destul ani de cînd „Poli” nu s-a mai văzut în cupă! În 1958 ea cîștiga trofeul, în finală-surpriză cu Progresul — cu puține zile înainte fusese surclasată, în campionat, de „albaștri” — iar în 1974 ajungea pînă la meciul cel mare, dar pierdea în fața Jiului. Acum, în drumul spre finală, avem un adversar redutabil în jocurile de cupă, Rapid. Feroviarul sînt împîși și de un moral bun dat de evoluția pînă de satisfacții din campionat. Dar și echipa noastră are un crescendo — și ca joc și ca stare de spirit — și asta ne dă îndreptățite speranțe în victorie. O victorie care ar putea însemna și o prezență în Cupa cupeilor, de nesperat pentru noi la un moment dat.”

ȘTIRI

● SEMIFINALELE CUPEI — LA PITEȘTI ȘI RM. VILCEA. Forul de specialitate ne-a comunicat ieri localitățile care vor găzdui semifinalele „Cupei României”, programate la 7 mai (cu începere de la ora 17): UNIVERSITATEA CRAIOVA — STEAUA, stadionul „1 Mai” din Pitești (comun acord); RAPID — POLITEHNICA TIMIȘOARA, stadionul „1 Mai” din Rm. Vilcea (oraș stabilit de F.R.F.).

L. Mihăilescu — președintele clubului Rapid: „Clubul nostru — specialist și el în competițiile gen cupă, unde a reușit atîtea cuceriri de trofee sau calificări pînă în fazele finale — se angajează și în ediția actuală în lupta directă pentru obținerea cupei. Sorții ne-au oferit ca partener al semifinalelor pe Politehnica Timișoara. Mulți — chiar dintre specialiști — socotesc această partidă mai dificilă decît cu una dintre marile favorite. Și au dreptate. Timișorenii, avînsind etapă de etapă ca formă și rezultate, au aceea dublă ambiție a concurenților cărora li s-au deschis neașteptate și mari perspective. Tocmai de aceea sîntem pregătiți și decîși să răspundem, printr-un joc mai bun, replici adversarului nostru și să ne îndreptăm spre finală. Pentru Rapid ar fi o fericită dublare a performanțelor sezonului.”

Fotbalul așteaptă ca toate aceste frumoase promisiuni să devină fapte la 7 mai. Semifinale de spectacol, de calitate, la ce înterează în primul rînd!

Eftimie IONESCU

DE MICUL ECRAN

VENERI 25 APRILIE, ora 15 (programul I) și ora 16 (programul II): box, selecțiuni din a doua gală semifinală a „Centurii de aur”.

SIMBĂȚĂ 26 APRILIE, ora 13, în cadrul emisiunii „Mozaic”: istoricul J.O. (episodul III), proba de obstacole din „Cupa mondială” la călărie și, de la ora 16,30, meciul de fotbal C.S. Tirgoviște — A.S.A. Tg. Mureș (transmisiv directă a reperiției a doua).

DUMINICĂ 27 APRILIE, ora 10 (pr. II), ora 11,30 (pr. I), ora 12,30 (pr. II) și ora 16,30 (pr. I): finalele „Centurii de aur” la box; ora 15,30: rubrica de șah; ora 15,45: selecțiuni din C.E. de lupte de la Prievidza; ora 16: turneul campionilor la gimnastică (înregistrare de la Londra); ora 16,30: „Joacă Dobrin”, reportaj de Sorin Satmari; ora 17 (pr. II): fotbal, Chimica Tirnăveni — Rapid București (Divizia B), transmisiv directă; ora 19,20 (pr. II): „Telerama sport”.

MIERCURI 30 APRILIE, ora 17: fotbal, România — Cehoslovacia (echipa olimpică) transmisiv directă de la stadionul „23 August”.

SERIA A II-a

— mica Tirnăveni — Rapid București: Gh. Ispas (Constanța),

CHIMICA TIRNĂVENI — RAPID BUCUREȘTI 4-0 (2-0). Au marcat: Schlopu (min. 9 și 78 ambele din 11 m), Fazekas (min. 28) și Matefi (min. 75).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — FLACĂRA MORENI 5-0 (3-0). Au înscris: Sultănoiu (min. 27 și 73), Predeanu (min. 37) Zamfir (min. 43) și Ciocanava (min. 59).

MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI — CHIMIA TR. MĂGURELE 0-0.

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — RULMENTUL ALEXANDRIA 2-2 (1-1). Autorii golurilor: Gabor (min. 37), Bolba (min. 73) pentru Luceafărul, Diaconescu (min. 19), Volcu (min. 88) pentru Rulmentul.

POIANA CIMPINA — METALUL PLOPENI 2-1 (1-1). Au înscris: Dorobăț (min. 14), Șerban (min. 89), respectiv Dobrescu (min. 20).

F.C.M. GIURGIU — PANDURII TG. JIU 1-2 (0-1). Au marcat: Tașără (min. 49), respectiv Păsarog (min. 15) și Nanu (min. 65).

ENERGIA SLATINA — GAZ METAN MEDIAȘ 2-0 (2-0). Autorii golurilor: Vlăduț (min. 29 și 45).

CARPAȚI MIRȘA — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 1-2 (1-0). Au înscris: Babu (min. 21, din 11 m), respectiv Cristea (min. 47), I. Marin (min. 79).

ȘOIMII SIBIU — METALUL BUCUREȘTI 3-0 (1-0). Au mar-

cat: Turlea (min. 39), Schwartz (min. 73) și S. Marcu (min. 86). În meci reanșant: Mecanică fină București — Luceafărul București 0-5 (0-0).

Relatări de la I. Ducan, H. Busuioc, A. Soare, N. Stefan, E. Stroe, N. Nicolae, D. Mihail, M. Verzesu și Gh. Topircanu.

1. RAPID BUC.	23	14	2	7	36-23	39
2. Progresul Vulcan	25	12	6	7	40-30	30
3. Petrolul Pl.	23	13	2	6	37-23	28
4. Poiana Cimpina	25	14	0	11	38-30	26
5. Metalul Buc.	25	13	2	10	35-28	25
6. Rulmentul Alex.	24	12	3	9	33-22	27
7. Autobuzul Buc.	25	10	6	9	48-33	26
8. Metalul Plopieni	25	11	3	11	34-26	25
9. Energia Slatina	25	10	5	10	28-33	25
10. Șoimii Sibiu	25	11	3	11	23-36	25
11. Pandurii Tg. Jiu	24	10	3	11	31-44	23
12. Chimica Tirn.	25	9	4	12	39-36	22
13. Mecanică fină	24	8	6	10	30-38	22
14. Gaz metan	23	9	4	10	35-36	22
15. Flacăra Moreni	24	9	3	12	31-40	21
16. Carpați Mirșa	24	10	1	13	26-41	21
17. Chimia Tr. Măg.	24	8	4	12	28-37	20
18. F.C.M. Giurgiu	23	5	3	15	20-42	13

★
In seria „bucureșteană” a diviziei C, ieri s-au întâlnit Sirena și Tehnometal într-un meci ce viza... primul loc. SIRENA a învins pe Tehnometal cu 2-1 (golurile le-au marcat ex-rapidistii Rîșniță și Șutru, mereu în prim-plan) și astfel acumulează 32 p.

Nimic nou în seria I și a III-a... În seria I, F.C.M. BRAȘOV are 12 p. avans (0-0, cu Muscelul, în deplasare) față de F.C. Constanța (1-2, la Făgăraș, cu Nitrămonia), iar în seria a III-a, CORVINUL își menține distanța de 5 p. față de F.C. Bihor (ieri hunedoreni au învins cu 2-1 pe U.M.T., în timp ce orădenii au dispus cu 3-2 de Minerul Cavnic).

În seria a II-a, poziția Rapidului pare acum mai nesigură după înfrângerea severă suferită de giuleșteni la Tirnăveni, unde, în meci televizat, Chimica a întrecut-o cu 4-0. RAPID are 30 p., tot atâtea câte are și Progresul Vulcan (care a învins cu 2-1 la Mirșa pe Carpați I), dar secunda are două partide mai mult... În alte întâlniri: Mecanică fină — Chimia T. Măgurele 0-0, Autobuzul — Flacăra Moreni 5-0 și Șoimii — Metalul București 3-0.

● În divizia B la fotbal (seria a II-a). Joi, va avea loc o etapă intermediară: stadionul „23 August”, ora 11: Rapid — Energia Slatina, stadionul Metalul, ora 11: Metalul — Poiana Cimpina. Autobuzul joacă la Tr. Măgurele cu Chimia, iar Mecanică fină, la Tg. Jiu cu Pandurii. Progresul-Vulcan stă. Duminică, etapă interbucureșteană: Rapid — Mecanică fină (stadionul „23 August”, ora 11); Metalul — Autobuzul (stadionul Metalul ora 11); Progresul-Vulcan — Luceafărul (stadionul Progresul, ora 11).

DIVIZIA B, ETAPĂ INTERMEDIARĂ ÎN SERIA A II-a

Iată rezultatele partidelor din etapa intermediară a seriei a II-a a Diviziei B disputată în ziua de 1 Mai:

RAPID BUCUREȘTI — ENERGIA SLATINA 6-0 (4-0). Autorii golurilor: Grosu (min. 13, 28 și min. 45 din 11 m), Șumulan-schi (min. 32 și 88) și Bartales (min. 69).

F.C.M. GIURGIU — CHIMICA TIRNĂVENI 0-1 (0-0). Au marcat: Marton (min. 88).

PANDURII TG. JIU — MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI 2-2 (2-0). Au înscris: Treschin (min. 22 și 44) pentru Pandurii, Turbatu (min. 64) și Pucnea (min. 70) pentru Mecanică fină.

METALUL BUCUREȘTI — POIANA CIMPINA 3-0 (2-0). Au marcat: Dumitrașcu (min. 19 și 42) și Călărășiu (min. 70).

CHIMIA TR. MĂGURELE — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 2-0 (2-0). Autorii golurilor: Ene (min. 37 și 41).

METALUL PLOPENI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 4-1 (2-1). Au înscris: Toma (min. 33), Rednic (min. 38, autogol), Spiridon (min. 57), Manolache (min. 83), respectiv Matei (min. 14).

ȘOIMII SIBIU — RULMENTUL ALEXANDRIA 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Beleaua (min. 89).

FLACĂRA MORENI — PETROLUL PLOIEȘTI 3-0 (0-0). Au marcat: Petre (min. 64), Tănase (min. 67) și Niță (min. 73).

GAZ METAN MEDIAȘ — CARPAȚI MIRȘA 2-0 (1-0). Autorii

golurilor: Tiglaru (min. 26) și Muscă (min. 54, autogol).

Relatări de la N. Ștefan, Tr. Barbălată, M. Băloiu, P. Ion, D. Gruia, M. Boghici, T. Maniu, A. Paul și M. Tacăl.

1. RAPID BUC.	24	15	2	7	42-23	32
2. Metalul Buc.	26	14	2	10	38-28	30
3. Prog. Vulcan	25	12	6	7	40-30	30
4. Petrolul Pl.	24	13	2	9	37-26	28
5. Poiana Cimpina	26	14	0	12	38-33	28
6. Rulm. Alex.	25	12	3	10	33-23	27
7. Șoimii Sibiu	26	12	3	11	24-36	27
8. Autobuzul Buc.	26	10	6	10	48-35	26
9. Met. Plopieni	25	11	3	11	34-28	25
10. Energia Slatina	26	10	5	11	28-39	25
11. Chimica Tirn.	26	10	4	12	40-36	24
12. Gaz metan	24	10	4	10	37-36	24
13. Pandurii Tg. J.	25	10	4	11	33-46	24
14. Mecanică fină	25	8	7	10	32-32	23
15. Flacăra Moreni	25	10	3	12	34-40	23
16. Chimia Tr. M.	25	9	4	12	30-37	22
17. Carpați Mirșa	25	10	1	14	26-43	21
18. F.C.M. Giurgiu	24	5	3	16	20-43	13

TICHET DE CONTROL

Nr.
Data
INTREPR. PR.
BU.
ȘOS.

RULMENTUL ALEXANDRIA — METALUL PLOPENI 1-1 (1-1). Au înscris: Voicilă (min. 19) pentru Rulmentul, Rob (min. 14) pentru Metalul.

METALUL BUCUREȘTI — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 1-1 (1-0). Au marcat: Dumitrescu (min. 6) pentru Metalul, respectiv Ene (min. 71).

PETROLUL PLOIEȘTI — ENERGIA SLATINA 4-0 (1-0). Autorii golurilor: Libiu (min. 32), Cringășu (min. 50), Toporan (min. 63 și Simaciu (min. 75).

FLACĂRA MORENI — GAZ METAN MEDIAȘ 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Tănase (min. 57).

PANDURII TG. JIU — ȘOIMII SIBIU 2-1 (2-1). Au marcat: Bădoi (min. 11), Gugu (min. 27), respectiv Beleaua (min. 3).

RAPID BUCUREȘTI — MECANICĂ FINĂ BUCUREȘTI 4-1 (1-1). Au înscris: Șumulan-schi (min. 17), Pirvu (min. 75), Cojocar (min. 80), Bartales (min. 84), respectiv Păsarog (min. 14).

POIANA CIMPINA — F.C.M. GIURGIU 2-0 (1-0). Autorii golurilor: Manolache (min. 21) și Dorobăț (min. 75).

CARPAȚI MIRȘA — CHIMIA TR. MĂGURELE 4-2 (1-0). Au marcat: Jurcă (min. 45 și 80), Tarcea II (min. 56), Valda (min. 73), respectiv Blaga (min. 55, autogol), Bădăluță (min. 83 din 11 m).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 1-2 (0-1). Au înscris: Tevi (min. 86), respectiv D. Zamfir (min. 44) și Criza (min. 74).

Relatări de la Fl. Dumitru, Nic. Ștefan, I. Tănăsescu, Gh. Ilincă, P. Cristea, D. Moraru-Silvina, C. Virjoghie, M. Verzesu și P. Ion.

★
● ÎN SERIA A II-a a diviziei B de fotbal s-a desfășurat joi o etapă intermediară, a 28-a, în care au fost consemnate următoarele rezultate: Rapid București-Energia Slatina 6-0; F.C.M. Giurgiu-Chimia Tirnăveni 0-1; Chimia Tr. Măgurele-Autobuzul București 2-0; Metalul București-Poiana Cimpina 3-0; Flacăra Moreni-Petrolul Ploiești 3-0; Metalul Plopieni-Luceafărul București 4-1; Șoimii Sibiu-Rulmentul Alexandria 1-0; Pandurii Tg. Jiu-Mecanică fină București 2-2; Gaz metan Mediaș-Carpați Mirșa 2-0. Echipa Rapid București are acum în fruntea clasamentului un avans de două puncte. Echipa Progresul a avut zi liberă.

Dacă în seriile I (unde F.C.M. BRAȘOV conduce tot cu 12 p. avans, ieri învingind pe F.C. Brăila cu 2-0) și a III-a (CORVINUL are tot 5 p. avans față de F.C. Bihor, ambele fiind ieri întrecute în deplasare) situația era „lămurită” mai de mult, iată că și în seria a II-a itele încep să se descurce. RAPID a realizat în etapele de joi și de ieri două victorii (6-0 cu Energia Slatina și 4-1 cu Mecanică fină) și are acum 34 p., fiind urmată de Metalul București (ieri 1-1 cu Autobuzul) cu 31 p., Petrolul, Progresul Vulcan și Poiana cu cite 30 p. Dar cu mențiunea că Metalul și Poiana au cite 2 jocuri în plus.

Dan PĂTRAȘCU

1. RAPID	25	16	2	7	46-24	34
2. Metalul Buc.	27	14	3	10	39-29	31
3. Petrolul Pl.	25	14	2	9	41-26	30
4. Prog.-Vulcan	25	12	6	7	40-30	30
5. Poiana Cimpina	27	15	0	12	40-33	30
6. Rulmentul Alex.	26	12	4	10	34-24	28
7. Autobuzul Buc.	27	10	7	10	49-36	27
8. Șoimii Sibiu	27	12	3	12	25-38	27
9. Metalul Plopieni	26	11	4	11	35-29	26
10. Pand. Tg. Jiu	26	11	4	11	35-47	26
11. Flacăra Moreni	24	11	3	12	35	25
12. Ener						
13. Chim						
14. Gaz						
15. Mecc						
16. Carp						
17. Chim						
18. F.C.M						



BIFE

Care din aceste echipe va câștiga Cupa României?

După cum se știe, Cupa României la fotbal a ajuns în etapa semifinalelor, penultimul ei act programând, la 7 mai, pe terenuri neutre, partidele Universitatea Craiova — Steaua și Rapid — Politehnica Timișoara. Iată, pe scurt, cărțile de vizită ale celor 4 formații rămase în cursa pentru obținerea celui mai popular trofeu al fotbalului românesc.

UNIVERSITATEA CRAIOVA



Balaci

la Cupă, socoteală firească de vreme ce Valentin Stănescu definește, după părerea unanimă a specialiștilor, lotul cel mai valoros. Reamintim că 6 din componenții Universității, Tilihoi, Ștefănescu, Țicleanu, Balaci, Crișan și Cămătaru, au fost recent convocați în lotul reprezentativ, ceea ce vrea să însemne un argument în plus în favoarea afirmației de mai devreme. Confruntarea din Cupă se anunță a fi o repetiție generală a partidei de campionat, programată în ultima etapă la Craiova, în care, de asemenea, oltenii pornesc favoriți.

RAPID



Manea

tenii n-au de gând să se multumească, am înțeles, cu jumătate de măsură, ei sperând să așeze în vitrina clubului trofeul cu numărul 10. Cunoșcând forța de mobilizare a Rapidului, tradițională, valoarea echipei, din rundurile căreia se distinge, în ultima vreme, fundasul central Pirvu, tot mai sigur și mai exact de la meci la meci, credem că Timișoara va avea o misiune din cele mai dificile, chiar dacă ceferistii au pierdut duminică, fără drept de apel, la Tirnăveni. Dat fiind faptul că Universitatea sau Steaua, celelalte semifinaliste, au cele mai mari șanse să-și aducă titlul de campioană, s-ar părea că meciul Rapid — Politehnica va desemna reprezentanta noastră în Cupa cupelor, el căpătând, prin această prismă, o importanță deosebită.

În rezumat, lesne de judecat, semifinalele atractive, fără mari favoriți ai birtiei, chiar dacă, la prima vedere, Craiova și Timișoara ar putea emite pretenții în plus, justificându-le. Acestea fiind zise nu ne rămâne decât să le urăm succes celor 4 semifinaliste, semnatul acestor rânduri fiind convins că una dintre ele va câștiga Cupa României! Care anume, vom vedea!

OVIDIU IOANIȚOIA

STEAUĂ



Marcel Răducanu

părind să fi renunțat la ideea câștigării titlului. Victoria de la Cluj-Napoca, surprinzătoare și meritată, a relansat însă lupta, arătând că Steaua are încă mari resurse. Se profilează astfel un duel deschis oricărui rezultat, în care orgoliul rănit al lui Dumitru, Iordănescu și compania n-ar fi exclus să incline balanța de partea bucureștenilor.

POLITEHNICA TIMIȘOARA



Dembrowschi

cochetind cu surpriza. Echipă echilibrată, dar fără mari veleități, „Poli” mizează pe „cărțile” ei, de regulă, câștigătoare, pe sobrietatea fundașilor centrali, pe experiența lui Dembrowschi, aducătoare de calm și clarviziune, pe detenta virfului Nedelcu. Pentru elevii lui Ion Ionescu intrarea în finală ar avea darul să steargă o impresie nu tocmai favorabilă, datorată unei comportări mediocre, contradictorii.

● Lupta pentru titlu se poate încheia duminică ● Opt echipe (printre care „Poli” Timișoara și Rapid) angajate în lupta pentru patru locuri în cupele europene

Deși în partea de sus a clasamentului Diviziei A, lucrurile par a fi mai calme — mai ales în comparație cu dramatismul celei de-a doua jumătăți, angajată într-o acerbă luptă pentru evitarea retrogradării — totuși există și „sus” o serie de implicații care lasă, în continuare, deschisă lupta pentru titlu.

Sigur că dezlegarea ar putea veni chiar duminică. O eventuală victorie a lui C. S. Tirgoviste asupra Stelei ar simplifica mult lucrurile, deoarece, în acest caz, derby-ul Universitatea Craiova — Steaua, din ultima etapă, nu ar mai avea decât caracterul unei înțelniri de prestigiu.

Ce se întâmplă însă dacă C. S. Tirgoviste va pierde meciul cu Steaua? În acest caz, lupta va continua, probabil, până la ultima etapă. (Ne gândim la probabila victorie a craiovenilor asupra lui F. C. Olt, în etapa de duminică). Dacă ambele echipe din frunte obțin victorii în etapa de duminică, ele vor continua să fie separate prin două puncte și... golaverajul superior al craiovenilor. Dar raportul de golaveraj se mai poate schimba...

În penultima etapă, rolurile protagonistelor se vor inversa. Steaua va juca pe teren propriu, iar Universitatea Craiova se va deplasa la Rimnicu Vilcea. Sigur că echipa lui Valentin Stănescu are șanse de

DERBY-UL ONOAREI...

Frumos final de sezon. Universitatea Craiova și Steaua s-au prăbușit din virful velodromului și rulează cu capul între umeri, lăsând în urmă plutonul urmăritor. Ieri, Steaua avea varianta scorului, în speranța unei apropieri de golaverajul zdrobitor al echipei oltene. Echipa lui Țicleanu avea, în primul rînd, varianta victoriei, pentru a elimina, practic, surprizele ultimelor trei etape, care rămîn în sfera teoreticului. Ambele echipe și-au împlinit planul, demonstrînd că sînt cele mai bune formații ale momentului. Steaua i-a surclasat pe timișoreni, cu un scor care nu modifică prea mult „jocul golaverajului”, dar care îi pune într-o lumină nu tocmai favorabilă pe timișoreni. (Poate că timișoreni, întunecați de scorul dezastruos, au în compensație amintirea unui alt eșec răsunător la București, cînd, după un 0-7 cu Progresul, acum peste 20 de ani, aveau să cîștige Cupa României, învingînd pe același Progresul, după numai cîteva zile, într-o finală marcată de golul lui Cădariu, pe stadionul „23 August”, la poarta dinspre tabela de afișaj... Spunem compensație, gîndindu-ne că Politehnica Timișoara continuă cursa în Cupă, miercuri, în compania Rapidului, care, așa cum a jucat în repriza a doua cu Mecanica Fină, amenință Cupa, după tiparul lui West Ham United, o altă divizionară B angajată sîmbătă, pe Wembley, în finală cu marele Arsenal).

La Galați, craiovenii au realizat cîteva frumoase accelerații pe fondul efortului deosebit al liniei de mijloc, această linie de patru care — mănăstire într-un picior — este secretul echipelor de clasă. Ne-am permis să spunem echipa lui Țicleanu, pentru că tînrul jucător este barometru în tregii linii, stimulînd travaliul lui Donose, rafinamentele lui Beldeanu și blazarea care apare, uneori, în jocul lui Balaci. Craiova 1980 este în primul rînd Țicleanu, adică compresorul de care avea nevoie motorul oltean, supus unei solide revizii generale de către „mecanicul” Valentin Stănescu, care a reușit să strîngă toate suruburile, să schimbe filtrul de aer și să spună clar, în vestiar, cu timbrul său de Pierre Brasseur: „Știu, sînteți unși cu toate alifiile, le știți pe toate, dar eu știu ceva mai mult, pentru că am jucat cu Bazil, i-am pasat lui Petchovschi, am făcut naveta la Giurgiu, ani în șir, nu de-a gata, am plins cînd dribla Niki Dumitriu, și gata, hai afară, dacă văd că stă vreunul, ne vedem în vestiar, și nu garantez de nimic”.

Miercuri, la Pitești, în semifinala Universitatea Craiova — Steaua, derbyul onoarei.

Ioan CHIRILĂ

victorie și la Vlcea, dar și șanse la... înfrîngere. Dacă jocul se va încheia la egalitate, atunci lucrurile apar tot complicate. Prin victoria prezumtivă a Stelei pe teren propriu, în compania Politehnicii

Iași, craiovenii ar păstra un singur punct avans asupra Stelei, ceea ce ar face ca soarta titlului să se decidă în ultima etapă, oltenii păstrînd și șansa jocului egal.

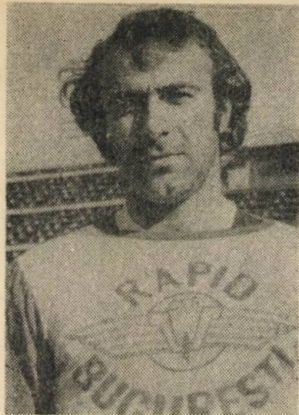
Teoretic este posibil ca derby-ul de la Craiova să ofere două șanse și Stelei. Ne gîndim la o eventuală înfrîngere a craiovenilor la Vlcea și la o — la fel de teoretică — victorie la scor a Stelei asupra Politehnicii Iași, la o diferență apropiată de scorul înregistrat de bucureșteni în compania Politehnicii Timișoara.

Toate acestea sînt, desigur, doar calcule teoretice, care animă finalul întrecerii și amintesc tuturor că balonul e rotund. Oricum, marea favorită a campionatului rămîne Universitatea Craiova. Dar șanse mai are și Steaua...

Există unele implicații și în lupta pentru un loc în cupele europene. Dacă F. C. Argeș pare eliberată de emoții, fiindu-i suficientă doar două puncte din cele două meciuri pe care le mai are de disputat pe teren propriu, problema celei de-a patra participante rămîne deschisă. Este vorba, în primul rînd, de implicațiile Cupei României. O eventuală victorie a Universității Craiova în semifinala cu Steaua ar face ca reprezentanta fotbalului nostru în Cupa cupelor să fie Politehnica sau Rapid (finalista), bineînțeles cu condiția ca Universitatea Craiova să cîștige campionatul.

Să sperăm că finalul de sezon va fi la fel de plin de neprevăzut ca și aceste calcule pur teoretice...

„CARTE DE VIZITĂ“



ION MATEESCU. Născut în București, la 25 decembrie 1952 • 28 de ani, 1,76 m., 70 kg • Este căsătorit și are doi copii: • o fetiță, Monica, și un băiețel, Ionuț • Fotbal a început să joace sub îndrumarea lui Leon Lazăr, la Metalul București • Primul meci în echipa Rapidului l-a jucat în turul actualului campionat, 3-1 cu Mecanică fină • Jucător de mare valoare, cerebral, Mateescu a devenit unul dintre oamenii de bază ai echipei, aportul său fiind la fel de important atât în faza de atac, cât și în cea de apărare

ION ION. Născut în București, la 21 iunie 1954 • 26 de ani, 1,75 m., 65 kg. • Este căsătorit și are o fetiță, Alina, de 4 ani și jumătate • A început să joace fotbal la centrul „23 August”, avându-l ca antrenor pe Francisc Fabian • Joacă la Rapid tot din turul actualului campionat • Ozonei, așa cum îl alintă suporterii noștri, este unul dintre cei mai talentați fotbalisti ai generației sale, la Rapid fiind, ceea ce numim în limbaj fotbalistic, conducătorul de joc al echipei



EREMIA ȘUMULANSCHI. Născut în București, la 16 septembrie 1954 • 26 de ani, 1,70 m., 68 kg. • Căsătorit, are o fetiță, Irina. • Primii pași în fotbal i-a făcut sub îndrumarea lui Francisc Fabian, la centrul „23 August” • La Rapid, a jucat primul meci în turul actualului campionat, cu Mecanică fină, când a înscris două din cele trei goluri ale alb-vișiniilor • Virf de atac penetrant, incisiv, Șumi este, în actuala echipă a Rapidului, omul potrivit la locul potrivit, într-un cuvânt, omul de gol al echipei



SERIA A II-a

CHIMICA TIRNĂVENI — POIANA CIMPINA 2-0 (1-0). Autorii golurilor: Marțon (min. 1) și Matefi I (min. 55).

GAZ METAN MEDIAȘ — PETROLUL PLOIEȘTI 2-0 (1-0). Au marcat: Moraru (min. 36) și Tîglaru (min. 65).

RULMENTUL ALEXANDRIA — RAPID BUCUREȘTI 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Gh. Radu (min. 37).

CHIMIA TR. MĂGURELE — F.C.M. GIURGIU 1-1 (1-0). Au înscris: Vochei (min. 44) pentru Chimia, Corin (min. 75) pentru F.C.M.

METALUL PLOPENI — FLACĂRA MORENI 1-0 (0-0). A marcat: Toma (min. 68 din 11 m).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — PANDURII TG. JIU 4-1 (2-0). Autorii golurilor: Cristea (min. 17), Marica (min. 21 și 71), Al. Moldovan (min. 85), respectiv Băluță (min. 69).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — CARPAȚI MİRȘA 2-0 (1-0). A înscris: Turbatu (min. 16 și 60).

ENERGIA SLATINA — METALUL BUCUREȘTI 1-0 (0-0). Meciul Lucașfăruș București — Șoimii Sibiu a fost amînat.

Rulmentul Alexandria — Rapid București: M. Fediuc (Suceava).

1. RAPID BUC.	26	16	2	8	46-25	34
2. Prog. Vulcan	26	13	6	7	44-31	32
3. Metalul Buc.	28	14	3	11	39-30	31
4. Petrolul Pl.	26	14	2	10	41-28	30
5. Rulmentul Alex.	27	13	4	10	35-24	30
6. Poiana Cimpina	28	15	0	13	40-35	30
7. Met. Plopeni	27	12	4	11	36-29	28
8. Autobuzul Buc.	27	10	7	10	49-36	27
9. Șoimii Sibiu	27	12	3	12	25-38	27
10. Energia Slatina	28	11	5	12	29-43	27
11. Chimica Tîrn.	27	11	4	12	42-36	26
12. Gaz metan	26	11	4	11	39-37	26
13. Pandurii Tg. Jiu	27	11	4	12	35-51	26
14. Mecanică fină	27	9	7	11	35-36	25
15. Flacăra Moreni	27	11	3	13	35-41	25
16. Chimia Tr. M.	27	9	5	13	33-42	23
17. Carpați Mirșa	27	11	1	15	30-47	23
18. F.C.M. Giurgiu	26	5	4	17	21-46	14

PROGRESUL VULCAN, cu noul său antrenor Eugen Iordache (cel ce fusese înlocuit de Mateianu cu cîțiva ani în urmă și îi urmasse tot lui Petre Moldoveanu!), a obținut duminică o victorie care a adus-o la numai două puncte de Rapid. Pare-se că în etapa viitoare, la Ploiești (Petrolul — Progresul Vulcan) se va juca meciul-cheie al seriei a II-a a diviziei B care va relansa lupta pentru promovare ori va „stinge” o mare parte din emoțiile Rapidului.

DIVIZIA B: CLASAMENTELE PUNCTELOR ACASĂ ȘI ÎN DEPLASARE

SERIA I

SERIA a II-a

1. F.C.M. Bv.	14	-	11	+19	+45	+18
2. F.C. C-ța	13	-	4	+11	+24	+7
3. C.S. Botoșani	14	-	3	+3	+5	+10
4. Delta Tulcea	14	-	1	+4	+3	+8
5. Unirea Fc	14	-	1	+3	+2	+16
6. Viit Vaslui	13	-	2	+14	+3	+5
7. F.C. Brăila	14	-	3	+13	+3	+1
8. Gheorgheni	13	-	4	+14	+4	-6
9. Nitram. Făg.	13	-	5	+14	+5	-12
10. Minerul G.H.	13	-	5	+14	+5	-17
11. CSM Suceava	14	-	5	+13	+4	+3
12. Cimentul Med.	13	-	3	+14	+2	-12
13. Progr. Brăila	13	-	4	+14	+2	-4
14. Tractorul Bv.	13	-	5	+14	+3	-4
15. I.C.I.M. Bv.	14	-	7	+13	+3	+2
16. Muscelul	14	-	5	+13	+1	-11
17. Energia	14	-	7	+13	+1	-18
18. Portul C-ța	14	-	13	+13	+2	-30

1. RAPID BUC.	14	-	2	+12	+8	+21	+6
2. Progr. Vulcan	13	-	2	+13	+8	+13	+6
3. Petrolul Pl.	13	0	+13	+4	+13	+4	
4. Metalul Buc.	14	-	2	+14	+5	+9	+3
5. Met. Plopeni	13	-	5	+14	+7	+7	+2
6. Poiana Cimp.	14	0	+14	+2	+5	+2	
7. Autobuzul	13	-	5	+14	+6	+13	+1
8. Șoimii Sibiu	13	-	2	+14	+3	-13	+1
9. Rulmen. Alex.	15	-	4	+12	+4	+11	0
10. Chimica Tîrn.	13	-	4	+14	+4	+6	0
11. Gaz metan	13	-	2	+13	+2	+2	0
12. Pandurii	13	-	4	+14	+4	-15	0
13. Mecanică fină	13	-	6	+14	+5	-1	-1
14. Chimia Tr. M.	13	-	3	+14	+2	-9	-3
15. Flacăra Moreni	14	-	5	+13	+2	-6	-3
16. Energia	14	-	6	+14	+3	-14	-3
17. Carpați Mirșa	14	-	5	+13	0	-17	-5
18. F.C.M. Giurgiu	13	-	13	+13	+1	-25	-12

SERIA a III-a

1. CORVINUL	13	0	+14	+15	+38	+15
2. F.C. Bihor	14	-1	+13	+10	+28	+9
3. U.T.A.	14	-2	+13	+8	+20	+6
4. Gloria B.-ta	14	-2	+13	+7	+33	+5
5. Aurul Brad	13	-3	+14	+4	+12	+1
6. F.C.M. Reșița	14	-2	+13	+2	+19	0
7. Minerul Cavnic	13	-3	+14	+2	-6	-1
8. Metalurg. Cugir	14	-4	+13	+3	-8	-1
9. Minerul Anina	13	-1	+14	0	-11	-1
10. Ind. s. C.T.	13	-3	+14	+1	-1	-2
11. U.M.T.	13	-3	+14	+1	-15	-2
12. Dacia Orăștie	14	-4	+13	+1	-13	-3
13. Minerul M.N.	14	-4	+13	+1	-15	-3
14. C.F.R. Cj.-Np.	14	-5	+13	+1	-8	-4
15. Someșul S.M.	13	-4	+14	0	-20	-4
16. Infr. Oradea	13	-5	+14	0	-7	-5
17. Strungul Arad	13	-5	+14	0	-16	-5
18. Unirea Al. I.	14	-5	+13	0	-30	-5

Notă: coloana I: jocuri disputate acasă; a II-a: puncte pierdute acasă; a III-a: meciuri disputate în deplasare; a IV-a: puncte cîștigate în deplasare; a V-a: golaveraj; a VI-a media punctelor.

ȘTIRI... ȘTIRI...

● **SEMIFINALELE CUPEI ROMÂNIEI, REPROGRAMATE LA 28 MAI.** Cele două semifinale din cadrul Cupei României (Universitatea Craiova — Steaua și Rapid — Politehnica Timișoara), care urmau să se dispute astăzi, au fost reprogramate, ele se vor desfășura în aceleași localități (Pitești și Rm. Vlcea), la 28 mai. Finala competiției se va disputa la 1 iunie, la București.

● **TRIALUL DIVIZIEI B,** care urma să aibă loc mîine, a fost amînat. El a fost reprogramat pentru joi 22 mai, pe stadionul Dinamo, din Capitală.

FORMAȚIILE PROBABILE

RAPID

Antrenori : NICOLAE LUPESCU
ION POP

MATEESCU
(PORIT)
PARASCHIV
COJOCARU

SIDON

IONIȚĂ

PÎRVU

PETCU

ȘUMULANSCHI

ION ION

MANEA

MANOLACHE

ROB

TOMA

EPARU

TRACHE

NEGOESCU

ANDREI

FLOREA

LAZĂR

GRUBER

METALUL PLOPENI

Antrenor : DRIDEA II

GOLGETERI

- 1) EREMIA ȘUMULANSCHI
— 11 goluri
- 2) NICOLAE MANEA
— 8 goluri
- 3) FLORIN COJOCARU
— 6 goluri
PETRE GROSU
— 6 goluri
- 4) EDUARD BARTALES
— 5 goluri

● A devenit „clasică” povestea cu șahistul care — propunându-i-se remiza — refuză egalitatea cu gândul numai la victorie, dar pînă la urmă pierde partida... Așa s-a întâmplat și duminică dimineață, pe stadionul „23 August”, cînd fotbalistii rapidiști au solicitat arbitrilor prelungirea timpului de joc pentru diversele întreprinderi ale meciului, cu gândul că vor rupe echilibrul de pe tabela de marcaj în favoarea lor. Dar de marcat n-a marcat Rapidul, ci Metalul Plopeni, echipă care, așa cum spunea glumind un spectator, s-a antrenat în vederea confruntării cu giuleștenii chiar cu națio-

nala, în compania căreia a scos un „0-0”...

EXTREM de disputată lupta pentru promovare în seria a II-a a diviziei B de fotbal. Cine va intra (sau mai bine reîntra) în „A”? Iată ce ne spune clasamentul adevărului: Progresul Vulcan are +7 (gol-averaj +12), iar Rapid și Petrolul cite +5, giuleștenii avînd +20 goluri, iar ploieștenii +14. Să menționăm că, înaintea returului, Rapid avea +6 (gol-averaj +16), Progresul Vulcan +4 (+4), iar Petrolul +3 (+7), fiind greu de presupus că situația va deveni echilibrată. Dar cum Rapid, după ce n-a reușit să cîștige nici un punct în deplasare, a pierdut „acasă” meciul cu Metalul Plopeni, disputa a fost relansată.

● Pen-

**ehi, dacă meciul
s-ar fi terminat
în minutul 89...**

tru gravele incidente petrecute la terminarea jocului cu Metalul Plopeni, Rapidul este pasibil de suspendarea terenului. Ca-zul s-a dezbătut aseară în ședința Comisiei de disciplină.

Mare surpriză ieri, pe stadionul 23 August, Rapid, favorabil testabilă cu Metalul Plopeni, răsît terenul învins și au deschis scorul cu două goluri, schi, pentru ca Plopeni să egaleze, obțină chiar un minut de joc.

ARBITRU

STIMAȚI SUPORTERI,

lată-ne, așadar, în fața partidei cu numărul 27. Cele două puncte ce separă Rapidul de Petrolul Plopeni în fața Progresului Vulcan, se pot transforma în 4, prin victoria Petrolului în partida disputată astăzi la Ploiești.

Adversara noastră, Metalul, o stim cu toții, noi suporteri devotați ai Rapidului, ne-a învins în tur, la Plopeni cu 1-0, după o

PLOIESTI. Deși s-au pedes-au avut emoții pe titei. După ex-vituri de colț la în min. 3, elevii lui au construit un atac, oprit — prin fault — m lateral de poarta buclor. A executat D. Cringă, Ionul a ajuns în careu, MOLDOVAN a trimis spre prile buturi, iar Bulancea, pare hipnotizat, a privit cum mingea s-a oprit în plasă: 1-0 pentru Petrolul. Bucureștenii au echilibrat jocul, au obținut o lovitură de colț, iar Jipa s-a remarcat, în min. 10, plonjind la picioarele lui Neculce. În minutul următor,

partidă în care nici una din echipe n-a strălucit. Astăzi, sperăm într-o revansă în infașul, sperăm într-o revansă în care să aducă două puncte în clasament Rapidului, în na, după o partidă din toată speranța că spectacolul nostru, ale suporterilor, se vor împlini. nu ne rămîne decît să scandăm în toate piepturile:

HAI RAPID!



Min. 11. Toporan înscrie al doilea gol al echipei sale. (Fază din meciul Petrolul — Progresul-Vulcan 2-1). Foto : V. BAGEAC

insă, tabela de marcaj s-a schimbat din nou, tot în favoarea ploieștenilor: Toporan și Cojocaru au plecat din fața fundasiilor Progresului, care au făcut un pas înainte încercînd să-și pună adversarii în ofensă, dar aceasta s-a întâmplat după transmiterea balonului și TOPORAN a marcat avantajul echipei sale la două goluri. În repriza secundă, jocul a devenit mai nervos (arbitrul i-a avertizat pe Sotir, Muresan, Marica și Anghel), bucureștenii au avut mai mult ini-

După pauză, feroviarul au dominat cu insistență, dar au ratat numeroase situații favorabile. Și cînd nimeni nu se mai aștepta, în ultimul minut de joc, la un contraatac, același Rob a realizat, în urma unei acțiuni personale, golul victoriei echipei din Plopeni, spre marea dezamăgire a celor peste 20 000 de spectatori. (D. Moraru-Silvna)

F.C.M. GIURGIU — MECANICA FINA BUCUREȘTI 1-1 (1-0). Au marcat : Panță (min. 24, autogol)

Relatări de la Tr. Barbălață, Aurel Soare, D. Mihail, C. Virjoghie, G. Octavian, M. Băloi.

1. RAPID BUC.	27 16 2 9 47-27 34
2. Metalul Buc.	29 15 3 11 41-30 33
3. Petrolul Pl.	27 15 2 10 43-29 32
4. Progresul	27 13 6 8 45-33 32
5. Poiana	29 16 0 13 42-35 32
6. Rulmentul Alex.	28 13 4 11 36-27 30
7. Metalul Plopeni	28 13 4 11 38-30 30
8. Autobuzul Buc.	28 11 7 10 52-37 29
9. Energia Slatina	29 12 5 12 32-44 29
10. Pandurii Tg Jiu	28 12 4 12 40-52 28
11. Șoimii Sibiu	27 12 3 12 25-38 27
12. Chimica Tim.	28 11 4 13 42-38 26
13. Gaz metan	27 11 4 12 40-40 26
14. Mecanică fină	28 9 8 11 36-37 26
15. Flacăra Moreni	27 11 3 13 35-41 25
16. Chimia Tr. M.	29 9 5 14 33-44 23
17. Carpați Mirșea	28 11 1 16 31-51 23
18. F.C.M. Giurgiu	27 5 5 17 22-47 15



de Octavian
IONESCU

Respectul pentru competiție

Văzută „din avion”, cîștigarea unui trofeu cum e „Cupa balcanică” pare o performanță fără prea mare răsunet, chiar dacă la noi este singurul trofeu oficial cîștigat de vreo echipă de fotbal românească de mai bine de un deceniu încoace.

Însă pentru noi, cei de la „Sportul studentesc”, meciul acesta cu Rijeka a avut măsura reală a unei întîlniri care

trebuia să decidă o cîștigătoare — și dacă aceasta a fost echipa noastră, avem tot dreptul să regretăm încă o dată în plus măcar 3 din cele 9 puncte pe care le-am pierdut în campionat, pe teren propriu. Vreau să spun că jucătorii și jocul „Sportului studentesc” au ajuns la stadiul de maturitate al unor acumulări tehnice și tactice precise care ar putea fi puse cel mai bine în evidență de niște jocuri într-o competiție internațională de amatoare. Felul de a fi al jucătorilor și al echipei în ansamblu face să fim judecați în „bloc”, prin modul omogen în care se articulează fiecare „rotiță” în mecanismul întregii echipe. Acest fapt inhibă ochii selecționerilor și de aceea singura șansă reală de afirmare pe plan internațional a multora dintre valorile individuale ale „Sportului studentesc” este dată de meciurile echipei în competiții oficiale internaționale. Așa se face că am jucat în „Cupa balcanică” cu sinceritatea angajării pe care am fi avut-o și într-o finală a „Cupei campionilor europeni”, respectul pentru competiție trecînd prin respectul față de noi înșine; chiar dacă Dinamo va învinge la Buzău, în ultima etapă, cînd Al. Nicolae poate să-și schimbe tricoul, la sfîrșitul meciului, cu mulți dintre adversarii lui de-atunci.

După un 0-0 cu Metalul Plopieni, pe care presa l-a comentat pe un ton lipsit de entuziasm pe care l-ar fi avut dacă acest scor ar fi fost realizat pe Wembley, într-unul din meciu-

rile cîi Anglia, Naționala pierde cu 2-1 în meciul de la Brno, iar Metalul Plopieni își continuă seria succesorilor învingînd în deplasare pe Rapid București, cu 2-1. Iată o conjunctură de „aștri” care ne aduce aminte de faptul că în Anglia Cupa se află în vitrina unui fel de Metallish Plocester. Dar ce se întîmplă cu Naționala? Este greu de crezut că altcineva dect actuala conducere tehnică ar putea ști mai bine. Nu știu cit de adevărată poate fi ideea că traversăm o criză de valori individuale. Dar un lucru, dintre cele pe care le știe toată lumea și tocmai de aceea le ignoră, ni se pare extrem de important: dacă dintr-o școală nu ies elevi buni, înseamnă că n-au fost pregătiți ca lumea. Priviți retrospectiv ultimii 10 ani de rezultate ale echipei naționale de juniori! Nimic demn de atenție. Or, dacă divizia A nu primește masive întăriri de tînere talente cum să-i cerem să le dea? Nu aici este școala ci la juniori. Iată o temă de dezbatere publicistică, ce se întîmplă la acest nivel pe care îi uităm adesea, ce spirit de muncă are școala junioratului, ce criterii de promovare a valorilor? În rest, vreau să citez un dialog cu Ștefan Covaci pe care l-am întrebat înaintea meciului cu F.C.M. Galați, de ce nu e Moraru într-un lot în care Bucu are loc. „Moraru e un portar foarte bun. Dar el ori apără, ori nu e în lot”. La care n-am putut să răspund decît „Atunci, să apere”.

DISCIPLINA DIN NOU ÎN SUFERINȚĂ

UNDE DUCE ACTUL HULIGANIC AL UNUI AȘA-ZIS „SUPPORTER”

Nu se poate spune că la meciul dintre divizionarele B Rapid București și Metalul Plopieni, disputat duminică trecută, echipa organizatoare Rapid, nu a luat măsurile organizatorice necesare pentru a preîntîmpina eventualele incidente pe care le-ar fi putut provoca unele elemente frespensabile din rândurile celor care se pretind „suporteri” ai acestei echipe. Și aceasta, nu pentru faptul că organizatorii s-ar fi gîndit și la posibilitatea ca Rapidul să piardă pe teren propriu, ci, mai ales, pentru că nu o dată echipa giuleșteană și-a fript degetele din cauza unor așa-zisi suporteri care, din prea multă „dragoste” pentru echipa lor favorită, s-au comportat nesporiv, mergînd uneori pînă la acte huliganice.

Dar față de și la meciul cu Metalul Plopieni, cîi toate măsurile luate, un huligan ascuns după niște arbuști — și care n-a

putut fi identificat pentru a suporta rigorile legii — a aruncat cu o piatră în autobuzul cu care se pregăteau să plece acasă jucătorii din Plopieni, spărgînd parbrizul mașinii și rîndindu-l pe sofer.

Analizînd cele petrecute, Comisia de disciplină a F.R.F. a hotărît ca clubul Rapid să fie amendat cu 10.000 de lei, bani care ar fi putut avea o destinație mai bună, în folosul clubului, dar care au ieșit din bugetul lui din cauza unui huligan care pretinde, poate că „ține” la Rapid. Măsura trebuie să constituie un avertisment serios atît pentru echipa feroviară, pentru conducerea ei (ca și pentru alte echipe), cît, mai ales, pentru acei spectatori care, prin manifestările lor reprobabile aduc, de fapt, deservicii formației favorite. Nici o echipă nu-și dorește astfel de „suporteri”!

Jack BERARIU

POLITEHNICA TIMIȘOARA — RAPID pentru prima oară față în față în competiția k.o.

Semifinala de la Rm. Vilcea aduce față în față reprezentantele a două dintre cele mai vechi cluburi din fotbalul românesc: Politehnica Timișoara — înființată în 1921 — și Rapid București, al cărui act de naștere a fost semnat în 1923. Și încă un amănunt interesant și, în același timp, un element cu totul inedit: cele două formații nu s-au mai înfîlțit niciodată pînă acum, datorită capriciilor sorților, evident, în cadrul Cupei României.

În ceea ce privește palmaresul celor două echipe de-a lungul participării lor în edițiile de pînă acum ale Cupei României, trebuie amintit, cu acest prilej, că RAPID A CÎȘTIGAT DE 9 ORI TROFEUL (1934—35, 1936—37, 1937—38, 1938—39, 1939—40, 1940—41, 1941—42, 1971—72 și 1974—75), a jucat de 3 ori în finală (1—2

0—1 în fața unei divizionare C, Foresta Fălticeni! Așadar, un total de 21 de prezențe în fazele superioare ale Cupei.

La rîndul său, Politehnica Timișoara este pentru a cincea oară, acum, în etapa semifinalelor, pe care a depășit-o doar de două ori în 1957—58, cînd a eucerit trofeul pus în joc (1—0, cu Progresul București) și în 1973—74, invinsă fiind atunci, în finală, de Jiul cu 4—2.

Aceasta a fost situația pînă acum. Ce va fi azi la Rm. Vil-

cea? Deși nu se găsește actualmente în cea mai bună formă sportivă, Rapid speră, totuși, să ajungă în finală. Giuleștenii contează pe capacitatea combativă a echipei, pe specialitatea lor de a juca în cupă și chiar pe tradiție. În acest context, ei își reamintesc, desigur, de eventual anulul 1975, cînd, odată cu promovarea în prima divizie, au cîștigat și trofeul competiției k.o. Și sînt cu tot dinadinsul să repete „figura” și în acest an, în care sînt din nou destul de aproape de primul eșalon și la doi pași

ÎN ETAPA diviziei B, miine dimineață, de la ora 11, două derbiuri interbucureștene în extrem de importanta dispută pentru promovarea în „A” a cîștigătoarei seriei a II-a: Autobuzul — Rapid, pe stadionul „23 August”, în deschiderea meciului Sportului studentesc, și, pe terenul primei formații, Mecanică fină — Progresul-Vulcan. O noutate de ultimă oră: Ciurgarin va evolua de miine la Progresul-Vulcan, întărind astfel evident apărarea noii echipe a lui Eugen Iordache.

Dan PĂTRAȘCU

SERIA A II-a

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 1-1 (1-1). Au marcat: Predeanu (min. 19) pentru Autobuzul, Bartaies (min. 14 din 11 m) pentru Rapid.

ȘOIMII SIBIU — FLACĂRA MORENI 3-1 (1-1). Au înscris: Turlea (min. 37), Marcu (min. 61), Schwartz (min. 79), respectiv Niță (min. 35). Partida s-a disputat stîmbăt.

CHIMIA TR. MĂGURELE — PETROLUL PLOIEȘTI 1-1 (1-0). Autorii golurilor: Dragale (min. 20) pentru Chimia, Istrățescu (min. 61) pentru Petrolul.

METALUL PLOPIENI — PANDURII TG. JIU 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de Rob (min. 83).

CARPAȚI MIRSA — F.C.M. GIURGIU 2-0 (1-0). Au înscris: Muscă (min. 42) și Serfözö (min. 74).

GAZ METAN MEDIAȘ — POLIANA CIMPINA 2-0 (0-0). Au marcat: Moraru (min. 70 din 11 m) și Tîglariu (min. 83).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI 0-0.

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI 0-3 (0-1). Meciul s-a disputat pe 20.03.

Partida CHIMICA TIRNĂVENI — ENERGIA SLATINA nu a avut loc deoarece Energia nu a prezentat legitimațiile jucătorilor.

Relatări de la P. Ion, S. Belu, D. Grula, M. Boghici, M. Verzescu, M. Tacăl, V. Timuc.

1. RAPID Buc.	28	16	3	9	48-28	35
2. Petrolul Pl.	28	15	3	10	44-30	33
3. Progresul Vulcan	28	13	7	8	45-33	33
4. Metalul Buc.	29	15	3	11	41-30	33
5. Metalul Plopieni	29	14	4	11	39-30	32
6. Poliana Cimpina	30	16	0	14	42-37	32
7. Autobuzul Buc.	29	11	8	10	53-38	30
8. Rulmentul Alex.	28	13	4	11	36-27	30
9. Șoimii Sibiu	28	13	3	12	28-39	29
10. Energia Slatina	29	12	5	12	32-44	29
11. Gaz metan	28	12	4	12	42-40	28
12. Pandurii Tg. Jiu	29	12	4	13	40-53	28
13. Mecanică fină	29	9	9	11	36-37	27
14. Chimica Tim.	28	11	4	13	42-38	26
15. Flacăra Moreni	28	11	3	14	36-44	25
16. Carpați Mirsa	29	12	1	16	33-51	25
17. Chimia Tr. Măg.	29	9	6	14	34-45	24
18. F.C.M. Giurgiu	28	5	5	18	22-49	15

niei. „Poli” pierduse la București, în fața Progresului, cu 0-7.

Dincolo însă de toate aceste considerente, calcule și speranțe, cert este, pînă la urmă, un lucru: partida de la Rm. Vilcea se înscrisă într-o notă de echilibru specifică de Cupă și că, pe acest temel, ea este DESCHISĂ ORICĂRUI RESULTAT.

cu Arieșul Turda în 1960—61, surpriză de mari proporții; 1—5 cu Steaua în 1961—62 și 1—3 cu Dinamo, după prelungiri, în 1967—68), a ajuns de 9 ori în semifinale, una dintre acestea, în 1966—67, pierdută cu

U M O R

- ★ Discuție între două femei.
— Și soțul dv. face plimbări lungi seara pentru menținerea sănătății?
— A, nu. Al meu bea acasă!
- ★ Un bătrîn jocheu rămăsese cu obiceiul de a face, zilnic, cîțiva kilometri, călare; pe de altă parte, nu bea decît lapte de mîgăriță și se simțea excelent.
— Recomandă-mi și mie — îl rugă într-o zi un prieten bolnav — medicul care te tratează.
— Medicul meu — îi răspunse grav bătrînul — e un cal, iar farmacistul un măgar.
- ★ Lenuța a încercat să joace fotbal cu colegele ei și s-a întors acasă cu genunchii juliți. Mama o vede și exclamă.
— Știam că așa o să se întîmple!
— Ai știut, constată Lenuța, dar mie nu mi-a spus!
- ★ Discuție între doi prieteni.
— Acum mă scol în fiecare dimineată la ora cinci, cînd se transmite la radio programul de gimnastică.
— Splendid. Deci faci în fiecare dimineată gimnastică?
— Nu eu, ci o tinăra din blocul de vizavi.
- ★ — Ești într-adevăr curajos după felul cum ai sărit în apă de la așa mare înălțime!
— Da, dar aș fi curios să cunosc canalia care mi-a dat brînci.
- ★ — Care e mijlocul cel mai bun de a scăpa de kilogramele în plus, întreabă o cititoare redacția unei reviste pentru femei.
— Cel mai bine e să le lăsați în farfurie, a sunat răspunsul.
- ★ La o lecție de box.
— Parezi bine loviturile!
— Ce vrei! 25 de ani de căsătorie.

OFICIUL JUDEȚEAN DE TURISM VÎLCEA

a pus în vinzare locuri de odihnă și de tratament pentru trimestrul II 1980 în următoarele stațiuni balneoclimaterice:

Profil:

I. REUMATOLOGIE

În stațiunile: Felix, Herculane, Eforie Nord, Mangalia, Techirghiol, Saturn, Amara, Lacul Sărat, Pucioasa, Săcelu, Slănic Prahova, Govora, Călimănești-Căciulata cu cazare în vile și hoteluri.

II. DIGESTIV

În stațiunile: Borsec, Sîngeorz Băi, Slănic Moldova, Olănești, Călimănești-Căciulata, cu cazare în vile.

III. CARDIOLOGIE

În stațiunile: Borsec, Buzias, Vatra Dornei, cu cazare în vile și hoteluri.

IV. NEUROLOGIE

În stațiunea Tușnad, cu cazare în hoteluri.

V. GINECOLOGIE

În stațiunile: Sovata și Techirghiol cu cazare în vile.

VI. ODIHNĂ

În stațiunile: Borsec, Bușteni, Durău, Lacul Roșu, Păltiniș, Poiana Brașov, Predeal, Tușnad, Sovata, cu cazare în vile și hoteluri.

Transportul pe CFR se acordă redus cu 25%.

Biletele pot fi procurate zilnic de la Filiala de Turism Rm. Vîlcea, precum și de la birourile noastre de turism din orașele: Drăgășani, Horezu, Brezoi, Bălcești, Călimănești, Govora, Olănești.
Tiraj 14 000 exemplare

CLUBUL SPORTIV „CHEMA” RM. VÎLCEA

PE STADIONUL „1 MAI”

S
A
R
C
O
R
P

organizează

FOTBAL



ÎN CADRUL
SEMIFINALEI „CUPEI
ROMÂNIEI

RAPID
București

POLITEHNICA
Timișoara

MIERCURI 28 MAI 1980, ORA 17.00

ÎN DESCHIDERE: MECIU DE „PITICI”

PREȚ 2 LEI

Pentru fortificarea organismului și întărirea sănătății dumneavoastră, pentru afirmarea și promovarea talentelor în sportul de performanță, participați cu toții la întrecerile celei de-a doua ediții a competiției sportive naționale „DACIADA”, competiția tuturor vîrstelor.

Vă prezentăm echipa

RAPID BUCUREȘTI

Anul înființării: 1923; Culori: alb-vișiniu; A cucerit o dată titlul de campioană și de 9 ori Cupa; de 7 ori înainte de război, între care de 6 ori consecutiv, 1937—1942; în 1975, în finală, Rapid — Universitatea Craiova 2—1;

Antrenori: Nicolae Lupescu și Ion Pop;
Formația de bază: Manu, Mateescu, Puriș, Pîrvu, Adrian Dumitru, Petcu, Ion Ion, Grosu, Cojocaru, Șumulanschi, Manea.

Pătrunderea Rapidului pînă în acest stadiu al Cupei poate fi apreciată drept o performanță, dar giuleștenii n-au de gînd să se mulțumească, am înțeles, cu jumătate de măsură, ei sperînd să așeze în vitrina clubului trofeul cu numărul 10. Cunosînd forța de mobilizare a Rapidului, tradițională, valoarea echipei, din rîndurile căreia se distinge, în ultima vreme, fundașul central Pîrvu, tot mai sigur și mai exact de la meci la meci, credem că Timișoara va avea o misiune din cele mai dificile.

CELE 41 DE FINALE ALE „CUPEI ROMÂNIEI”

1. 1933/34 Ripensia Timișoara (A) — „U” Cluj (A) 5—0
 2. 1934/35 CFR București (A) — Ripensia Timișoara (A) 5—5 prel.
 3. 1935/36 Ripensia Timișoara (A) — Unirea Tr. București (A) 5—1
 4. 1936/37 Rapid București (A) — Ripensia Timișoara (A) 5—1
 5. 1937/38 Rapid București (A) — CAMT Timișoara (B) 3—2
 6. 1938/39 Rapid București (A) — Sp. Studențesc București (A) 2—0
 7. 1939/40 Rapid București (A) — Venus București (A) 2—2 prel.; 4—4 prel.; 2—2 prel.; 2—1
 8. 1940/41 Rapid București (A) — Unirea Tr. București (A) 4—3
 9. 1941/42 Rapid București (A) — „U” Cluj (A) 7—1
 10. 1942/43 CFR Tr. Severin (A) — Sp. Studențesc București (A) 4—0 între anii 1943—1947 nu s-a disputat.
 11. 1947/48 UT Arad (A) — CFR Timișoara (A) 3—2
 12. 1948/49 CSCA București (A) — Știința Cluj (A) 2—1
 13. 1950 CCA București (A) — Fl. Roșie UT Arad (A) 3—1
 14. 1951 CCA București (A) — Flacăra Medias (B) 3—1 prel.
 15. 1952 CCA București (A) — Flacăra Ploiești (A) 2—0
 16. 1953 Flacăra Roșie UT Arad (A) — CCA București (A) 1—0 prel.
 17. 1954 Metalul Reșița (B) — Dinamo București (A) 2—0
 18. 1955 CCA București (A) — Progresul Oradea (B) 6—3 prel.
 19. 1956 Progresul Oradea (A) — Metalul Cîmpia Turzii (B) 2—0
 20. 1957/58 Știința Timișoara (A) — Progresul București (A) 1—0
 21. 1958/59 Dinamo București (A) — Minerul Baia Mare (B) 4—0
 22. 1959/60 Progresul București (A) — Dinamo Obor București (B) 2—0
 23. 1960/61 Arieșul Turda (B) — Rapid București (A) 2—1
 24. 1961/62 Steaua București (A) — Rapid București (A) 5—1
 25. 1962/63 Petrolul Ploiești (A) — Siderurgistul Galați (B) 6—1
 26. 1963/64 Dinamo București (A) — Steaua București (A) 5—3
 27. 1964/65 Știința Cluj (A) — Dinamo Pitești (A) 2—1
 28. 1965/66 Steaua București (A) — UT Arad (A) 4—0
 29. 1966/67 Steaua București (A) — Foresta Fălticeni (C) 6—0
 30. 1967/68 Dinamo București (A) — Rapid București (A) 3—1 prel.
 31. 1968/69 Steaua București (A) — Dinamo București (A) 2—1
 32. 1969/70 Steaua București (A) — Dinamo București (A) 2—1
 33. 1970/71 Steaua București (A) — Dinamo București (A) 2—2
 34. 1971/72 Rapid București (A) — Jiul Petroșani (A) 2—0
 35. 1972/73 Chimia Rm. Vilcea (B) — Constr. Galați (C) 1—1 prel. 3—0 la rejucare
 36. 1973/74 Jiul Petroșani (A) — Politehnica Timișoara (A) 4—2
 37. 1974/75 Rapid București (A) — „U” Craiova (A) 2—1 prel.
 38. 1975/76 Steaua București (A) — Dinamo București (A) 3—2
 39. 1976/77 Universitatea Craiova (A) — Steaua București (A) 2—1
 40. 1977/78 Universitatea Craiova (A) — Olimpia Satu Mare (C) 3—1
 41. 1978/79 Steaua București (A) — Sportul Studențesc (A) 2—0
- (Între paranteze divizia în care activau în momentul finalei cele două protagoniste)

Vă prezentăm echipa

POLITEHNICA TIMIȘOARA

Anul înființării: 1921; Culori: alb-violet; N-a cîștigat niciodată Campionatul ocupînd de 5 ori locul 3; deținătoarea Cupei, ediția 1958, finalistă în 1974, 2—4 cu Jiul;

Antrenori: Ion Ionescu și Toma Dobîndă;

Formația de bază: Suci, Vișan, Păltișan, Șerbănoiu, Șunda, Roșca, Nicolae, Dembrowschi, Anghel, Nedelcu, Nucă.

Fără să strălucească în campionat, Timișoara a făcut o figură frumoasă în Cupă, prezența ei în această etapă a competiției cochetînd cu surpriza. Echipă echilibrată, dar fără mari veleități, „Poli” mizează pe „cărțile” ei, de regulă, cîștigătoare, pe sobrietatea fundașilor centrali, pe experiența lui Dembrowschi, aducătoare de zălm și clarviziune, pe detenta vîrfului Nedelcu. Pentru elevii lui Ion Ionescu intrarea în finală ar avea darul să șteargă o impresie nu tocmai favorabilă, datorată unei comportări mediocre, contradictorii.

SPORTUL... PE UNDE

— Dragi spectatori, aici jocul este destul de slab, destul de modest, aș putea spune destul de șters deși terenul este destul de bun iar timpul destul de frumos, spectatori sînt destui de mulți...

— Partida de aici este suficient de anostă, suficient de mediocră deși timpul de aici este suficient de cald, iar gazonul suficient de gazonat...

— Va arunca de la margine un tricou roșu cu dungi galbene, tradiționalele culori ale alb-negrilor...

— Mînea a rămas în raza careului de 6 metri...

— Aici, la Pitești, domină feroviarul de la F.G. Argeș...

— Atac al echipei U.T.A. la poarta Politehnicii, mînea iese în corner, da,

arbitrul fluieră, un moment Minoiu, să vedem în favoarea cui, da, este corner în... Minoiule ai legătura!...

— Să sperăm că ultimele minute vor fi de bun augur...

— Pasă la Iordănescu, Iordănescu este singur cu poarta goală, șut... dar portarul apără!...

— Îi văd pe Vigu și pe Radu Pamfil, i-am recunoscut ușor, amîndoi blonzii avînd părul galben...

— Dar iată, portarul scoate spectaculos mînea din capul lui Dudu Georgescu, dar heh, jucătorul stelist a atins realmente balonul cu mîna!...

Finala va fi Steaua – Politehnica Timișoara

— FORMAȚIILE PROBABILE —

GAZ METAN

Antrenor : P. Rădulescu

TULINSCHI

POTOR COSTIN BOARU LAZAR

SZAKACS MORARU DULAU

IONIȚA ȚIGLARU CZIKA

Rezerve : Fleischer, Kusch, Grădinar, Langa, S. Marian.

RAPID

Antrenor I. Ionescu

IONIȚA

MATEESCU PURIȚ PIRVU AD. DUMITRU

PARASCHIV ION ION GROSU

COJOCARU ȘUMULANSCHI MANEA

Rezerve : Manu, Petcu, M. Stelian, Bartales.

C L A S A M E N T U L

1.	Rapid Buc.	28	16	3	9	48—28	35
2.	Petrolul Ploiești	28	15	3	10	44—30	33
3.	Progresul Vulcan Buc.	28	13	7	8	45—33	33
4.	Metalul București	29	15	3	11	41—30	33
5.	Metalul Plopeni	29	14	4	11	39—30	32
6.	Poiana Cîmpina	30	16	0	14	42—37	32
7.	Autobuzul București	29	11	8	10	53—38	30
8.	Rulmentul Alexandria	28	13	4	11	36—27	30
9.	Șoimii Sibiu	28	13	3	12	28—39	29
10.	Energia Slatina	29	12	5	12	32—44	29
11.	GAZ METAN Medias	28	12	4	12	42—40	28
12.	Pandurii Tg. Jiu	29	12	4	13	40—53	28
13.	Mecanică fină Buc.	29	9	9	11	36—37	27
14.	Chimica Tîrnăveni	28	11	4	13	42—38	26
15.	Flacăra Moreni	28	11	3	14	36—44	25
16.	Carpați Mîrșa	29	12	1	16	33—51	25
17.	Chimia Tr. Măgurele	29	9	6	14	34—45	24
18.	F.C.M. Giurgiu	28	5	5	18	22—49	15

Etapa de astăzi

F.C.M. Giurgiu — Șoimii Sibiu

GAZ METAN — RAPID

Luceafărul Buc. — Energia Slatina

Carpați Mîrșa — Flacăra Moreni

Chimica Tîrnăveni — Autobuzul Buc.

Mecanică fină Buc. — Petrolul Ploiești

Pandurii Tg. Jiu — Metalul Buc.

Progresul Vulcan Buc. — Rulmentul Alex.

Chimia Tr. Măgurele — Metalul Plopeni

Poiana Cîmpina — stă

Astăzi despre cadeții noștri

Intocmai cum copiii aduc oricărei familii, oricărei societăți fericire și sentimentul împlinirii, tinerii fotbaliști ai As. Sp. Gaz Metan — copii în fond, care-și au boltă solară cea mai înaltă întotdeauna la 1 iunie — au conturat un prestigios bilanț competițional, ce dă un spor de strălucire multor tinere talente crescute și ridicate în cadrul asociației noastre, bună parte din ei ajungînd să evolueze la diferite echipe divizionare din țară.

Exemplul concludent îl constituie tînărul Alexandru Czika, produs sută la sută al centrului de juniori, titular al primei noastre garnituri și totodată component al lotului național de juniori.

Acum, la terminarea campionatului de juniori ediția 1979-1980 vă prezentăm un succint bilanț al realizărilor tinerilor noștri fotbaliști.

— Juniorii I. republicani

Formația noastră care a evoluat în cadrul seriei a VIII-a s-a clasat pe locul 4 cu următorul punctaj :

28 — 16 — 4 — 8 — 53 — 33 — 36 puncte.

Seria a fost cîștigată de Corvinul Hunedoara care a ajuns și în finala pe țară pe care și-o va disputa cu Dinamo București.

Lotul republican aflat sub conducerea antrenorului C-tin Olteanu are următoarea componență :

— portari : V. Pasc, C. Popa, F. Wincze.

— fundași : M. Sălcudeanu, L. Manta, H. Retter, F. Veres, A. Bordi.

— mijlocași : L. Cîmpeanu, D. Chisăliță, A. Gergely.

— atacanți : K. Kraft, I. Sărășan, S. Duma, M. Oroianu Gh. Tătar.

Golgeterul echipei — atacantul central Sărășan — 16 goluri.

ÎN SERIA A II-a, LUPTA PENTRU PRIMUL LOC CONTINUĂ

bitraj. Căci S. D. de fapt și de fapt, nu are ce căuta într-o treabă atât de delicată cum este arbitrajul. Îl așteaptă meseria mai ușoară, îl așteaptă cooperativă Igiena, îl așteaptă asociația pipelor glumețe, îl așteaptă o strălucită carieră de stupar la el în curte. Arbitrajele lui Balanovici și Drăgulici ne pun în gardă că dacă nu vom acționa asupra tuturor pirghiilor, dacă nu vom face curățenie în tot acest organism care este fotbalul, murdărie vom semăna, murdărie vom culege. Apariția acestor ființe pe terenurile de fotbal este o provocare la adresa bunului-simț al fiecărui suporter. Ei, arbitrii aceștia, sînt printre cele mai periculoase focare de infectare și provocare a răului din om. Ne trebuie arbitri buni, ne trebuie arbitri incoruptibili. Să meditam și să acționăm.

Și, acum, în ciuda necazurilor pe care ni le-au mai produs, în ciuda vedetismului pe care l-au arborat unii dintre jucătorii ei și în ciuda unor meciuri în care nu ni s-a părut că au jucat corect pînă la capăt, să vorbim despre Universitatea Craiova. Este într-adevăr cea mai iubită și mai bogată în valori echipă a noastră. Așa cum s-a mai spus, Craiova ar fi putut să abordeze campionatul cu două echipe, și n-ar fi ocupat un loc mai jos de 6, oricare dintre acestea. La ora de față, echipa este solidă, este strălucitoare, începe să alerge dar nu pare a fi acordată ca o vioară pregătită de un mare concert. Cel mai mare pericol pentru echipă rămîne Balaci. Cel mai util jucător echipei mi se pare Ticleanu. Bun, dar mîncat de vedetism e azi Costică Ștefănescu, căpitantul echipei. Craiova poate juca rapid și tăios, cu linia de mijloc cea tină, Ticleanu, Geolgău, Irimescu, sau poate juca elaborat, mai conservator și mai sigur cu linia de mijloc, Donose, Beldeanu, Balaci. Personal, prefer jocul cu Ticleanu în echipă. Cele două orientări, sint orientarea cu Balaci și orientarea cu Ticleanu. Individualismul feroce al talentului mare care este Balaci a pierdut echipa în repete rînduri. Jocul simplu, angajat, „nordic”, cu devieri surprinzătoare al lui Ticleanu poate da echipei în viitor plusul de care e nevoie în lupta cu multe echipe europene, dacă Val. Stănescu va ști să nu mai fie sentimental cu Balaci, să-l domolească, să-l disciplineze și să-i dea rolul meritat. Se va putea ca Universitatea Craiova, combinînd cele două orientări, să fie o mare echipă europeană. Părerea mea este că disciplinarea lui Balaci nu reprezintă doar disciplinarea acestuia, ci dovada, pentru întregul lot, că această superbă echipă are un singur dirijor și el este în afara terenului, pe banca antrenorilor: Valentin Stănescu, nu unul pe teren, blond și obraznic și superpăstrător al mingii, Ilie Balaci și altul, V. Stănescu, în subordinea lui Balaci. Nu am nimic cu Balaci cît timp nu-și duce la pierzanie echipa. Simt însă că o face — și oricît de mult mi-ar plăcea felul în care dribleză el, felul în care se învîrtește el în teren, îl arăt cu mina pentru că greșește fundamental.

Încă un necaz al craiovenilor este că nu au un mare portar, nici Boldici nici Lung nu pot fi decît prin intîmplare portari de talie. Cred că Val. Stănescu ar putea nutri ambiția, ca fost portar, să lanseze un mare portar. Craiova are nevoie de altceva decît de prestația medie a lui Boldici și de cea intermitentă a lui Lung. Este momentul cred că Universitatea Craiova să facă 2-3 grefe decisive: să dea 2-3 jucători de nota 8 pentru 1-2 jucători de nota 10. Multe echipe rîvnesc valori din lotul Craiovei încît în perioada de transferare se poate acționa, în interesul fotbalului nostru și în interesul tuturor părților implicate. Meciurile pierdute de Craiova cu Steaua au arătat, nu numai erorile de arbitraj ale lui Balanovici, ci și importanța prezenței într-un colectiv a unor valori extraordinare cum este Dumitru, cum este Marcel Răducanu, cum este Vasile Iordache. Alergînd tot timpul cu mine prin țară, colegul meu din stînga de la volan, Sandu Nicolae, stelist emoționant prin credința lui (cum emoționanți au fost spectatori timișoreni și mai ales frumoasele timișorence din tribune, care au cîntat tot timpul pentru echipa lor și căroră le aduc omagiul meu pentru aceasta!) mi-a retreziț vechia iubire pentru Steaua.

Vom vorbi data viitoare despre această echipă, dar acum notăm renașterea marilor ei valori. (Sperăm că Dumitru va fi „sanctionat” exemplar pentru meciurile deosebite pe care le face).

Bravo Universitatea Craiova, e timpul să existe ca mare echipă între echipele de club din Europa.

ADRIAN PĂUNESCU

IERI, ÎN SERIA A II-a A DIVIZIEI B

● RAPID (4-2, la București) și PROGRESUL (2-1, la Plopeni) se întîlnesc, duminică, într-un veritabil derby

Ieri, în campionatul Diviziei B, la fotbal — seria a II-a — s-a disputat o nouă etapă.

ȘOIMII SIBIU — MECANICA FINĂ BUCUREȘTI 3-1 (2-0). Au marcat: Beleanu (min. 44 din 11 m și 59), Rus (min. 60), respectiv Puchea (min. 84).

POIANA CIMPANA — LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI 6-1 (3-0). Au înscris: Preda (min. 17, 41, 59 și 83), Dorobec (min. 47 — din 11 m), Cozarec (min. 72), respectiv Udriciu (min. 86).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — F.C.M. GIURGIU 2-0 (2-0). Realizatorii punctelor: Ionescu (min. 9) și Predeanu (min. 40).

RULMENTUL ALEXANDRIA — GAZ METAN MEDIAȘ 4-0 (1-0). Autorii golurilor: Voicila (min. 27, 57 și 66) și R. Gheorghe (min. 77).

ENERGIA SLATINA — CARPAȚI MIRȘA 10-0 (5-0). Au marcat: Mincioagă (min. 9, 31 și 56), Vlăduț (min. 8 și 36), Manea (min. 66), Furnea (min. 24, 47 — din 11 m și 63) și Pană (min. 85 — din 11 m).

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI — PANDURII TG. JIU 2-1 (0-1). Au înscris: Rus (min. 58), Ignat (min. 65), respectiv Rădulescu (min. 7).

RAPID BUCUREȘTI — CHIMIA TR. MĂGURELE 4-2 (1-0). Golurile le-au marcat: Grosu (min. 21 și 88) și Manea (min. 75 și 78) pentru bucureșteni, iar pentru oaspeții Dragolescu (min. 76) și Bădăluță (min. 82). Grosu (min. 30) și Șumulanșchi (min. 36) au ratat câte o lovitură de la 11 m.

Rapid București — Chimia Tr. Măgurele. R. Petrescu (Brașov) — stadionul „23 August”.

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (0-0)

În primele 45 de minute, Mecanică fină a creat multe atacuri la poarta adversă, dar înaintașii (Puchea — min. 16, Turbatu — min. 35, S. Popa — min. 37) au gresit tînta sau portarul Ji-pa a intervenit cu succes. După pauză, ploieștenii au renunțat la defensivă și astfel jocul s-a echilibrat, însă și spiritele s-au mai „încalzit”, arbitrul acordînd certyonașe galbene lui Năstase. C. Popa și Stancu pentru a-1 tempera. După ce Petre Dumitru (min. 46) și Toporan (min. 65) au fost la un pas de a deschide scorul, în min. 71 s-a marcat unicul gol al partidei. Portarul Ji-pa a degajat greșit, în spatele lui Puchea, fundașii Petrolului nu și-au „păzit” adversarii și PETRE DUMITRU a interceptat balonul, pe care l-a trimis în poartă.

Arbitrul Gh. Ispas (Constanța) a condus foarte bine.

MECANICA FINĂ: I. Popa — Cocuz, Panță, Stănescu, Năstase — Feschii, S. Popa, Turbatu — Puchea, Petre Dumitru, Heghedus (min. 49 Popescu, min. 51 Catrina). PETROLUL: Ji-pa — Cojocaru, Sotir, Butulei, R. Mușeșan — Decu Crîngășu, Stancu, Angelescu (min. 53 Clismaru) — Simașcu, C. Popa, Toporan (min. 76 Pisău).

P. VINTILA

GAZ METAN MEDIAȘ — RAPID BUCUREȘTI 2-1 (1-0)

MEDIAȘ, 1 (prin telefon). — Jocul s-a legat greu, abundînd greșelile de tehnică. Echipa gazdă se regăsește însă mai repede. Ea atacă mai mult și în min. 38 MORARU înscrie cu capul, fructificînd o centrare a lui Tîglariu, după ce, cu un minut înainte, rapidistul Ion Ion, venit din spate, fusese fluierat pe nedrept în ofsaid la semnălizarea eronată a tușierului C. Braun. După pauză, rapidiștii încep să-și arate „colții”. Mateescu (min. 47) și Manea (min. 55) amină egalarea pînă în min. 60, cînd același Manea șutează de la 30 de metri printr-o pădure de picioare, iar GROSU deviază în gol. Bartales ratează în min. 74, poate golul victoriei, mingea trimisă de el spre poarta goală lovindu-se de rădăcina barei. Și în loc de 1-2, un minut mai tîrziu va fi 2-1, prin golul înscris tot de MORARU, din pasa lui Boaru, la executarea unei lovituri libere indirecte de la 16 m. Rapid mai are, totuși, șansa egalului, pe care o ratează Grosu (min. 90).

Arbitrul Cr. Teodorescu (Tîrgoviste) a condus bine următoarele formații: **GAZ METAN:** Tulinschi — Potor, Costin, Boaru, Lazăr — Szakacs, Dulău, Moraru — R. Ioniță, Tîglariu, Czika; **RAPID:** I. Ioniță — Purit, Pirvu, Petcu, Ad. Dumitru — Mateescu (min. 62 Paraschiv), Ion Ion, Șumulanșchi — Cojocaru (min. 46 Grosu), Manea, Bartales.

Mircea TUDORAN

PETROLUL PLOIEȘTI — CHIMICA TIRNĂVENI 1-0 (0-0). Unic gol al partidei a fost înscris de Decu Crîngășu (min. 67).

RELATARI DE LA CORESPONDENȚII NOȘTRI: I. Boțocan, E. Stroe, O. Guțu, M. Bizon, D. Mihail, Gh. Iliea, D. Moraru și A. Cristea.

PANDURII TG. JIU — METALUL BUCUREȘTI 3-1 (1-0). Autorii golurilor: Pisariș (min. 7), Rădoi (min. 50), Ziucă (min. 58), respectiv Cămuș (min. 52).

CHIMICA TIRNĂVENI — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 3-2 (1-2). Au marcat: Ogoreanu (min. 30), Stoica (min. 65), Bălu (min. 83), respectiv Ene (min. 14), Ciornoavă (min. 20).

PROGRESUL VULCAN BUCUREȘTI — RULMENTUL ALEXANDRIA 1-1 (0-1). Au înscris: Marica (min. 84, din 11 m) pentru Progresul Vulcan, Ciugarin (min. 1, autogol) pentru Rulmentul.

CARPAȚI MIRȘA — FLACĂRA MORENI 1-2 (0-1). Autorii golurilor: Valda (min. 79), respectiv Polizache (min. 35), Stănescu (min. 75).

CHIMIA TR. MĂGURELE — METALUL PLOPENI 0-0.

F.C.M. GIURGIU — ȘOIMII SIBIU 1-0 (0-0). Unicul gol a fost realizat de M. Preda (min. 78).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI — ENERGIA SLATINA 0-2 (0-1). Au marcat: Vlăduț (min. 15) și Asaftei (min. 47 din 11 m).

Relatări de la P. Cristea, I. Ducan, D. Brănoiu, M. Verzescu, D. Gruia, Tr. Barbălată și N. Ștefan.

1. RAPID, Buc.	29	16	3	10	49-30	35
2. Progr. Vulcan	29	13	8	8	46-34	34
3. Petrolul Pl.	29	15	3	11	44-31	33
4. Metalul Buc.	30	15	3	12	42-33	33
5. Met. Ploeni	30	14	5	11	39-30	33
6. Poiana Cimp.	30	16	0	14	42-37	32
7. Rulmentul Alex.	29	13	5	11	37-28	31
8. Autobuzul Buc.	30	11	8	11	55-41	30
9. Gaz metan	29	13	4	12	44-41	30
10. Pand. Tr. Jiu	30	13	4	13	43-54	30
11. Mecanică fină	30	10	9	11	37-29	29
12. Șoimii Sibiu	29	13	3	13	28-40	29
13. Energia Slatina	29	12	5	12	32-44	29
14. Chimica Trn.	29	12	4	13	45-40	28
15. Flacăra Moreni	29	12	3	14	38-45	27
16. Chimia Tr. M	30	9	7	14	34-45	25
17. Carpați Mirșa	30	12	1	17	34-53	25
18. F.C.M. Giurgiu	29	6	5	18	23-49	17

Progresul Vulcan —

- performera etapei

Etapa care s-a disputat ieri în seria a II-a a diviziei B de fotbal a fost, evident, dominată de derbiul de la Plopeni dintre Metalul și Progresul Vulcan. Bucureștenii — care în acest sezon au evoluat parcă pe principiul „una rece, alta caldă” (vezi egalurile înregistrate în București, cu Chimica Tîrnăveni și Rulmentul Alexandria, precedate sau urmate de victorie la Mirșa sau de prețiosul punct smuls pe terenul Mecanicii fine) — au cîștigat ieri cu 2-1, prin golurile marcate de Nignea și Marica, devenind performerii zilei. Și iată cum Metalul Plo-peni (2-1 la București cu Rapid și 1-2 ieri cu Progresul Vulcan) a relansat puternic echipa lui Eugen Iordache înaintea derbiului de duminică cu Rapid.

Și Rapid a învins ieri, stadionul „23 August”, pe Ol-mia Tr. Măgurele, dar la un scor mai redus decît așteptau numeroșii ei suporterii: 4-2 (au înscris, cite două goluri, Grosu și Manea), după ce Grosu și Șumulanșchi au ratat cite un penalti! În fine, și cea de-a treia candidată la promovare, Petrolul, a cules două puncte, întrecînd, la Ploiești, cu 1-0, pe Chimica Tîrnăveni. Celelalte rezultate: Șoimii — Mecanică fină 3-1, Poiana — Luceafărul 6-1, Autobuzul — F.C.M. Giurgiu 2-0, Energia — Carpați 10-0, Flacăra Moreni — Pandurii 2-1.

În clasament, continuă să conducă RAPID 37 p. Progresul Vulcan 36 p. Petrolul 35 p.

METALUL PLOPENI — PROGRESUL-VULCAN BUCUREȘTI 1-2 (0-0)

Joc viu disputat, cu numeroase faze de poartă dar, din păcate, cu ultimele minute incandescente, soldate cu eliminarea lui Florea (min. 85) pentru lovirea cu pumnul a bucureșteanului Marica. (Jocul era oprit din tribună s-a aruncat cu o sticlă pe pistă, Marica a luat un ciob să-l arate arbitrilor și Florea l-a lovit pe la spate). Bucureștenii s-au apărut bine și au știut să speculeze prompt greșelile adversarului. În prima parte, jocul s-a menținut echilibrat și s-a ratat din poziții extrem de favorabile. Suta ratărilor a fost deschisă de Eparu, în

min. 4, care, de la 6 m, n-a nimerit ținta. Apoi l-au imitat Manolache (min. 11), Bobe (min. 22), Niculcea (min. 31) și Trache (min. 42). După pauză, aspectul jocului s-a schimbat și bucureștenii au deschis repede scorul, prin Nignea (min. 47) cu un șut de la aproximativ 30 m (poartarul era ieșit din poartă). Iar gazdele au continuat seria ratărilor, prin Spiridon (min. 55 și 59) și Eparu (min. 57). Dominarea prelungită a gazdelor s-a concretizat abia în min. 60, când Florea a reușit în plasă centrarea lui Lazăr. Dar, în plină dominare a Metalului o incursiune a lui Marica (min. 74) s-a încheiat cu cel de al doilea gol al bucureștenilor, golul victoriei.

A arbitrat foarte bine O. Anderco (Satu Mare). **METALUL PLOPENI:** Andrei — Gruber (min. 64 Savu), Negoescu, Bobe, I. Toma — Lazăr, Trache, Rob (min. 46 Spiridon) — Florea, Eparu, Manolache. **PROGRESUL-VULCAN BUCUREȘTI:** Bulancea — Chivu, Ciugarin, Angelescu, Gh. Ștefan — Cristea, Niculcea, Nignea — Marica, Tevi, C. Zamfir.

P. VINTILA

1. RAPID BUC.	30	17	3	10	53-32	37
2. Prog. Vulcan	30	14	8	8	48-35	36
3. Petrolul Ploiești	30	16	3	11	45-31	35
4. Rulmentul Alex	30	14	5	11	41-28	33

● **MECIUL PROGRESUL-VULCAN — RAPID**, din cadrul etapei a 31-a a Diviziei B (seria a 1-a), se va disputa duminică, 23 August, la ora 14 și va fi televizat în întregime pe programul 2). Biletele de intrare pentru această partidă s-au pus în vânzare la casele obișnuite.

PE SĂRITE

În locul unei cronici coerente și logice, voi prefera în această săptămână câteva gânduri pe sărite, dar numerotate.

1. Dacă fotbalistul Marcel Răducanu l-ar fi înjurat pe arbitru N. Rainea în limba turcă sau în limba engleză, l-ar mai fi eliminat Rainea pe Răducanu? Ar fi înțeles ce-i spune?

2. Dacă Rainea l-a eliminat pe Răducanu pentru lovirea adversarului, poate Rainea susține că a eliminat în cariera lui măcar a zecea parte din fundașii care l-au făcut zob pe Răducanu (ca și pe Iordănescu, dealtfel), în numeroase meciuri patronate blind de tot felul de arbitri, între care și severul Rainea?

3. Dacă s-a furat și s-a mințit atât în acest campionat, mai rămânea fapta lui Marcel la fel de gravă (dacă a existat cu adevărat), ca atunci când întregul sezon s-ar fi jucat impecabil? Mai precis: era „crima” lui Marcel Răducanu cea mai acută și mai prioritară problemă a fotbalului nostru?

4. Mai ține minte Rainea că tot domnia-sa a mai stricat o finală de cupă (Rapid—Craiova), eliminând un jucător al Craiovei, exact ca acum pe al Stelei, și dezechilibrând fatal meciul?

5. Părerea mea e că Rainea n-a reușit decât să-și sporească fals prestigiul prin eliminarea lui M. Răducanu, cel mai talentat jucător al generației sale. El a dat un ciștișător fals în Cupă. Zic „fals”, nu pentru că Timișoara n-ar fi o echipă talentată, ci pentru că rezultatele anterioare sunt foarte contradictorii iar adversarele sale din Cupa Cupelor nu vor juca mereu în 10 oameni, sau nu-și vor lăsa portarii să fie aruncați în plasă, cu minge cu tot, de Păltinișan.

6. Totuși, vor zice oamenii legii, dacă Răducanu a greșit, trebuie s-o plătească. De acord, răspund eu, dar cum au plătit cei cu mult mai vinovați decât el? Și dacă el e așa de periculos socialmente încât Rainea l-a dat afară din teren, ca să nu mănince Marcel adversarii natur, le ce Federația l-a convocat în lotul național? E moral ca Steaua să joace finala fără Răducanu, iar Naționala să aibă dreptul la el? Numai dacă intrarea în națională și o călătorie în Belgia sint o pedeapsă, se explică prezența lui Marcel Răducanu în lot.

7. Regret enorm absența dintr-o competiție europeană de prestigiu a celei mai muncitoare, mai dăruite și mai bine instruite echipe din cite avem, F.C. Baia Mare, ciștișătoarea — pe toate stadioanele unde a jucat — a inimii oamenilor, iugurii care te fac mare sau mic. Nedreptățită adesea, dar demnă mereu, echipa F.C. Baia Mare condusă de marea speranță a redresării fotbalului din și prin el însuși, prin fotbal, speranță numită Viorel Mateianu, a dovedit într-un campionat și, iată, și în al doilea cit valorează munca, în cântarul izbinzii. N. Rainea a lovit, prin eliminarea coafat justă a lui M. Răducanu, în interesul suprem al reprezentării fotbalului nostru, a stricat scara valorilor și a luat șansa echipei din Maramureș.

8. Am mai scris despre Politehnica Timișoara dar mă văd silsit să revin. Țin la această echipă, țin și mai mult la oamenii care țin la ea. Felicit cu căldură Clubul Politehnica Timișoara pentru această mare performanță, ciștișarea Cupei României. Clubul timișorean e azi o firmă serioasă, la care au venit jucători din toate părțile. Acum citiva ani, spectatori brașoveni și ploieșteni au și scris numeroase scrisori de protest la adresa achiziționării de către Timișoara a celor mai buni jucători din Brașov și Ploiești. Faptele s-au petrecut întocmai. Au venit la Timișoara mari valori tinere. Dar și la Craiova s-au dus asemenea valori, și la Iași. Facultățile tentează, și, personal, deși simt nedreptatea de fond, nu mă pot opune ei decit sentimental. Așa cum simt tentația echipelor Steaua și Dinamo de a lua jucători de la cluburi ce nu primesc mai nimic în schimb. Căci eu mai știu că performanța presupune concentrarea valorilor. Ca să ieșim în lume, trebuie să stringem valorile în mari cluburi aici, acasă. Așa încât azi Timișoara poate dovedi, având și un excelent

antrenor, Ion V. Ionescu, că „Jefuirea” Brașovului și a Ploieștiului de valori, n-a fost inutilă. Datoria acestei echipe e imensă, să nu se uite aceasta. Bravo, Timișoara! Dar de-abia de-acum încolo va începe greul. Totul se poate ierta, totul devine chiar amuzant, dacă Poli va ști să joace altfel decit în rușinoasele meciuri în care a fost surclasată, odată fiind lipsită ea de un jucător, într-un meci în Ungaria, cred. Dar și unele rezultate din campionatul intern trebuie să ne pună în stare de alertă.

F.R.F. poate și trebuie să ajute Timișoara să încerce o performanță deosebită. Jucători ca Păltinișan, Nedelcu, Anghel, Nadu, Titu Nicolae, Barna, Nucă, sint temei al speranțelor noastre. Iar publicul timișorean este — să nu uităm — primul de la noi care a introdus spiritul în locul fluerăturii și cîntecul în locul huiduielilor. Încă o dată, bravo Poli Timișoara, ai făcut un frumos cadou minunatului public bănățean. Bravo și atenție la perioada care urmează.

9. Am trăit zilele trecute la Tirgu-Jiu o scenă emoționantă. Aflasem că, în toamnă, datorită arbitrajului lui Sever Drăgulici, care a defavorizat echipa locală, într-un meci cu Rapid, la Tirgu-Jiu avusesse loc un scandal, despre care n-am să mai vorbesc azi, dar ceva sinistru, o încăierare îndelungată și primejdioasă.

M-am aflat în ziua de 2 iunie, cu Cenaclul Flacăra, la Sala sporturilor din Tg. Jiu, și m-am văzut pus în situația de a răspunde unui spectator care a glumit, din sală, către mine, „Hai Rapid!” (în batjocură), că eu nu-mi trădez iubirile nici în locurile unde ele nu sint iubiri ci ură. Am vorbit apoi despre nevoia de sportivitate, despre obligația de a fi toleranți unii cu alții, în preferințe și părerii. Și, atunci, publicul care părea un ireductibil adversar al Rapidului, a cerut vehement să se cînte „Imnul echipei Rapid”.

N-am crezut că voi putea asculta 1500 de tinere gorjeni cîntînd, la 7-8 luni după necazurile cu giuleștenii, „Nu-l echipă mai frumoasă! Și iubită ca Rapid!” și „Rapid, Rapid! Luptă dacă ne iubești!”. Imi permit să dau aici acest exemplu, să-l dau și rapidiștilor înșiși, dar nu numai lor: se poate să-ți iubești echipa preferată, dar să înțelegi și pe ceilalți, care au alte preferințe.

Sincerile mele mulțumiri publicului din Tg. Jiu, care a dovedit o înaltă spiritualitate în acea seară de 2 iunie 1980. Succes echipei Pandurii Tg. Jiu. Are pe cine să reprezinte în divizia secundă!

10. După ce și Cristian Teodorescu a „curățat” pe Rapid, la Mediaș, înscriindu-se cu arme și bagaje între „cioclii” acestei echipe, iată, în fine, un arbitru tinăr, Radu Petrescu din Brașov, fluierînd exact și degajat, nevrînd să lasă el în relief, ci ajutînd fotbalul, și anunțînd, se pare, o carieră excelentă.

Sătut de N. Rainea, care-și inchipuie probabil că el e totul în teren, aplaudîm arbitrajele de tip Igna, Radu Petrescu și chiar Anderco, care dovedesc, în ciuda unor momente de impas (că oameni sint) dragoste pentru fotbal, iar nu pentru ca să le lasă lor bine poza la public. În fond, la atita vanitate și incăpăinare, la atita eroare și dorință de a fi el mai mare ca toți cei din teren, Rainea ar putea fi selecționat și trimis în locul lui Marcel Răducanu să vadă ce greu e să-ți „ia” mereu fundașii picioarele. Într-un fotbal întunecat de umbrele bolnave ale unor Sever Drăgulici și Teodor Balanovici, Rainea nu e decit un narcisist primejdios, în teren, deși în viața particulară e un om absolut remarcabil. Regret că acest arbitru uită de ce vine lumea la stadion: să vadă fotbal, nu arbitri, dragă cetățene N. Rainea. Așa cum pe șosea e firesc să se vadă pietoni și mașini, nu să lasă în relief (prin oricît de juste prelegeri și zăngăneli cu pumnul în piept), cel care dirijează circulația.

ADRIAN PĂUNESCU

RAPID SAU PROGRESUL-VULCAN?

— aceasta-i întrebarea

„Se terminase meciul de miercuri, cu Chimia Tr. Măgurele. În cabina rapidiștilor, unde de tristețe, pentru cele două goluri primite atât de ușor și pentru cele două penaltyuri ratate în fața a 20.000 de suporteri. Trecutul a... trecut! Vine marea derby cu Progresul-Vulcan. „Asta e meciul anului!” zice Grosu. Batem cu 2-0 și sintem promovați!” Două goluri

diferență indică și Marin Stelian: „Progresul are apărare slabă, nu rezistă în mod normal atacului nostru” — argumentează el. Capitanul echipei, Manea, gîndește un timp, cînd îl întreb ce va fi duminică: „Sper să repetăm jocul din tur! Progresul nu uită că i-am administrat o înfrîngere severă, cu 5-1, și asta contează!” Bratu Pirvu, reprezentantul apărării, e afectat de cele două goluri primite de la

atacanții din Tr. Măgurele. Își găsește însă și el optimismul: „Cu Chimia, am luat jocul prea ușor! Nici un meci nu seamănă cu altul! Nu mi-e teamă de derbyul de duminică!” Ion Ion îl aude și replică: „Ba mie mi-e teamă de atacul Progresului, pentru că... mi-e puțin teamă de apărarea noastră. De aceea va trebui ca noi, cei din fața, să înscrim cu două goluri mai mult decit... gazdele”. Antrenorul Ion Gh. Ionescu e foarte gînditor. Judecă cu sufletul, dar și cu rațiunea: „De la 7 ani am fost crescut de clubul giuleștean și inima mea bate de atunci pentru Rapid! Sintem ferm hotărîți să ciștișăm și acest meci decisiv. Nu uit că Progresul e un adversar puternic, foarte tare, cu ju-

cători experimentați. Cred însă că vom ciștișa la un gol diferență, dacă vreți și ca o revanșă imediată la semifinalea Cupei pierdută, deși fusesem mai buni decit actualii dejuratori al trofeului!” Medicul echipei, Ștefan Birzu, zice că-l va reface pe Mateescu pînă duminică, dar nu și pe Bartales, accidentat în jocul cu Chimia. Așa încît Ion Gh. Ionescu anunță următoarea formație probabilă a Rapidului pentru derby: Manu (oniță) — Purit, Petcu, Pirvu, A. Dumitru — I. Ion, Șumulanșchi, M. Stelian — Cojocaru, Grosu, Manea.

venit așa ca un zvon: „Progresul a câștigat la Plopieni!” Am verificat știrea în redacție. Așa era. În cabina Rapidului, câteva clipe toți au rămas ca împietriți. „Ciudat! exclamă Manea. Plopieni ne bat pe noi, aici, și pierd acasă!” „Inseamnă că singura noastră șansă e să învingem, băieți!” sună ca un imperativ ultimele cuvinte ale noului antrenor rapidist.

„Joi dimineață, în parcul cu platani, la Progresul-Vulcan. Toată lumea a uitat parcă de succesul de la Plopieni. Toți discută, logic, despre derbyul cu Rapid. În biroul președintelui clubului, C. Dumitrescu, primele pronosticuri. „Batem cu 2-0!” zice președintele clubului din str. Dr. Stăncovici. Pentru că n-am mai învins Rapidul de la acel 2-0 din '77. Așa cum a jucat echipa la Plopieni, nu ne poate scăpa victoria, duminică!” Antrenorul Eugen Iordache evită un pronostic ferm: „Echipa are

mentalul Alexandria”. Cred în înfrîngerea jucătorilor pe care i-a antrenez. Duminică, sper, ca pe fondul unui arbitraj total imparțial, să învingă cel mai bun. Eu zic că vom fi noi!” „Secundul” Gheorghe Cristoloveanu leagă meciul cu Rapid de... finalul campionatului: „Trebuie să câștigăm duminică, pentru că, altfel, riscăm, intrucît giuleștenii vor învinge sigur la Giurgiu, și, cine știe, poate și la Moreni, în ultima etapă, cînd Flacăra poate fi liniștită după victoria la Mirșea. Dacă învingem duminică, Rapid nu mai are nici o șansă!...” Căpitanul echipei, golgerul formației, cu 12 goluri la activ, Marica e reflexiv ca întotdeauna:

elaborat, care ce ne va aduce victoria și promovarea. Am pierdut prea ușor, câteva derbyuri, datorită labilității psihice din start, ca să nu fi învățat ceva din lecțiile Autobuzul, Petrolul etc. Câștigăm cu 2-0!” Așa crede și Tevi, care promite un gol, deși mărturisește că se teme de duritatea lui Petcu, așa gîndește și Ciugarin, care vrea să-și răscumpere autogolul de duminică trecută. Portarul Bulancea zice că „apărarea nu va primi gol” și indică cel mai categoric scor „3-0 pentru noi!”. Costică Zamfir, care crede în experiența divizionarilor „A” Tevi, Angelescu, Ciugarin, Marica, îi spune antre-

că, mai ales că, presint, stadionul „23 August” va fi plin! „Antrenorul „Bancarilor” nu-i răspunde nimic, semn că așteaptă. Spune doar că nu-i va putea folosi pe Al. Moldovan și Dragu, ambii fiind accidentați, și anunță formația care a învins la Plopieni. Adică: Bulancea - Chivu, Ciugarin, Angelescu, Gh. Ștefan - Cristea, Niculea, Nignea - Marica, Tevi, C. Zamfir. Insist, totuși, să-mi indice un pronostic. „Câștigăm cu 1-0!” „In ambele tabere, toată lumea nu vorbește decît de victorie. Miine vom vedea cine a învins cu ochii deschiși...”

Mircea M. IONESCU

ETAPA XXXI-A DIVIZIA B 8 Iunie 1980
SERIA A II-A

INTRARE
10 Lei
Nr. 018016



PROGRAM FOTBAL

JOC MAI BUN,
VICTORIE CLARĂ!
PROGRESUL-VULCAN -
RAPID 3-1 (2-0)



Vă rog să respectați regulamentul și înțelegerea!

STADIONUL „23 AUGUST”, ORELE 11,00

PROGRESUL - VULCAN RAPID BUCUREȘTI

Trăind „emoții care ucid” (măcar la figurat, dacă nu și la propriu) - Rapid a egalat în min. 90, în Cupă, pe Dinamo și a eliminat-o, a fost egalată tot în min. 90, tot în Cupă, de „Polii”, și a fost ea eliminată - echipa giuleșteană a început și ieri derbyul său cu Progresul-Vulcan cu o lovitură de teatru împotriva ei, o lovitură pe care o poți compara cu un upercut u-luitor care te aruncă de la primele schimburi de pumni peste corzile ringului... O centrare simplă a lui Marica în min. 5, doi rapidiști, portarul Ioniță și fundașul Pirvu, sînt primii la minge, se încurcă reciproc, se fisticesc ca doi copii, balonul ajunge ca un tort pe tavă în fața lui TEVI care, de la 2 metri de poartă, îl împinge ușor ca bună ziua în plasă: 1-0. Groggy în acest minut, năucit de o intimplare nefericită, echipa giuleșteană va „Juca orb” o întreagă repriză. Încercări individuale repetate de zeci de ori de a trece prin zid, mingi ametețe pe spații mici, înghesuială fără noimă, singurele acțiuni frumose aparținînd lui Mateescu și Ion Ion, dar bombele lor spectaculoase din min. 11 și, respectiv, min. 14 au ocolit - șansă Progresul, ghinion Rapid! - poarta lui Bulancea... În aceeași primă repriză, Progresul-Vulcan a fost „cu un cap peste” adversara ei. Ne referim la concepția jocului, la desfășurarea lui cușivă, aerisită, eficientă, deschisă pe extreme, care se plimbau în voie ca pe bulevardul Giulești. Marica și Zamfir semănînd panică la aproape fiecare incursiune a lor. Progresul-Vulcan a fost „cu un cap peste” și prin... capul lui Tevi (excellent acest atacant, cum de nu s-a putut el afirma și la Dinamo rămîne un mister!), care atît în stilul său aerian cît și în mingile lucrate la picior s-a jucat de-a pisica cu soarecii în careul rapidist. Coautor (împreună cu Cristea) la o ratare „cît casa” în min. 41. TEVI va ridica scorul la 2-0 un minut mai tîrziu, la o „acțiune-snur” pe aripa stîngă. Același Tevi avea să fie la un pas de noi goluri în min. 50, apoi în min. 55, el fiind - practic - nemarcat de nimeni în jocul de ieri, în care a făcut harcea-parcea apărarea rapidistă. Totuși, 2-0, scorul psihologic cel mai periculos după opinia antrenorilor - cel care conduc fiind exagerat de liniștiți, un singur

gol, „de apropiere”, dînd aripi celor conduși, care nu de puține ori „întorc” rezultatul - n-a rezistat și în min. 57 o acțiune a lui Grosu se încheie cu golul lui SUMULANSCHI. Sîntem la cîteva minute de o nouă lovitură de teatru, Manea reluînd în min. 60 peste poartă o centrare la care toată lumea - jucători și spectatori - rămăsese tablou. Un 2-2 care a fost în virtul bocancului extremului rapidist... Cine știe ce ar fi urmat după aceea? Ceea ce stîm însă sigur cu toții este faptul că atunci cînd nimeni nu se mai aștepta MARICA înscrie „ca la mondiale” în min. 77, șut cu stîngul, din colțul careului mare, în unghiul lung, la vînelu - gol mare! - constînd o victorie meritată a echipei lui Iordache. Meritată pentru că jocul învingătorilor a avut permanent o lumină în plus, a fost limpede, a fost un inteligent efort colectiv care a avut mai ușor decît se bănuia cîștig de cauză în fața „solistilor” rapidiști lupind pînă la disperare, dar lupind fără orizont (cu excepția lui Ion Ion, Mateescu și Grosu), cu capul în jos, cu privirea în pămînt, fără să se ajute reciproc, fără să sprijine omul cu mînea. Mai corect decît tîșierii săi, arbitrul N. Georgescu (excellent în acordarea legii avantajului) a avut o singură fază-problemă. În min. 67, la 2-1, rapidistul Vătuț a căzut în careul Progresului în urma unei aspre lupte corp la corp cu un apărător advers. În asemenea cazuri, specialiștii spun de obicei: în această situație, unii arbitri ar fi acordat penalty, alții nu. Părerea noastră este că a fost 11 metri! Dar tot părerea noastră este că ieri pe Stadionul „23 August” Progresul-Vulcan a fost cu o clasă mai bună decît Rapid și dacă ar fi învins eu un scor și mai net

tabela de marcat nu ar fi făcut decît să oglindească mai fidel raportul real de forțe din teren.

PROGRESUL-VULCAN: Bulancea - Chivu, CIUGARIN, ANGELESCU, ȘTEFAN - Nignea, NECULCE, Cristea (min. 87 Stoilescu) - MARICA, TEVI, ZAMFIR.

RAPID: IONIȚĂ - Purîț (min. 20 GROSU), Petcu, Pirvu, Ad. Dumitru - ION ION, MATEESCU, Marin Stelian (min. 46 Vătuț) - Cojocaru, Sumulanschi, Manea.

Marius POPESCU

PANDURII TG. JIU - PETROLUL PLOIEȘTI 1-0 (0-0)

TG. JIU, 8 (prin telefon). Așteptarea încordată a celor 10 000 de spectatori a fost răspădită. Abia în min. 63 de NANU, care a transformat un penalty, acordat pentru faultarea lui Gugu în suprafața de pedapsă. Ce s-a întimplat pînă și după acest minut care a hotărît soarta întîlnirii? „Pandurii” (antrenori C. Ștefan și S. Doda) au atacat din start cu tot efectivul. Apăsată de miza întîlnirii și debusolată de absența conducătorului ei de joc (mijlocușul Stanca, accidentat), echipa gazdă n-a găsit decît două alternative în ofensivă: concentrarea jocului spre extrema Băluță, omul cel mai dotat din efectiv, dribleur fin, suteur de temut, dar indolent în faza de apărare; pătrunderi individuale cu mingea la picior în careul advers. Pentru o formație rutinată, cu compartimente echilibrate și tehnică bună, cum e Petrolul (antrenor E. Iușas), n-a fost greu să blocheze avîntul localnicilor. Presată intens, a ce-

dat totuși, în momentul penalty-ului, pentru ca după primirea golului să încerce egalarea.

A. Forwirth (Timișoara) a condus bine formațiile:

PANDURII: Hica - Zucă, Nanu, Mladin, Plăvicheanu - Rădulescu, Predulescu I (min. 53 Caraman), Pîsaroc - Băluță, Rădoi (min. 53 Treschin), Gugu, PETROLUL - Haralambie - Cojocaru, Butuței, Sotir, Mureșan - Angelescu (min. 68 Boroianu), D. Crîngașu (min. 68 Negoită), Simaciu - Bratosin, Istrăscu, Cîzmaru.

Ion CUPEN

MECANICA FINA BUCUREȘTI - METALUL BUCUREȘTI 2-1 (1-1). Au marcat: Șt. Popa (min. 22 și 46), respectiv Giugiumică (min. 8).

POIANA CIMPINA - RULMENTUL ALEXANDRIA 2-1 (1-0). Au înscris: Pancu (min. 26), Ionescu (min. 90), respectiv Voicilă (min. 67).

METALUL PLOPIENI - ȘOLMI SIBIU 1-0 (1-0). Unicul gol a fost realizat de Spiridon (min. 29).

CHIMICA TIRNAVENI - CARPAȚI MIRȘA 5-0 (2-0). Au marcat: Fodor (min. 17), Fazekas (min. 31), Bolu (min. 76 și 85), Matefi (min. 78).

GAZ METAN MEDIAȘ - F.C.M. GIURGIU 5-0 (3-0). Au înscris: Moraru (min. 20, 34 și 37 - din 11 m), Ioniță (min. 37), Țiglaru (min. 58).

CHIMIA TR. MAGURELE - FLACĂRA MORENI 2-3 (1-2). Au marcat: Bădăluță (min. 29), Drăghici (min. 78), respectiv Rus (min. 14), Petre (min. 19 și 60).

LUCEAFARUL BUCUREȘTI - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 2-5 (2-3). Au înscris: Udrică (min. 2 - din 11 m și 36), respectiv Singiorzan (min. 25 și 30) Ciornoavă (min. 43), Predeanu (min. 60), Naghi (min. 72).

Progresul Vulcan a făcut un pas spre promovare

În derbyul seriei a II-a a diviziei B — derby prin tradiție dat fiind că ambele echipe au fost cu ani în urmă (și sperăm că vor mai fi) printre fruntașele fotbalului nostru și derby datorită situației lor din clasament — Progresul Vulcan a învins pe Rapid cu 3-1 (2-0). Victorie meritată, pe care „albaștrii” puteau să o obțină și cu mai puține emoții dacă nu ratau situații rarismice de gol... Dar deznodământul a stat sub semnul incertitudinii în repriza secundă, când feroviarul a redus din handicap. Trebuie spus că în această perioadă, giuleștenii au atacat mai mult (ca de altfel în tot timpul de joc), au mizat așa cum ne așteptam pe ofensivă, dar... apărarea lor a fost deseori groggy (un singur exemplu: la golul al doilea al Progresului, raportul de „forțe” în careul lui Ioniță era net defavorabil feroviarilor: 2-4 !)... Golurile au fost marcate de Tevi (min. 5 și 41), Șumulanșchi (57) și Marica (77).

După partidă, antrenorul Rapidului, Ion Ionescu, ne declara: „Explicațiile eșecului nostru — pregătirea fizică slabă, indecizia, asumarea de către jucători a unor sarcini tactice minime, greșeala lui Ioniță la primul gol”. Președintele clubului din Giulești, prof. Liviu Mihăilescu, adaugă: „Spații prea mari între jucători și compartimente și nepriținirea defensivei de către mijlocași — iată alte două cauze ale eșecului. Progresul Vulcan a jucat mai bine!”. Sigur că în cabina învingătorilor plutea „aerul satisfacției”. Căpitanul echipei, Marica, e mulțumit nu numai de rezultat, ci și de faptul că „am arătat, sper, că putem să jucăm ca o divizionară A. Și asta era esențial într-un derby ce viza promovarea. Mai ales că a fost televizat”. Ciugarin e

totuși nemulțumit, „deși am câștigat, puteam să ne impunem la un scor mai consistent și puteam juca și mai bine”. Antrenorul Eugen Iordache: „Bine că am învins acel complex de inferioritate din fața Rapidului! Echipa este în progres de la meci la meci și sper să continuăm acest ritm până la încheierea campionatului, evoluind cu maximă seriozitate în fiecare partidă”. Ce spune arbitru N. Georgescu: „Meci frumos, disputat în limitele sportivității. Echipa care a dorit mai mult victoria a obținut-o. N-am acordat penalți la C. Zamfir deoarece acesta l-a împins din spate (!) pe Mateescu. Cum n-a fost fault nici căderea lui Vătu!”.

Ce ne spune acum clasamentul? 1. Progresul Vulcan 38 p (+15 goluri); 2. Rapid 37 p (+19); 3. Petrolul 35 p.

1. PROG.-VULCAN	31	15	8	8	51-36	38
2. Rapid	31	17	3	11	54-35	37
3. Petrolul	31	16	3	12	45-32	35
4. Metalul Plopieni	32	15	5	12	41-32	35
5. Polana Cimpina	31	17	0	14	44-36	34
6. Rulmentul	31	14	5	12	42-30	33
7. Metalul Buc.	31	15	3	13	43-35	33
8. Autobuzul	31	12	8	11	57-41	32
9. Gaz metan	31	14	4	13	49-45	32
10. Pandurii Tg. Jiu	32	14	4	14	45-56	32
11. Mecanică fină	32	11	9	12	40-41	31
12. Energia Slatina	30	14	3	13	38-40	31
13. Flacăra Moreni	31	14	3	14	43-48	31
14. Solimil Sibiu	31	14	3	14	31-42	31
15. Chimica Tim.	31	13	4	14	50-41	30
16. Chimia Tr. Măg.	32	9	7	16	33-52	25
17. Corpești Mirza	32	12	1	19	34-68	25
18. F.C.M. Giurgiu	31	6	5	20	23-56	17

UNUL DINTRE artizanii victoriei obținute duminică de Progresul Vulcan, Mihai Bulancea, ne spune ieri: „Să nu ne socotim încă promovați... Orice tendință de infatuare sau de subestimare a potențialului vizitorilor noștri adversari poate să „întoarcă” oricând clasamen-

re acum, practic, prima şansă de a promova în divizia A. Într-un fel, este o surpriză, dacă ne gândim că Rapid a început returul cu un avans substanțial de puncte și cu un gol-laveraj excelent, performanțele sale din „Cupa României” (unde a ajuns până în semifinale) constituind la vremea aceea un alt „argument” al pronosticurilor ce o indicau drept câștigătoare a seriei. Un eșec în fața Metalului Plopieni, altul, decisiv, în fața Progresului — iată principalele cauze ale spectaculoasei răsturnări a calculelor hirtiei.

tul. Mai ales că nici în partida cu Gaz metan nu vom putea alinia formația completă din cauza indisponibilităților numeroase. Deci, va trebui să jucăm cu o atenție sporită în continuare, pentru a nu pierde puncte”.

În ultimul derby de „B”

Progresul-Vulcan învinge pe Rapid cu 3-1

Meci de campionat, având însă toate argumentele unei partide eliminatorii, tip „Cupă”, care urma să tranșeze în mare parte echipa sortită promovării în prima divizie. Progresul a făcut o partidă excelentă, poate cea mai reușită de echipa din str. dr. Stăncovici în actualul campionat, câștigând pe merit. Nu-i mai puțin adevărat însă că jocul foarte bun al înaintașilor progresiști a fost facilitat de o prestație foarte slabă a jucătorilor din apărarea giuleșteană, în cadrul căreia Pirvu, Ioniță și Puriț au evoluat ca și cum nu ar fi dorit victoria, ci înfringerea Rapidului! În atac, în vreme ce Progresul a jucat aerisit, folosind la maximum cele două extreme, Marica și Zamfir, Rapid a îngheșuit jocul, a plimbat mingea la neșfârșit, iar Nicolae Manea, căpitan al echipei (!), a fost doar o mare deziuzie. Antrenorul Ion Ionescu a încercat tot ce a putut, ilustrând faptic dorința de a modifica „din mers” fața echipei. El l-a schimbat repede pe Puriț (în fața căruia Zamfir făcea tot ce vroia), l-a introdus pe Grosu virf, l-a retras pe Șumulanșchi

mijlocăș, iar pe Mateescu fundas în locul lui Puriț. Apoi, introducându-l la pauză pe Vătu (în locul unui Marin Stelian indolent și fără vlagă), i-a dat în primă postură lui Cojocaru pe extremă, iar pe Cojocaru l-a trecut fundas dreapta, scoțându-l din nou pe Mateescu „la joc”. Ideea n-a fost rea, Cojocaru l-a marcat foarte bine pe Zamfir, promițând se pare o nouă carieră, cea de fundas, iar Mateescu a fost unul dintre cei mai buni jucători ai Rapidului (Vătu însă n-a corespuns decît parțial). Tevi a marcat primele două goluri (la cel din min. 5 el primind însă balonul ca pe tavă de la Pirvu !), iar Șumulanșchi a redus scorul, după pauză. Cînd mai tot stadionul se aștepta ca Rapid să forțeze nota jocului, pentru egalare, Manea a ratat ca un începător, iar apoi mai toată echipa giuleșteană s-a stins, arătînd o lipsă de pregătire fizică greu de imaginat. Ultimul gol, cel al lui VI. Marica, a fost un gol de zile mari, pecetluind o victorie meritată, clară a Progresului. Arbitru N. Georgescu (București) s-a achitat în general bine de misiunea sa, dar nu pare prea îndreptățit să aspire pe viitor la meciuri de asemenea importanță. (D.G.).

P.S. — uri

„După încheierea ediției '80 a „Roland Garros”-ului, dați-mi îngăduința unui post-scriptum despre finala feminină. Sigur că „madame Evert-Lloyd”, considerată cea mai bună jucătoare de tenis a tuturor timpurilor, avea de departe prima şansă față de „mademoiselle Ruzici”, chiar dacă fata noastră nu era la prima finală în acest prestigios turneu francez, pe care l-a și câștigat în urmă cu doi ani. Dar acel usturător 0-6 din primul set, ca și ceva mai echilibratul 3-6 din setul al doilea se datoresc în bună măsură și... piciorului drept al reprezentantei noastre; ați observat că avea genunchiul bandajat. Cu un an în urmă, s-a trezit cu o încrucișare de ligamente — rezolvabilă numai printr-o operație complicată, care ar fi însemnat vreun an fără sport și ar fi putut însemna „adio, tenis!”. Virginia a respins ideea, a încercat îndreptarea prin efort muscular suplimentar, și a reușit

CRONICA MICROBISTULUI

ce-a reușit. De aceea ea abia se mișca, ori refuza să fugă după mingi — în timp ce frumoasa americană alerga ca o zvirlugă de-a lungul și de-a latul terenului. Nu zic că, de avea piciorul absolut valid, Ruzici ar fi învins sigur, dar oricum !

„După 3-1 pentru Progresul-Vulcan în meci direct cu Rapid, se pare că se știe de pe acum cine va însoți pe brașoveni și pe hunedoreni în divizia „A” la fotbal. Mă uitam duminică pe teren și constatam că acel derby de „B” era jucat aproape numai de fotbaliști de „A”. Obiectiv vorbind (și cu toată părerea de rău pe care o am ca rapidist de mic copil), al lui „Progresul” au fost mai lucizi și mai buni. De data aceasta, fiindcă în „A” vor avea o viață foarte grea dacă nu scad media de vîrstă a echipei fără să scadă și valoarea ei !

„Știați că în regulamentul multor federații sportive (dacă nu cumva al tuturor) este scris negru pe alb că dacă o contestație nu e făcută înainte sau imediat după meci, și nu e consemnată de arbitru, ulterior nu mai are nici o valoare, chiar dacă infracțiunea reclamată se dovedește a fi fost reală? Asta-i cam așa: eu intru în casa celui ce răspunde de întocmirea regulamentelor la C.N.E.F.S., îi fur ce are mai de preț și o șterg; dacă nu m-a prins asupra faptului și nu a chemat miliția atunci, pe loc, mai tirziu degeaba mă mai reclamă și dovedește cu martori sau cu lucrurile sale (care se văd la mine) ! Sau, altfel spus, hoțul neprins (asupra faptului) e negustor cinstit ! Păi, dreptu-i ?

„Îmi face plăcere să adaug un P.S. și la cele ce-am scris în anterioarele două cronici despre studentul clujean Cîmpeanu II: mi-am adus aminte că el a cucerit titlul de golgeter al campionatului, deși în primele șapte etape a lipsit, fiind plecat la Universiada din Mexic cu reprezentativa studentescă ! Meritul lui e, deci, cu atât mai mare !

„Două probabile transferuri se anunță la Sportul studentesc: jucătorul Florin Grigore (deci, nu la Dinamo, cum se insinua) și antrenorul Constantin Cernăianu.

„Panseul săptămînii: după finala din Cupa României (al cărei arbitraj a fost aspru criticat de 3 publicații și foarte lăudat de alte două), arbitru Nicolae Răinea ar putea spune că trei șuturi... la spate și cu două pupături pe obraz nu fac niciodată cinci ! Nu fac, ce să-i faci !

Gheorghe MITROI

nu-i echipă
ca rapidul...

De-a valma și nițel chiorș

ILIE NĂSTASE umblă cu bufinița prin istoria tenisului și fluieră negru (iar înăuntru răsură a pustiu de lacrimă) peste castelele cu stăfii ale Angliei. La Bristol, Ilie și Andrei Dirzu (din ce grădina suspendată răsar băieții aștia care risipește în vînt amintirea puterilor coloniale?) au spulberat zăpada pe oglinzile care-ncepuseră să ne-arată coborînd scara în cîmpele căzute sub blestem mărunt. Salatierea de argint, în care n-am aruncat pînă acum decît doi stropi de oțet, se găsește din nou la cîțiva pași distanță de porțile noastre. Mi-ar place s-o îndesăm cu lăptușii din Pantelimon. Fulgerele verii, iscusita lor paloare, imi poartă sufletul în povești romantice, nu-i așa? Și totuși, pe-o uliță întunecată, dincolo de-un gard verde învechit de ploale, vîd crescînd un fir de pădure ce și-ar scutura sîdeful din rouă pe cuprinsul de argint.

PENTRU că-n viață am dormit de-atîtea ori, bezmetic, prin gări pustii, ce și-a zis Rapidul din Giulești: hai, să-l mincăm de viu pe gămanu-asta! Și m-au tăiat bucați și m-au vîndut cu fișă, în două reprize, Progresul lui Vulcan, fapt care l-a nîterit cu zece ani pe nea Petrescul de la serviciul financiar Radio. Minuitor de bani publici, nea Petrescul își vinde cămașa, sufletul și arpagicul pentru un gol semnat de Marica și pentru un cîntec rostit cu timpla pe chitară de portarul Bulancea, care, dacă lucrurile merg bine, în sezonul viitor va juca duminică după amiază și va ajunge răgușit la nunți. Totuși, eu, inimă de fiară, cred în Chimia Turnu-Măgurele. Dunărea poate să facă dreptate. Dar vrea Chimia să cirpească pantalonii pe care și i-au rupt cheferiștii pe mîriștea de-acasă??

VULGAR și denudată de complexe, ca orice jucător de pocher care nu-și acită datoriile, unul din antrenorii naționalei vrea să pună joarda pe ziaristi. Cîte vorbe scoate, atîtea colcovane de prostie. A mai lucrat cîndva cu echipa reprezentativă și a dus-o pe locul 32 din Europa. Aflînd că mai sînt cîteva locuri goale, Stefan Covaci l-a chemat să ocizieze la dreapta sa.

TURNUL final al Cupei Europei (il urmăresc trăgînd cu ochiul prin vecini, fiindcă televiziunea noastră nu vrea să ne transmită nimic din Italia) suie-n glorie echipa R.F. Germania. Tehnică, precizie, granadoare. Spania, frumusețea latinătății, pierde din nenoroc. Submediocră: echipa Angliei. Decepție grotescă: suporterii ei, pe care poliția italiană nu i-a putut liniști decît atacîndu-i cu gaze lacrimogene. Parafrăzindu-l pe D.R. Popescu, aș zice că prea mult război pentru o echipă atît de puțină.

Fănuș Neagu

PROGRESUL VULCAN A MAI FĂCUT UN PAS SPRE PROMOVARE

RAPID - PANDURII
TG. JIU 3-1 (1-1)

Rapid a beneficiat de 18 corenere, a suferit de 26 de ori la poarta formată din Tg. Jiu, a avut șapte mari ocazii de gol și a învins, pînă la urmă, cu 3-1 un adversar foarte combativ (uneori chiar prea aprins în lupta pentru balon), care și-a apărut cu energie și convingere șansele. Lucrurile nu s-au desfășurat însă chiar așa de simplu pentru giuleșteni; pentru că, în minutul 8, ei erau conduși după prima acțiune a oaspeților la poarta lui Manu: Băluță (un atacant vivace, bun tehnician) a centrat precis și GUGU a trimis balonul în plasă, profitînd de ezitărea fundașilor centrali rapidiști. Ferovarii reau atacurile spre buturile foarte solitare Hica, dar ratează din poziții clare (Grosu, Petcu) sau - cînd și Hica este bătut - în-

tervin stilpii porții (ca în cazul loviturii libere, a lui Ion Ion - min. 31). Rapid egalează, în fine, în min. 45, prin GROSU, dar în faza precedentă - după o pînă noastră - autorul golului s-a aflat în ofsaid.

Giuleștenii încep foarte puternic repriza secundă și chiar în primul minut al acesteia, GROSU marchează, din nou. Apoi, în min. 82, tot Grosu înscrie al treilea gol al său, o meritată satisfacție pentru insistența și forța lui în atac. Victorie - ca aspect al jocului - mult mai clară decît o arată scorul.

Cu unele inexactități, arbitrajul lui C. Ghiță (Brașov). RAPID: Manu - Puri, Sidor (min. 63 - Paraschiv), Mateescu, A. Dumitru - Șumuleanu, I. Ion, Petcu - Cojocaru, Grosu, Manea, (min. 87 - Vătu). PANDURII: Hica - Zucă, Nanu, Mădălin, Plavichescu - Rădulescu, Păsaroc, Lupa - Băluță, Rădoi (min. 59 - Treschin), Gugu (min. 70 - Filip).

Eftimie IONESCU

Progresul Vulcan reface [în fine!] cvartetul divizionarelor A bucureștene

Punct final în divizia B de fotbal. Așa cum ne așteptam și așa cum a meritat din plin pentru evoluția sa superioară și mai aproape de fotbalul actual și... de ceea ce numim spectacol sportiv, Progresul Vulcan a cîștigat detașat „cursa” promovării disputată cu o adversară puternică, Rapid, singura care a rezistat fișului echipei din str. Dr. Staicovici, smulgînd puncte în deplasare și menținîndu-și șanse pînă ieri. Dar ieri, Progresul Vulcan a învins fără drept de apel, cu 7-1 (au marcat C. Zamfir și Tevi de cîte două ori, Cristea, Bulancea - din penalti și Ciugarin), pe Poiana Cimpina, încheind splendid eforturile sale și... depășind astfel și golaverajul Rapidului (giuleștenii au făcut ieri 1-1 la Moreni, egalînd dintr-un penalti acordat de I. Igna). În clasament: 1. PROGRESUL VULCAN 44 p.; 2. Rapid 42 p.; 3. Petrolul 39 p.; 7. Metalul București 35 p. (ieri, 0-0, pe



Primul gol al Rapidului, primul din seria de trei realizată ieri de Grosu. Foto: V. BAGEAC

CHIMIA TR. MĂGURELE - PROGRESUL VULCAN 0-2 (0-0)

TURNUL MĂGURELE, 18 (prin telefon). Peste 7000 de spectatori au urmărit un joc fără virtuți tehnice, poate și din cauza terenului complet denivelat. Localnicii au jucat cu mult elan în prima repriză, animați de o linie de mijloc mai mobilă. În această parte a meciului, bucureștenii au făcut un joc de așteptare, lăsînd impresia că sînt mulțumiți și cu un rezultat de egalitate. Ocaziile se împart, dar Ene (Chimia) o ratează pe cea mai mare, în min. 18. După pauză, echipa gazdă pare obosită după efortul depus, dar tot ea ratează o ocazie rarisimă în min. 58. Băluță trage cu sete o lovitură liberă, Bulancea scapă, Voghici șutează, din nou și Bulancea salvează „în extremis”. Treptat, Progresul pune stăpînire pe joc și marchează golurile unei victorii meritate prin CRISTEA (min. 63) și ZAMFIR (min. 80).

A arbitrat foarte bine V. Ianul (Iasi). Formațiile: CHIMIA: Zărosu - Zimbrea, Cristea, Ștefan, Poncea I - Ene (min. 69 Domnișoru), Andrei, Dragolea (mi. 73 Siolan) - Armeanca, Băluță, Voghici.

PROGRESUL VULCAN: Bulancea - Chivu, Ciugarin, Angelescu, G. Ștefan - Neculce, Nignea (min. 55 A. Marian), Cristea - Marica, Tevi, Zamfir.

Ioan CHIRILA

RULMENTUL ALEXANDRIA - METALUL BUCUREȘTI 2-1 (1-1). Au înscris: Iftim (min. 25), Voicilă (min. 87), respectiv Nica (min. 16).

F.C.M. GIURGIU - PETROLUL PLOIEȘTI 2-2 (1-1). Au marcat: M. Preda (min. 2 și 55), respectiv Pena (min. 31 - autogol) și Toporan (min. 52).

MECANICA FINA BUCUREȘTI - FLACĂRA MORENI 6-0 (1-0). Golurile au fost înscrise de: P. Dumitru (min. 31 și 62), Catrina (min. 54 și 85), Șt. Popa (min. 49 - din 11 m) și Puchea (min. 82).

CHIMICA TIRNAVENI - GAZ METAN MEDIAȘ 2-1 (1-0). Au marcat: Fazekas (min. 7), Oprisor (min. 82), respectiv Grădinaru (min. 84).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI - ȘOIMII SIBIU 3-0 (2-0). Au înscris: Stroe (min. 16 - din 11 m), M. Liță (min. 22), Toma (min. 72).

POIANA CIMPINA - ENERGIA SLATINA 2-1 (1-1). Au marcat: Dorobăț (min. 9), Păncu (min. 40 - autogol) și Manolache (min. 50).

Relatări de la: M. Bizon, Tr. Barbălată, N. Ștefan, I. Ducan, V. Timuc, C. Virjoghie.

1. PROG. VULCAN	33	17	8	56-37	42
2. Rapid Buc.	33	19	3	60-36	41
3. Petrolul Ploiești	33	17	4	50-36	38
4. Rulmentul Alex.	33	15	6	42-32	36
5. Metalul Ploiești	33	15	6	41-32	36
6. Poiana Cimpina	33	18	0	46-43	36
7. Autobuzul Buc.	33	13	8	42-44	34
8. Chimica Tirn.	33	15	4	54-42	34
9. Metalul Buc.	33	15	4	44-37	34
10. Pandurii Tg. Jiu	34	15	4	48-59	34
11. Mecanica fină	33	12	9	46-41	33
12. Flacăra Moreni	33	15	3	47-54	33
13. Șoimii Sibiu	33	15	3	37-46	33
14. Gaz metan	33	14	4	51-50	32
15. Energia Slatina	33	14	3	39-46	31
16. Carpați Mîrș	33	12	2	35-69	26
17. Chimia Tr. M	34	9	7	18-39	25
18. F.C.M. Giurgiu	33	6	21	25-61	18

teren propriu, cu F.C.M. Giurgiu).... 9. Autobuzul 34 p. (ieri 2-4 cu Energia, la Slatina).... 14. Mecanica fină 33 p. (ieri, 1-2 cu Gaz metan, la Mediaș, menținîndu-se în divizie datorită golaverajului superior: +4). Au retrogradat: Energia Slatina 33 p. (-3); Carpați Mîrș 26 p.; Chimia Tr. Măgurele 25 p.; F.C.M. Giurgiu 19 p.

În celelalte serii, promovatele se știau: F.C.M. BRAȘOV, cu 51 p. (au urmat-o F.C. Constanța cu 41 p. și C. S. Botoșani cu 38 p.) în seria I și CORVINUL cu 49 p. (urmată de F. C. Bihor 43 p. și U.T.A. 40 p.). Au retrogradat Muscelul Cimpulung, ICIM Brașov, Energia Gh. Gheorghiu-Dej și Portul Constanța din seria I și Unirea Alba Iulia, Ind. sîrmei C. Turzii, Someșul Satu Mare și Strugul Arad - din seria a III-a.

Importante reușiri ale fotbalistilor sportivi internaționali vor avea loc la Moscova, cu o vizită încheiată de artileri

PROGRESUL VULCAN - POIANA CIMPINA 7-1 (3-0)

Progresul - Vulcan a câștigat lejer meciul care l-a asigurat rivnita promovare în Divizia A. Doar 23 de minute (primele) au stat sub semnul unui relativ echilibru: gazdele presau careul Poanei Cimpina, finalizând rar și imprecis, oaspeții se apărau grupat și contraatacau printr-un singur om, Dorobet, o extremă dirză și lute de picior (dar și recalitrantă, primind cartonaș roșu în min. 62).

În min. 25, C. ZAMFIR avea să marcheze, cu un șut surprinzător, după o cascadă de driblinguri. Cumpăna meciului s-a înclinat brusc în favoarea bucureștenilor și pentru o echipă bine așezată în teren, garnisită cu 5 jucători care au respirat în voie, nu de mult, aerul primei divizii (Ciugarin, Angelescu, Marica, Tevi, C. Zamfir), încheierea conturilor n-a mai însemnat decât o problemă de scor. Așa se face că Poiana, o formație neinteresată de rezultat și stîmjenită mai mult decât partenera sa de căldura toridă înfinită în Capitală, a mai primit 6 goluri, la fază (exceptînd penalty-ul transformat de BULANCEA în min. 61) cursive, rafinate, fără replică. Marcatori: CRISTEA min. 36; TEVI 44 și 79; C. ZAMFIR min. 50; CIUGARIN min. 69. Golul de onoare al oaspeților a fost înscris de MANOLACHE, în ultimul minut de joc, pe fondul unei vii manifestări de simpatie, pe care 20.000 de spectatori o și declaraseră pentru a saluta întoarcerea în „A” a favoriților lor.

Arbitrul C. Teodorescu (Tirgo-viste) a condus bine formațiile: **PROGRESUL-VULCAN**: Bula-nea - Chivu, Ciugarin, Angelescu, Anghel (min. 66 Fl. Mihai) - Cristea, Niculea, Nignea - Marica, Tevi (min. 82 Săndoi), C.

Zamfir, POIANA: Soacăte - Prunoiu (min. 60 Gherghisanu), Drăghici, Păncu, Negreanu - Cozarek (min. 36 Serban), Manolache, M. Ionescu - Dorobet, Preda, Stăncioiu.

Ion CUPEN

FLACĂRA AUTOMECANICA MORENI - RAPID BUCUREȘTI 1-1 (1-0)

MORENI, 22 (prin telefon). 6000 de spectatori, vreme splendidă, teren bun, iată ambianța acestei partide. Și acum „jocul în cifre”: șuturi la poartă: 9-13; cornere: 8-4; faulturi: 10-12; cartonașe galbene: 3-2 (Tănase, Petre, Petcu, Grosu, Ichim); scorul: 1-1 (1-0) prin golurile realizate de către PETRE (min. 28) și ION ION (min. 63 din 11 m). Au mai fost ocazii pentru marcarea și a altor goluri dar s-a ratat, uneori din poziții incredibile, cum s-a fost cazul lui Cojocaru (min. 15 și 27). S-au mai înscris, pe „tabela ratărilor”, Petre și Vasiliache (min. 28 - ambii în aceeași fază), Tănase (min. 36), Niță (min. 50 și 75), Petre (min. 72) de la gazde și Grosu (min. 51) de la Rapid. În min. 7 Petre a trimis balonul în bară.

În prima repriză, mai disputată, gazdele s-au dovedit mai periculoase. După pauză, Rapid a început mai bine, a păstrat mai mult balonul, dar jocul său confuz nu l-a permis să se desprindă de partenera sa, care se gîdea tot timpul că trebuie să scape de retrogradare. Rezultatul de egalitate, credem noi, este echitabil, după aspectul jocului. Dar Rapid a egalat cu concursul arbitrilor I. Igna: în min. 63 Vătu a intrat în careu, a fost atacat, dar a păstrat balonul, a suțat apoi spre poartă, un apărător localnic a degajat și abia atunci arbitrul a acordat 11 m pentru fault asupra lui Vătu, decizie pe care o apreciem nejustificată.

Arbitrul I. Igna (Timișoara) a condus următoarele formații: **FLACĂRA**: Stan - Ichim, Grancea, Vasiliache, Ignat - Constantin, Tănase (min. 67 Ena-

che), Nistor - Stăncescu, Petre, Rus (min. 10 Niță). **RAPID**: Manu - Purit, Sidon (min. 46 Paraschiv), Mateescu, Ad. Dumitru - Petcu, I. Ion, Șumulan-schi - Cojocaru, Grosu (min. 62 Vătu), Manea.

Constantin ALEXE

METALUL BUCUREȘTI - F.C.M. GIURGIU 0-0.

ȘOIIMII SIBIU - CHIMICA TIRNAVENI 5-1 (2-1). Au marcat: S. Marcu (min. 36 și 38), Coldea (min. 62), Beleanu (min. 64 - din 11 m), Schwartz (min. 65), respectiv Marton (min. 28).

ENERGIA SLATINA - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 4-2 (3-0). Au înscris: Cioacă (min. 18 și 39), Furnea (min. 41), Vlăduț (min. 63), respectiv Niță (min. 65), Stroe (min. 82).

PETROLUL PLOIESTI - RULMENTUL ALEXANDRIA 1-1 (1-1). Au marcat: Toporan (min. 30) pentru gazde, respectiv L. Radu (min. 19).

METALUL PLOPENI - CARPAȚI MIRSA 5-0 (4-0). Au înscris: Spiridon (min. 5), Rob (min. 7 și 10), Florea (min. 27), Constantin (min. 83).

GAZ METAN MEDIAS - MECANICA FINA BUCUREȘTI 2-1 (1-0). Au marcat: Sticlariu (min. 15 și 68), respectiv Catrina (min. 87).

Relatări de la D. Brănoiu, I. Ionescu, I. Dărnescu, A. Cristea, M. Boghici și M. Tacăl.

1. PROG. VULCAN	34	18	8	63-38	44
2. Rapid Buc.	34	19	4	61-37	42
3. Petrolul Ploiesti	34	17	5	51-37	39
4. Metalul Plopeni	34	16	6	42-32	38
5. Rulmentul Alex.	34	15	7	46-33	37
6. Poiana Cimpina	34	18	0	16-47	50
7. Metalul Buc.	34	15	5	44-37	35
8. Șoiimii Sibiu	34	16	3	45-47	35
9. Autobuzul Buc.	34	13	8	43-48	34
10. Chimica Tim.	34	15	4	55-47	34
11. Gaz metan	34	15	4	53-51	34
12. Flacăra Moreni	34	15	4	48-55	34
13. Pandurii Tg. Jiu	34	15	4	48-59	34
14. Mecanică fină	34	12	9	43-43	33
15. Energia Slatina	34	15	3	46-48	33
16. Carpați Mirsa	34	12	2	35-74	26
17. Chimia Tr. Măg.	34	9	7	39-60	25
18. F.C.M. Giurgiu	34	6	7	21-25	61

Vă prezentăm promovatele în Divizia A

V. MARICA (Progresul Vulcan):

„UNITATEA SUFLETEASCĂ NE-A READUS ÎN «A»”

VLADIMIR MARICA a atins și el vîrstă... „senectutii” în fotbal. A trecut, deci, de 30 de ani. Mărturiseste: „Știu acum că să dorm, ce și cît să mănînce. Această înțelepciune în fotbal vine - dacă n-a venit pînă atunci - odată cu înaintarea în vîrstă... M-am gîndit să transfer această experiență spre cei mai tineri din echipă, pentru a-i scuti de neajunsuri. Pe alocuri, a prins”.

Acesta este astăzi fotbalistul Marica de la Progresul Vulcan: căpitanul formației, golgeterul ei (15 goluri), „mina dreaptă” a antrenorului (posedînd și el carnet de antrenor, categoria A III-a), jucătorul care duce în spate vreo 200 de meciuri în Divizia A (Dinamo, Politehnica Iași, Sportul studentesc), liderul incontestabil, cu alte cuvinte, al unui „11” care se întoarce după trei sezoane acolo de unde a plecat, în prima divizie, în „civil”, este economist la Banca Română de Comerț Exterior, iar în timpul liber, autor de cărți (a predat editurii „Știința pentru toți” lucrarea intitulată „Coordonate etice și biologice în sport”). Discuția de față a avut loc la puține momente după ce o parte din cei 20.000 de spectatori entuziaști îi purtase pe brațe, pe aleele strălucite de platani din „dr. Stăncovici”, la sfîrșitul meciului cu Poiana Cimpina, care constătinse promovarea. Era în-bujorat de emoție.

„Acest public merită din plin o astfel de satisfacție, spune el. Avem suporteri excelenți: devotați, răbdători la greu, optimiști, entuziaști, demni. Sînt două categorii principale care s-ar contopi, imprumutînd, una de la alta, ce era mai bun: marea familie a muncitorilor de la Vulcan, care „arde” mai intens, și pensionarii din sistemul bancar, „înțelepții” stadioanelor bucureștene, oameni care, privind meciul, dau doar din cap: pe verticală cînd le place, pe orizontală cînd ceva nu merge”. În afară de datorită voastră (onorată) față de acest public, care ar mai fi explicațiile succesului? „Seriozitatea tuturor factorilor implicați: conducere-tandemul de tehnicieni-lotul de jucători. Acest climat a dus la consolidarea unui moral excelent, la o stare de spirit realistă, la o adevărată

unitate sufletească. Am impresia că, pe plan moral, noi am realizat ceva asemănător cu ceea ce se mindreau, odată, „șepcele roșii” din Cluj că realizaseră, argumentînd unele izbînzii”. A existat totuși un seism... „Ilustrat de înlocuirea antrenorului Petre Moldoveanu cu Eugen Iordache, vreți să spuneți. Faptele așa au stat, eu nu le pot analiza, depășindu-mi condiția. Cert este că, pe un fond sănătos, conflictul s-a închis repede, nelăsînd urme. Pot afirma însă că ambii antrenori au merite egale (și complementare) în promovare. Primul a așezat echipa în teren, cum se spune, al doilea, în ultima clinică de campionat, hotărîtoare, a știut să dîna lotul sub presiune, desemnînd și cel mai indicat „11” cu putîndă”. Confruntarea directă cu Rapid, cîștigată de ad tîi, a fost, pare-se, hotărîtoare. Poți să dezbătuți, acum, o „culisă” a acestui meci care a strîmțat atîta interes? „N-a fost nimic misterios. Noi am cîștigat partida INCA DE LA CABINE, căci am ales tactica cea mai adecvată. Știam că Rapidul se va năpusti pe noi, că nu-și prea poate strîni elanul, că o apasă și o tribună incandescentă. „Răbdare și că mai multe pase!” a fost cuvîntul nostru de ordine, pe care l-am ascultat”. Despre Costică Zamfir, ce zici? „Are calități de extremă de valoare europeană. Este un băiat sensibil și bun. A venit la noi foarte complexat. Odată l-am certat pentru o fază nereușită. Mi-a replicat cu lacrimi în ochi: „Nu mai tipa și tu la mine, știți cît m-au certat Dumitru și Iordănescu?” Am înțeles că trebuie luat altfel, ca să dea tot ce poate. Venirea lui a fost de bun augur pentru randamentul echipei. Ca și a lui Angelescu, Ciugarin și Tevi. Să vă mai spun ceva. O pîrtică din triumful echipei se datorește și tresăriri de orgoliu a noastră, a „veteranilor”. Am tinjît cu toții să mai jucăm în „A”. Știți care este deosebirea între „A” și „B”? Nu fizice, nici atît tehnice. Tactic, da. Și calitatea gazonului mai diferă. La Turnu Măgurele, prin gropi, e mai greu să te simți fotbalist”.

Ion CUPEN

ÎN LOC DE VORBE ȘI JUSTIFICĂRI...

Și-au încheiat întrecerile și divizionarele B și C. Deci, s-a tras linie și s-a adunat (dacă unii au avut ce să adune), pentru că, mai mult ca altă dată, majoritatea echipelor au luptat din greu să se salveze de la retrogradare, înotînd în mediocritate. În Divizia B, de pildă, din cele 54 de formații, nu mai puțin de 34 (adică 64,8 la sută) n-au reușit să acumuleze mai mult de 50 la sută din puncte pentru unele „zes-trea” constituind-o doar realizările din meciurile susținute pe teren propriu.

Acum e vacanță. Apoi vor fi redate pregătirile pentru noul sezon. Nu vor lipsi promisiunile: „vom face” și „vom drege”, dar lucrurile vor merge pe același făgaș dacă echipele se vor mulțumi din nou cu puțin, cu fapte puține, să stea cuminți în puțori, unde „nu te doare capul, nu te bate vîntul, nu te plouă, nu te ninge...”.

De ce nu vor echipele să aspire la mai mult? La valoare? La calitate? Pentru că unele se mulțumesc doar cu un loc călduț în divizia respectivă. GLORIA BISTRITA e un exemplu tipic! Și mai sînt și altele ca ea, C.S.M. Suceava, F.C. Brăila, Metalul București, Metalul Plopeni, Aurul Brad, Metalurgistul Cugir, în timp ce plutonul prebententelor la promovare a fost mai subțire ca niciodată: F.C.M. Brașov și F.C. Constanța, în prima serie, Progresul, Rapid, Petrolul în seria a II-a, Corvinul, F.C. Bihor și U.T.A. (adică cele

retrogradate din Divizia A), în seria a III-a.

Poate că în viitorul campionat nu va mai fi la fel. Să sperăm că echipele vor fi animate de dorința de a juca mai bine, de a aspira la mai mult, adică la un fotbal de o calitate superioară. Atunci și obiectivele vor fi altele. Un exemplu frumos, în acest sens, ni-l oferă Metalul Plopeni. După cum ne spunea Ion Radu, președintele asociației conducerea întreprinderii mecanice, comitetul de partid și conducerea asociației au stabilit, în cadrul unei analize, ca obiectivul acestei formații să fie promovarea, adică, locul 1, nu ca pînă acum, la general, „clasarea pe un loc fruntaș”, care poate fi și locul 4, 5 sau 6. Echipa poate aspira la locul 1 de vreme ce a fost capabilă să acumuleze în retur 23 de puncte, dintre care 11 în deplasare, să învingă în deplasare pe Rapid la București. Deci obiectivul stabilit nu pare o aventură. Jucătorii beneficiază de condiții optime de pregătire și joc, au un stadion frumos, cu un gazon excelent și nu trebuie să se mai complacă într-o atmosferă de automulțumire.

Desigur, nu toate echipele pot promova, după cum unele trebuie să retrogradeze, dar din aspirațiile tuturor poate rezulta un fotbal mai bun. Cu o singură condiție: să se muncească mai mult și mai bine, adică în loc de vorbe, de justificări, muncă, fapte.

Constantin ALEXE

Renașteri și epave

Ultimele etape ale Campionatului Diviziei B ne-au arătat că mai presus decât multe din calitățile lui tehnice, într-un domeniu atât de special ca fotbalul, omul are în sine, ca pe o trăsătură distinctivă, capacitatea de a renaște. Jucători pe care îi considerăm terminați au arătat telespectatorilor și spectatorilor că nu sînt deloc terminați, că sînt proaspeți și că nu e decît vîna noastră că nu știm să le creăm un climat în care ei să nici nu-și aducă aminte ce epave ar putea deveni. Iată-l, de exemplu, pe Costică Zamfir, jucătorul de mare talent pe care „Steaua”, în climatul viciat și incercat al fotbalului nostru, l-a dat undeva la o echipă din divizia B „Progresul-Vulcan”. Costică Zamfir nu mai părea a da vreun semn de viață, de acolo, din obștea lui de după o evasiomă alcoolică. Și după cîteva nopți liniștite, cît de liniștite nu-mi dau seama, nu bag mîna în foc, mai ales că în jurul unor jucători a băga mîna în foc înseamnă a te otrăvi și a-ți da foc și mai tare datorită alcoolului pe care-l transpiră, uite-l pe Costică Zamfir în meciul cu echipa Rapid-București. Nu numai că joacă splendid dar mai are și puterea să se bată, dar să se bată bărbătește și loial pentru echipa pe care o reprezintă. Nu acuz pe nimeni de la Steaua că l-a pierdut pe Zamfir dar acuz mentalitatea căreia îi sîntem victime, mentalitatea care ne face să considerăm încheiată problema unui om de îndată ce el face primele greșeli. Or, eu am impresia că se face enorm de puțin pentru recuperarea, redresarea și renașterea sportivilor de performanță din fotbal. Există parcă o anumită plăcere de a face victime, plăcere care vine din două părți — dinspre jucătorii lipsiți de conștiință și de educație care de îndată ce ajung la o oarecare notorietate rad orice bădăntură care le stă în cale și dinspre oficialii fotbalului care-și inchipuie probabil că au fost puși acolo ca să ne lase într-o zi terenurile de fotbal goale. Ca și arbitrul Nicolae Rainea care a stricat finala Cupei României, inchipuindu-și că el este principala vedetă a Finalei iar nu jucătorii. Mulți oficiali din fotbalul românesc raportează publicului cu satisfacție cite rebuturi au mai descoperit ei în fotbal. Or, pe noi nu ne interesează să crească numărul acestor rebuturi, nu sîntem inebuniți de plăcerea de a afla cite carnate de șoferi s-au mai suspendat pe șosele, pe noi ne interesează ca lucrurile să meargă bine și normal, pe noi ne interesează ca oamenii talentați să-și vadă de treabă, chiar dacă uneori oamenii talentați nu au atîta minte încît să se descurce singuri în hătșurile celebrității. Nu regretă, oare, cei care l-au văzut pe Zamfir jucînd foarte frumos că l-au pierdut? Are Steaua o extremă stingă mai bună? Mă indoiesc, din moment ce nu are nimeni o extremă stingă mai bună, din moment ce Naționala nu are, se cirpește cum poate cu tot felul de mijlocași care acum învață să dea o centrare în poartă. Combinativ și combativ, Costică Zamfir, mai încălăntat decît îl știam, ne-a adus în minte imaginea unei epave care a reușit să renască. Să-i fie plutirea frumoasă și să vină iarăși în fotbalul de prim plan!

Sînt, în schimb și epave născute parcă să fie epave. Pe unul dintre ei l-am întâlnit în frumosul oraș Drobeta Turnu-Severin, de unde transmit prin telefon aceste rânduri, la restaurantul „Parc”, într-o seară, la o masă afumată. Este fostul fotbalist Doru Popescu care în lipsă de talent, talent care mereu a fost pe altă stradă decît cea unde stătea el, și în amintirea unor momente în care probabil l-am mai fi criticat prin vreun articol, a scos la suprafață, în comportare și adresare, defectii morale pe care hirtia îndelung mi-gălită de făcătorii ei, le-ar suporta greu. Sigur, mă refer la hirtia tipografică. Acest Doru Popescu a fost, spre deosebire de atîția dintre jucătorii noștri talentați, victima bunăvoinței generale. El nu a avut nici un pic de legătură cu vocația pentru fotbal, de el se lovea mingea ca de un seif. El nu a reușit niciodată să realizeze în teren vreo subtilitate sau să-și pună în valoare niste calități fizice care-l distingeau, să constituie într-adevăr o premisă pentru un sportiv adevărat. Zvircolindu-se de colo-colo, pe la diverse cluburi, unul mai muncitoresc decît altul, că muncitorii sînt mai generoși și au nevoie mai mare de fotbal decît publicul studentesc, public care se întreține din burse, Doru Popescu a eșuat aici la malul Dunării și l-am fi trecut cu vederea dacă nu și-ar fi făcut o mică și nenorocită gașcă între care se distinge la hohot de cînte un funcționar de primărie, Găletuse. Ei bat localurile și agită oamenii, ei constituie elemente de infestare a atmosferei, ei aduc din sportul pe care l-au practicat numai partea mizerabilă, numai tendința de golănie și se amestecă printre oameni luîndu-și rolul de victime ale răutăților omenești.

Dar, Doru Popescu — fost jucător de la Dinamo, de la

Reșița, de la Pitești și din alte părți — nu a fost niciodată victimă, el a fost un profitor ajuns subinginer și tot ce s-a investit aiurea în el, cum dealtfel s-a investit și în alți fotbaliști care nu au făcut nimic dar au ajuns ingineri, medici etc., se răzbind acum.

Problemele pe care mi le pun sînt nu cu privire la respectivii fotbaliști epave ci cu privire la ceea ce vom face de acum încolo. Ne vom mărgini să contemplăm umplerea buzunarelor societății cu absențe? Vom privi cu sufletul caritabil urecarea în ierarhia socială a tot felul de neaveniți pe bază de fotbal? Cine dintre jucătorii de astăzi și-ar da copilul bolnav să i-l opereze un medic ajuns medic prin fotbal? Cine ar avea curajul să se așeze sub un pod construit de un inginer de poduri, ajuns inginer de poduri prin fotbal? Mărturisesc că m-aș sustrage oricăror încercări de acest fel. Și cred că e vremea hotărîrilor radicale, cred că într-o societatea care-și pune la punct cu atîta strădanie, cu atîta migală și cu atîta încordare noul mecanism economico-social, mecanism care va trebui să însemne răsplătă după muncă și după eficiența socială a muncii fiecăruia, prezența unor falsuri, a unor paraziți și a unor viitoare epave este inacceptabilă, este condamnabilă, este dăunătoare.

La oamenii care acoperă chiulul lor permanent ar trebui să se gîndească fotbaliștii care se fac că muncesc în teren. Din semîne greșite nu poate ieși copilul curat. Premisele de la care se pleacă sînt eronate.

Într-un climat de complicitate și de închidere a ochilor în fața minciunii, Costică Zamfir nu va înțelege niciodată cît de vinovat a fost și nici nu va înțelege calea pe care s-ar putea spăla de vină (am zis de vină, nu de vin!); într-un climat limpede, cu criterii clare, cu raporturi juste între partenerii unei acțiuni socialmente controlabile cum e fotbalul, apariția epavelor ar fi un fenomen pur întîmplător.

Dar epave mai ocrotim și noi la echipele pe care le iubim prea mult și nu tăiem la vreme putregaiul. Ce altceva decît putregai a fost felul în care au jucat meciul cu Progresul Vulcan București unii fotbaliști de la Rapid? Ce să caut eu în grădina altora cînd în grădina aceasta a Rapidului pot găsi profilul de posibilă epavă a lui Pirvu, care a acționat în teren mai mult pentru adversar decît pentru echipă? Figura jalnică a portarului Ioniță, care mai bine se retrăgea din fotbal înainte de a-l începe și bibiilele unui Puriș, care într-un fotbal normal nici băiat de minge nu ar fi? Să nu-l ocolim pe excelența-sa Nicolae Manea, căpitanul echipei, care se face de fapt și de fapt vinovat de a fi acționat el însuși împotriva clubului său.

Să fie limpede, în această cronică a noastră nu vom ierta pe nimeni care poartă o vină sau alta. Nu vom ierta și nu vom părtini așa cum nu vom face greșeala de a nu vedea ceea ce e bun la niste oameni aflați la o mai mare distanță de noi decît unii favoriți. Căci e adevărat că unii jucători de la Rapid au jucat la Progresul în meciul lor decisiv dar e tot atît de adevărat că echipa Progresul a atacat mai inteligent și mai eficace, a jucat mai frumos, a greșit mai puțin și a pîrnat mai puțin crispată decît echipa Rapid. Aș regreta enorm ca echipa Rapid București să nu intre în A. Dar, să fim sinceri, Rapid a pierdut prea multe meciuri decisive în acest campionat, prea multe meciuri și prea multe puncte. A pierdut meciul cu Petrolul din Ploiești, a pierdut meciul cu Metalul Ploiești la București, a pierdut punct cu „Autobuzul” la București, a pierdut meciul cu „Chimica” Tirnăveni (cu scorul 0-4 la Tirnăveni) după ce în tur pierduse un punct cu aceeași echipă, pe Giulești. Și acum, iată, a pierdut aproape totul în meciul decisiv cu Progresul. La Rapid trebuie întreprins ceva. Trebuie scoși din luptă niste oameni ce nu sînt dispuși să lupte pentru glorie. Trebuie o infuzie de tinerețe și trebuie ca remarcabilul antrenor Ion Ionescu să iasă din timiditate și timorare și să acționeze așa cum îl duce mîntea lui, dealtfel foarte bine mobilat. Dacă am ceva să-i reproșez lui Ion Ionescu este prea multul bun simț, prea marea capacitate de iertare și cea timiditate, repet, care-l fac excelent profesor dar riscă să-l facă și un slab dresor. Căci sportivii sînt uneori niste „fiare” care trebuie dresate. Îmi pare rău că-i așa dar așa e. Dresate ori cu zahărul, ori cu biciul, ori cu forța morală. Și dresate înainte de a lua prea multă apă ca epave. Apă sau alte lichide.

În rest, ce să zicem, ne uităm din cînd în cînd la cite o imagine de la Campionatul european de fotbal și ne dăm încă o dată seama unde puteam fi dacă ni se întîmpla să avem și noi un fotbal bine organizat, bine chibzuit și mai judicios dresat. Măcar de am vedea ceva de acum încolo.

ADRIAN PAUNESCU

ce a uitat valentin stănescu...

● La adresa arbitrilor Radu Petrescu din Brașov auzisem numai lucruri frumoase. Majoritatea celor care îl văzuseră afirmau că e un tînar de perspectivă, un „cavalier al fluturului care vine”. Și într-adevăr, Radu Petrescu a venit săptămîna trecută la București pentru a conduce la centrul meciul Rapid — Chimia Tr. Măgurele. Ce Balanovici, ce Sever Drăgulești! Niste copii nevinovați! R.P. e un generos! A acordat, printre altele, gratuit două penalty-uri Rapiduleșului. Giuleșteni, ar fi câștigat meciul și fără ajutorul atît de penibil al arbitrilor brașoven... ● Nu vă lăsați derutați de înfrîngerea categorică (0-3) suferită duminică la Focșani de F.C.M. Brașov. Vicepreședintele clubului Brașoven, C-tin Suciu, ne-a informat că Proca le-a dat deja vacanță jucătorilor titulari. În ultimele etape urmînd să evolueze rezervele și juniorii. Atenție, pronosportişti! ● Jucătorii Rapidului Ioniță

Marian și Pirvu Bratu au primit miercuri, 11 iunie a.c., o adresă din partea clubului în care se arată: „Vă facem cunoscut că Biroul C.S. Rapid București și Secția de fotbal, în ședința de analiză a echipei de fotbal din 10 iunie a.c., v-a sancționat cu suspendarea din activitatea fotbalistică pe termen de un an, ca urmare a comportării necorespunzătoare în ultimele etape din returul campionatului 1979/1980 și în special în etapa din 8 iunie a.c. cu Progresul București, cînd evoluția dvs., a fost total sub posibilități, lipsă de loialitate față de culorile clubului și desconsiderarea unei mase de suporteri. Față de această sancțiune puteți face contestație în termen de 5 zile conform statutului Federației Române de Fotbal”. Semnează Președinte, Liviu Mihăilescu. Precizăm că am respectat întocmai „gramatica” clubului din Giulești... ● Într-un recent interviu, antrenorul Valentin Stănescu declară că este mulțumit de formula antrenorilor de la echipa națională. Lucrul este

foarte bun, din toate punctele de vedere. Tot d-sa ne mai declară că a antrenat zece echipe, nouă de club plus naționala, că a făcut citeva promovări din C în B și din B în A și a câștigat două titluri de campion național — în 1967 cu Rapid și anul acesta cu Craiova. Ceea ce uită d-sa să spună este cite echipe a retrogradat. Așteptăm precizările.

cartouche

DE LA CLUBUL SPORTIV RAPID BUCUREȘTI

Biroul clubului sportiv Rapid și secția de fotbal, analizînd comportarea unor sportivi componenți al echipei de fotbal în jocul cu Progresul-Vulcan București, precum și ultimele evoluții ale acestora, total necorespunzătoare posibilităților lor, demonstrînd lipsă de atașament față de culorile clubului, a hotărît următoarele măsuri:

1. Suspendarea din activitatea sportivă pe o perioadă de un an a jucătorilor Ioniță Marian și Pirvu Bratu.

2. Avertisment public jucătorilor Manea Nicolae, Puriș Marian, Petcu Gabriel.

Conducerea C.S. Rapid și Biroul secției de fotbal sînt ferm hotărâte să asigure un climat de ordine, disciplină și dăruire din partea tuturor jucătorilor, pentru o evoluție corespunzătoare a echipei de fotbal la nivelul tradiției sale și al condițiilor ce i-au fost asigurate.

N.R. Aceste măsuri vor trebui ratificate de către Comisia de competiții și disciplină a F.R.F. în ședința din 19 iunie a.c.

Ion Ionescu (Rapid):

„Promovarea n-a fost compromisă duminică, ci cu mult înainte!”

— Stimate Ion Ionescu, ați pierdut duminică un meci foarte important pentru echipa la care activați în prezent, este vorba de Rapid. Care ar fi principalele motive ale acestei înfringeri?

— Referindu-mă strict la meciul cu Progresul aș acuza în primul rînd lipsa de dăruire în joc, de pasiune și lipsa de dragoste pentru culorile clubului a unor jucători de la care așteptam mult mai mult, cum ar fi Pirvu, Manea, Ioniță sau Puriș. În aceeași ordine de idei, aș remarca, la polul opus, efortul și dăruirea unor jucători veniți mai de curînd în Giulești, ca Ion Ion, Mateescu, chiar și Grosu, care au luptat destul de frumos în meciul de duminică trecută. Dincolo de toate acestea, trebuie să recunosc că Progresul a obținut o victorie meritată, jucătorii săi muncind exemplar în teren și stînd foarte bine fiecare ce are de făcut. La Rapid însă, cauzele sînt mult mai vechi. Chiar jucînd mai slab cu Progresul, puteam pierde o bătălie, dar nu războiul, adică promovarea!

— În chenarul alăturat, cititorii noștri pot vedea rezultatele din acest an ale echipei Rapid. Ele sînt medioare, nefiind deloc în concordanță cu comportarea unei echipe care luptă pentru primul loc în clasament. Cînd ați preluat conducerea

tehnică a echipei, acum cîteva etape nu mai, stiați acest lucru?

— Bineînțeles! Mai mult decît atît, văzusem Rapidul în cîteva meciuri, pierzînd cu 1-0 la Sibiu, cu 3-0 la Ploiești și cu 4-0 la Tîrnăveni, apoi făcînd numai 1-1 cu Autobuzul, pe „23 August”. Am sperat însă că nu sînt decît greșeli de suprafață, că orientarea greșită a echipei va putea fi remediată din mers și că prin efortul personal aș putea contribui la promovare. Lipsurile echipei erau însă mult mai profunde și ele nu puteau fi cunoscute decît din interior: carente mari de

ordin tactic, fizic și, mai ales, disciplinar. M-am întrebat mereu în ultimul timp, și încă mă mai întreb, oare ce a făcut Nicolae Lupescu la Rapid? Oricît am vrea să ne ascundem, este limpede că lipsurile amintite aparțin în primul rînd antrenorului, iar jucătorii au acționat exact așa cum au fost instruiți. Dealtfel, redactorul șef al revistei dumneavoastră a tras un semnal de alarmă încă de la începutul returului, după acel 0-1 cu Flacăra roșie, echipă din divizia C, dar prea puțin au fost acei care l-au auzit cu adevărat și au înțeles că nu este vorba despre o dispută personală, ci de un serios avertisment cu privire la modul în care se antrena și juca echipa în acea perioadă.

REZULTATELE ECHIIPEI RAPID ÎN RETURUL CAMPIONATULUI

- 0-1 cu F. C. Șoimii Sibiu (d)
 - 1-0 cu Polana Cimpina (a)
 - 0-3 cu Petrolul Ploiești (d)
 - 2-0 cu Metalul București (a)
 - 0-4 cu Chimica Tîrnăveni (d)
 - 6-0 cu Energia Slatina (a)
 - 4-1 cu Mecanică fină (a)
 - 0-1 cu Rulmentul Alexandria (d)
 - 1-2 cu Metalul Ploiești (a)
 - 1-1 cu Autobuzul București (d)
 - 1-2 cu Gaz metan Mediaș (d)
 - 4-2 cu Chimia Tr. Măgurele (a)
 - 1-3 cu Progresul-Vulcan (d)
- (a = meci disputat pe teren propriu; d = meci disputat în deplasare)

Bilanț: 14 6 1 7 23-20 13

După 14 etape deci, Rapid nu a acumulat în clasament decît alte 13 puncte la „zestre” de 24 de puncte cîte făcuse după turul campionatului. Numai 6 victorii, un meci egal și 7 înfringeri, ca și golaverajul 23-20 (rotunjit mult cu ocazia meciului împotriva echipei din Slatina b), reprezintă un bilanț cu totul nesatisfăcător, care explică foarte bine pierderea primului loc în clasament!

ca M. Răducanu la Brno (s-a oprit înainte de a lovi balonul) dar arbitru nu a dictat repetarea, acordînd gol!!! După opt minute, Rapidul își concretizează superioritatea de ansamblu printr-un foarte frumos gol înscris, cu capul, de PETCU.

După pauză, întîlnirea este pe punctul de a se întrerupe, deoarece mingea nu revine în teren decît după trei minute; conducătorii echipei-gazdă, nemulțumiți de arbitraj, sînt pe punctul de a comite un gest nesportiv și nerregulat, retrăgerea formației din teren (min. 52). Jocul se reia, după nedorita întrerupere, și GROSU marchează ultimul gol (min. 59) al partidei. De remarcat că prima repriză a fost prelungită cu două minute iar a doua cu cinci minute.

Sub așteptări, arbitrajul lui N. Dinescu (Rm. Vilcea).

F.C.M. GIURGIU: Gușe - Storobăneanu, Reti, Bălanică, Spolală - Sandu, Gîrlea, Pena - Tațăra (min. 43 - Popa), M. Preda, Corin (min. 52 - Pandele).

RAPID: Manu - Puriș, Sîdon, Mateescu, A. Dumitru - Petcu, Șumuleanu, I. Ion - Grosu, Cojocaru, Manea.

Mircea TUDORAN

PETROLUL PLOIEȘTI - AUTOBUZUL BUCUREȘTI 3-2 (0-0). Autorii golurilor: Simaciu (min. 46), Cismaru (min. 59), Toporan (min. 89 din 11 m), respectiv Singiorzan (min. 62), Predeanu (min. 72).

PANDURIU TG. JIU - ENERGIA SLATINA 2-0 (1-0). Au înscris: Zuiță (min. 15) și Nanu (min. 76 din 11 m).

ȘOIMII SIBIU - CHIMIA TR. MĂGURELE 6-1 (5-0). Au marcat: Frățilă (min. 2 și 61), Marcu (min. 14 și 44), Bealea (min. 32), Turlea (min. 35), respectiv Domnșoru (min. 82).

FLĂCĂRA MORENI - POIANA CIMPINA 4-0 (1-0). Au înscris: Constantin (min. 19), Pancu (min. 50, autogol) și Enache (min. 70 și 80).

LUCEAFĂRUL BUCUREȘTI - CHIMICA TÎRNĂVENI 5-0 (0-0). Autorii golurilor: Serțov (min. 50, 71 și 80), Curteanu (min. 69) și Balint (min. 78).

METALUL BUCUREȘTI - METALUL PLOIENI 0-0. CARPAȚI MIRSA - RULMENTUL ALEXANDRIA 1-1 (1-0). Au marcat: Dinu (min. 43) pentru Carpați, Voicilă (min. 79) pentru Rulmentul.

1. PROGR. Vulcan	32	16	8	54-37	40
2. Rapid Buc.	32	18	3	11-57-35	39
3. Petrolul Pl.	32	17	3	12-48-34	37
4. Metalul Ploiești	32	15	6	12-41-32	36
5. Rulmentul Alex.	32	14	8	12-43-31	34
6. Metalul Buc.	32	15	4	13-43-35	34
7. Poiana Cimpina	32	17	0	15-44-42	34
8. Panduriu Tg. Jiu	32	15	4	14-47-36	34
9. Flacăra Moreni	32	15	3	14-47-48	33
10. Șoimii Sibiu	32	15	3	17-43-33	33
11. Autobuzul Buc.	32	12	8	12-59-44	32
12. Chimica Trn.	32	14	4	14-52-41	32
13. Gaz metan	32	14	4	14-50-48	32
14. Mecanică fină	32	11	9	12-40-41	31
15. Energia Slatina	32	14	3	15-38-44	31
16. Carpați Mirsa	32	12	2	19-35-69	26
17. Chimia Tr. Măg.	32	9	7	17-39-58	25
18. F.C.M. Giurgiu	32	6	5	21-23-59	17

PROGRESUL VULCAN - GAZ METAN MEDIAȘ 3-1 (1-1)

Din două motive, Progresul Vulcan nu a mai realizat jocul foarte bun, de săptămîna trecută, din meciul derby cu Rapid. Primul: au absentat doi dintre jucătorii de bază, cu mare experiență competițională, Ciugarin și C. Zamfir, ambii cumuliînd cîte două cartonașe galbene. Al doilea: echipa nu a mai avut, în atac, acele mari spații de manevră, deoarece Gaz metan a închis bine culoarele din preajma careului propriu. Cu toate acestea, partida a plăcut celor peste 20.000 de spectatori care au luat loc în tribunele, devenite neîncapătoare ale stadionului din str. Dr. Stăncovici. A plăcut pentru numărul destul de mare de faze derulate la cele două porți. 34 dintre ele încheindu-se cu șuturi (23 - gazdele, 11 - oaspeții). Iar primele dintre ele au „curs” - cum era de așteptat - spre poarta lui Tulinschi. Progresul Vulcan forțînd din start deschiderea scorului și a reușit s-o facă destul de repede, în min. 10, cînd MARICA a reușit în plasă o excelentă centrare, de pe dreapta, a lui Tevi. Golul primit i-a ambiționat mult pe jucătorii oaspeți, care au avut, în continuare, două bune situații prin MORARU (min. 16 și 20). Același jucător va reuși egalarea în min. 29, șutînd puternic, sub transversală, balonul respins de Bulaanca tot la un șut al său. Tevi (min. 35 și 44) și M. Florentin (min. 42) au ratat marile ocazii ale ultimului „șfert” de oră al primei reprize, 1-1 după primele 45 de minute și...

... Muștrului bine la cabine de antrenori lor - Eugen Iordache și Gheorghe Cristoloveanu - Marica, Tevi, Neculce și coechipierii au reîntrat pe teren decîși să tranșeze, cît mai repede, în favoarea lor disputa. Și la numai trei minute de la reluare M. FLORENTIN a înscris din apropiere, după șutul lui Tevi, respîns defec-

tuos de portarul medieșenilor: 2-1. În sfîrșit, ultimul gol al meciului a fost opera celuișii MARICA (min. 60 - șut derutant, cu pămîntul), el conștinînd victoria pe deplin meritată a liderului seriei a II-a; o victorie care a propice cu încă un „pas” echipa din str. Dr. Stăncovici de felul pe care și l-a propus, Divizia A.

M. Salomir (Cluj-Napoca) a condus bine următoarele formații:

PROGRESUL VULCAN: Bulaanca - Chivu, Anghel, Angelescu, Gh. Ștefan - Neculce, Nignea (min. 72 Săndol), Cristea - M. Florentin (min. 72 Stoica), Tevi, Marica.

GAZ METAN: Tulinschi - Potor, Costin, Boaru, Lazăr - Szacacs, Dulău, Kuch (min. 53 Marian) - Langa, Moraru, Tiglaru.

LAURENȚIU DUMITRESCU F.C.M. GIURGIU - RAPID 0-3 (0-2)

GIURGIU, 15 (prin telefon). A-proape 8.000 de spectatori au ținut să asiste la această partidă care se anunța interesantă. Dar

așteptările lor nu au fost confirmate de evoluția celor două echipe. Și Rapid, dar mai ales F.C.M. Giurgiu s-au prezentat slab, fără o idee călăuzitoare în jocul lor. Au primat, în schimb, faulturile, jocul obstructionist, atitudinea nesportivă a tribunelor, ca și prestația sub nivelul pretins de un meci divizionar B a arbitru-lui N. Dinescu (Rm. Vilcea). Meciul a fost „fierbinte”, în prima jumătate de oră el slăbind în intensitate după ce feroviarul au marcat primele două goluri. Primul l-a înscris I. ION în min. 23, din lovitură de la 11 m, într-o fază în care - după părerea noastră - a lipsit elementul fault care să justifice acordarea loviturii de pedeapsă. Să prezentăm faza: Spolală l-a deposedat în mod corect pe Cojocaru care a căzut, apoi, în careu! Penaltyul a fost executat de I. Ion întocmai